

Uchwała Nr XXXVIII/235/2026

**Rady Gminy w Orońsku
z dnia 20 sierpnia 2026 roku**

w sprawie: przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz
ustalenia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r., poz. 846) Rada Gminy w Orońsku uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu na uchwałę Nr XIII/73/2025 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ochotników, ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu, ćwiczeniu lub działaniu prewencyjnym, wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy.

§ 2.

Ustala się odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orońsko.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Jarosław Molenda**

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXVIII/235/2026 Rady Gminy w Orońsku z dnia 20 sierpnia 2026 r.

Do Rady Gminy w Orońsku wpłynęła skarga Prokuratora Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Przysusze z siedzibą w Szydłowcu, skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, na uchwałę Nr XIII/73/2025 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ochotników, ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Orońsko biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu, ćwiczeniu lub działaniu prewencyjnym.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Po przeanalizowaniu zarzutów podniesionych w skardze Rada Gminy w Orońsku nie podziela stanowiska Prokuratora i uznaje za zasadne wniesienie o oddalenie skargi w całości.

W związku z koniecznością wykonania obowiązku wynikającego z art. 54 § 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały oraz ustalenie treści odpowiedzi na skargę stanowiącej załącznik do uchwały.

Załącznik
do Uchwały Nr XXXVIII/235/2026
Rady Gminy w Orońsku
z dnia 20 sierpnia 2026 roku

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy w Orońsku wnosi o: **oddalenie skargi w całości jako bezzasadnej.**

Uzasadnienie

Skarga Prokuratora zmierza do wykazania, iż Rada Gminy w Orońsku przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych poprzez określenie zasad naliczania ekwiwalentu pieniężnego oraz poprzez zamieszczenie w uchwale przepisu uchylającego wcześniejszą uchwałę regulującą tę samą materię. Stanowiska tego Rada Gminy w Orońsku nie podziela.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zaskarżona uchwała Nr XIII/73/2025 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 stycznia 2025 r. została podjęta na podstawie art. 15 ust. 1 i 2 oraz art. 15a ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych. Realizując upoważnienie ustawowe, Rada Gminy w Orońsku określiła wysokość ekwiwalentu pieniężnego należnego strażakom ratownikom OSP oraz kandydatom na strażaków ratowników. Uchwała nie ustanawia natomiast odrębnego od wynikającego z ustawy sposobu obliczania czasu, za który ekwiwalent ten przysługuje.

Wbrew twierdzeniom zawartym w skardze użycie w § 1 zaskarżonej uchwały sformułowania „za każdą rozpoczętą godzinę udziału” nie oznacza ustanowienia przez Radę Gminy własnych zasad naliczania ekwiwalentu ani modyfikacji regulacji ustawowej. Przepis ten określa wysokość ekwiwalentu przypadającą za jednostkę czasu, natomiast nie wskazuje momentu, od którego czas ten należy liczyć, ani momentu jego zakończenia. Zasady naliczania ekwiwalentu wynikają bezpośrednio z art. 15 ust. 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych i znajdują zastosowanie niezależnie od treści uchwały Rady Gminy. Zaskarżona uchwała nie zawiera regulacji, która wyłączałaby stosowanie tego przepisu, pozostawiałaby z nim w sprzeczności albo wprowadzała odmienny sposób obliczania czasu stanowiącego podstawę wypłaty ekwiwalentu. Nie można zatem utożsamiać określenia w uchwale wysokości

ekwiwalentu za każdą rozpoczętą godzinę z samodzielnym uregulowaniem przez Radę Gminy zasad naliczania czasu, za który świadczenie przysługuje. W konsekwencji zakwestionowane przez Prokuratora sformułowanie ma charakter redakcyjny, nie ustanawia odmiennego od określonego w art. 15 ust. 2 ustawy sposobu naliczania ekwiwalentu i nie prowadzi do modyfikacji normy ustawowej. Brak literalnego powtórzenia w uchwale całej regulacji zawartej w art. 15 ust. 2 ustawy nie może być utożsamiany ze stworzeniem regulacji sprzecznej z ustawą.

Nie sposób również podzielić stanowiska Prokuratora dotyczącego § 2 zaskarżonej uchwały, zgodnie z którym zamieszczenie przepisu przewidującego utratę mocy Uchwały Nr LVII/286/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 marca 2022 r. stanowi istotne naruszenie prawa. Przepis ten został zamieszczony w celu zachowania przejrzystości obowiązujących na terenie Gminy Orońsko regulacji dotyczących ekwiwalentu pieniężnego oraz wyeliminowania ewentualnych wątpliwości co do dalszego obowiązywania wcześniejszej uchwały regulującej tę samą materię. Nawet przy przyjęciu stanowiska prezentowanego w skardze, zgodnie z którym wcześniejsza uchwała utraciła moc z mocy prawa, zamieszczenie w § 2 zaskarżonej uchwały przepisu dotyczącego utraty jej mocy miało charakter porządkujący i nie doprowadziło do ukształtowania sytuacji prawnej adresatów uchwały w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami. W konsekwencji samo zamieszczenie tego przepisu nie może zostać uznane za naruszenie prawa o charakterze na tyle istotnym, aby uzasadniało stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały.

Podkreślenia wymaga również, że celem podjęcia Uchwały Nr XIII/73/2025 było wykonanie kompetencji przyznanej Radzie Gminy przez ustawodawcę oraz określenie wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom OSP i kandydatom na strażaków ratowników. Rada Gminy, podejmując zaskarżoną uchwałę, nie zmierzała do samodzielnego uregulowania materii zastrzeżonej dla ustawodawcy ani do ustanowienia zasad naliczania ekwiwalentu odmiennych od określonych w ustawie. Przyjęta regulacja miała na celu określenie wysokości należnego świadczenia, natomiast ustawowe zasady jego naliczania pozostawiono bez zmian.

Nawet gdyby przyjąć, że niektóre sformułowania zaskarżonej uchwały mogły zostać sformułowane w sposób bardziej precyzyjny lub w większym stopniu odpowiadający literalnemu brzmieniu przepisów ustawy, okoliczność ta nie oznacza sama przez się wystąpienia istotnego naruszenia prawa uzasadniającego wyeliminowanie aktu prawa miejscowego z obrotu prawnego.

W przedmiotowej sprawie treść § 1 zaskarżonej uchwały może być interpretowana w zgodzie z art. 15 ust. 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, ponieważ uchwała określa wysokość ekwiwalentu, nie ustanawiając jednocześnie odmiennego od ustawowego sposobu jego naliczania.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Orońsku wnosi o oddalenie skargi w całości jako bezzasadnej.