

Temat: WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Nadawca:

Data: 19.03.2026, 08:52

Adresat: gmina <gmina@oronsko.pl>, Informacja Publiczna <informacjapubliczna@oronsko.pl>

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie art. 2 ust. 1, art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, wnoszę o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej przygotowania i weryfikacji uchwały Nr XXVI/147/2025 Rady Gminy w Orońsku z dnia 12 grudnia 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wobec której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwałą Nr 1.5.2026 z dnia 14 stycznia 2026 r. wskazało naruszenie prawa. Z uchwały RIO wynika, że uchwała Rady Gminy została wydana z naruszeniem art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a przyczyną było wadliwe zredagowanie treści aktu prawa miejscowego.

Wnoszę o udostępnienie następujących **informacji prostych**:

1. Kto był autorem projektu uchwały Nr XXVI/147/2025 Rady Gminy w Orońsku z dnia 12 grudnia 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) stanowisko służbowe,
 - c) komórka organizacyjna lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przygotowanie projektu.
2. Kto dokonywał merytorycznej weryfikacji projektu tej uchwały przed skierowaniem jej pod obrady Rady Gminy:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) stanowisko służbowe.
3. Kto dokonywał formalnoprawnej weryfikacji projektu tej uchwały przed jej uchwaleniem:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) stanowisko służbowe,
 - c) czy był to radca prawny lub inna osoba wykonująca obsługę prawną gminy.
4. Czy projekt uchwały został przed uchwaleniem:
 - a) zaopiniowany przez radcę prawnego,
 - b) parafowany,
 - c) sprawdzony pod względem legislacyjnym lub redakcyjnym.Proszę o odpowiedź „tak” albo „nie” przy każdej z tych czynności.
5. Kto był odpowiedzialny za ostateczną akceptację projektu uchwały przed przekazaniem go Radzie Gminy:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) stanowisko.

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

6. Czy w toku przygotowania projektu uchwały korzystano z:
- a) wzoru,
 - b) projektu sporządzonego przez podmiot zewnętrzny,
 - c) programu, systemu lub opracowania pomocniczego do redagowania uchwał.
- Proszę o wskazanie odpowiedzi „tak” albo „nie”, a w przypadku odpowiedzi twierdzącej — wskazanie rodzaju źródła.
7. Czy po otrzymaniu uchwały Kolegium RIO Nr 1.5.2026 z dnia 14 stycznia 2026 r. przeprowadzono w Urzędzie Gminy czynności wyjaśniające w sprawie przyczyn przygotowania i przedłożenia Radzie Gminy aktu zawierającego wadę prawną wskazaną przez organ nadzoru. Jeżeli tak, proszę wskazać:
- a) kto prowadził te czynności,
 - b) kiedy je przeprowadzono,
 - c) jakie osoby objęto wyjaśnieniami.
8. Czy wobec osób odpowiedzialnych za przygotowanie, sprawdzenie lub przedłożenie projektu uchwały podjęto jakiekolwiek działania służbowe, organizacyjne lub nadzorcze po wydaniu uchwały przez RIO. Proszę o odpowiedź „tak” albo „nie”.
9. Czy w Urzędzie Gminy obowiązuje procedura wewnętrzna dotycząca przygotowywania, opiniowania i sprawdzania projektów uchwał Rady Gminy przed ich uchwaleniem. Proszę o odpowiedź „tak” albo „nie”.
10. Czy na etapie przygotowania przedmiotowej uchwały ktokolwiek zgłaszał zastrzeżenia co do jej poprawności redakcyjnej, prawnej lub legislacyjnej. Proszę o odpowiedź „tak” albo „nie”.
11. Kto odpowiadał za przekazanie uchwały do Regionalnej Izby Obrachunkowej po jej podjęciu:
- a) imię i nazwisko,
 - b) stanowisko.
12. Czy organ wykonawczy gminy lub urząd gminy przygotował projekt uchwały korygującej lub działania naprawcze po wskazaniu przez RIO naruszenia prawa. Proszę o odpowiedź „tak” albo „nie”.

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi w formie elektronicznej na adres e-mail, z którego wysłano niniejszy wniosek.

Jednocześnie wskazuję, że przedmiotem wniosku są wyłącznie **informacje proste**, odnoszące się do konkretnych faktów, osób, czynności i odpowiedzialności związanych z przygotowaniem oraz weryfikacją konkretnej uchwały, wobec której organ nadzoru stwierdził naruszenie prawa. Z uchwały RIO jednoznacznie wynika bowiem, że wadliwość dotyczyła samej treści aktu prawa miejscowego, który powinien być sformułowany precyzyjnie i w sposób niebudzący wątpliwości interpretacyjnych.