

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LXXIV/2023
LXXIV sesja w dniu 29 czerwca 2023 r.

1. Otwarcie obrad sesji

Obrady LXXIV sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 14:00 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, sołtysów, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Sekretarza Gminy Pana Józefa Bakułę, Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak oraz wszystkich biorących udział w obradach. Obrady zakończono o godz. 18:57 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Małgorzata Burek
4. Maria Deja
5. Sylwester Różycki
6. Adam Stańczyk
7. Ewelina Suligowska
8. Katarzyna Taras
9. Monika Wiecheć
10. Mariusz Wojcieszak
11. Artur Zasada
12. Bogdan Zdon

Nieobecni:

1. Maria Gajewska
2. Wiesława Kaczyńska
3. Mariusz Mirecki

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do porządku obrad?

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie, Panie Sekretarzu, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie i Panowie Sołtysi, zaproszeni goście. Wnioskuje o odrzucenie uchwały w punkcie 9 podpunkt g. To jest wyrażenie zgody na zbycie działek, nr ew. działek 265/1, 265/2, położonych w obrębie ewidencyjnym Guzów, będącym własnością Gminy Orońsko. Przypominam, że ta działka sąsiaduje z byłym wysypiskiem w Guzowie-Kolonii. Dlaczego wnioskuje o wycofanie tej uchwały? Ponieważ chciałbym to na spokojnie przedyskutować z Panem Sołtysem, z Radą Sołecką. Niewykluczone też z mieszkańcami. Wiem, kto jest zainteresowany tą działką. Niewykluczone, że zaproszę tego Pana, co on by chciał robić na tej działce. Może ktoś mi zarzucić, że miałem tydzień czasu na to. Nie zrobiłem zebrania ze względu na to, żeby Pan Wojtek przebywał ponad tydzień czasu w szpitalu, stąd mu życzymy szybkiego powrotu do zdrowia. No i prosiłbym Radę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję.

Pan Artur Zasada: A na pewno wrócimy do tego tematu. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie?

Pan Henryk Nosowski: Nie mam nic przeciwko temu. Jest taka wola lidera.

Pan Artur Zasada: Powrócimy do tego tematu.

Pan Henryk Nosowski: A więc ja tylko mogę dopowiedzieć, że ta działka bezpośrednio sąsiaduje z naszym wysypiskiem śmieci. Tam ktoś się zwrócił o wykup tej działki, a więc nie widziałem jakichś perspektyw dla Gminy, więc zrobiliśmy postępowanie związane ze sprzedażą w drodze licytacji. Kto da więcej, być może by ładna kwota wpłynęła. Jeżeli to wymaga dalszego, wnikliwego rozpatrzenia, bardzo proszę, nie mam przeciwko.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę o wygenerowanie wniosku.

Głosowano wniosek Radnego Pana Artura Zasady w sprawie: usunięcie z punktu 9 porządku obrad ustępu g.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad, po czym poprosił o przystąpienie do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

3. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące pisma:

- a) wniosek o remont drogi gruntowej;
- b) prośba o przesunięcie słupa ulicznego z oświetleniem lampy solarnej;
- c) zgłoszenie awarii dot. wykoszenia placu zabaw w Bąkowie oraz uzupełnienie karuzeli o koło odbojowe i naprawę huśtawki typu „bocianie gniazdo”;
- d) pismo dot. poprawnie wygenerowanego załącznika nr 3 do uchwały Nr 356/2023 z 30.05.2023 r.;
- e) Raport o stanie Gminy Orońsko za rok 2022;
- f) zgłoszenie awarii dot. braku wody;
- g) pismo dot. zabezpieczenia bezdomnych psów w miejscowości Chałupki Łaziskie;
- h) uchwała nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku z dnia 12 czerwca 2023 roku w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko;
- i) wnioski z posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 12.06.2023 r.;
- j) wnioski z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu z dnia 06.06.2023 r.;
- k) rejestr wniosków niezrealizowanych Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu złożonych do Wójta Gminy Orońsko kadencji 2018-2023;
- l) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie działek o nr ewid. 256/1 i 265/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Guzów będących własnością Gminy Orońsko;

- m) wniosek do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o pilne zwołanie posiedzenia Komisji w celu zajęcia jednego znacznego stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia, bądź nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orońsko ze względu na sprzeczności w Uchwale Komisji Rewizyjnej Nr 1/2023 z 12.06.2023 r.;
- n) odpowiedź na wniosek Komisji Rewizyjnej wspólnie z Komisją Finansowo-Budżetową i Spraw Socjalnych z dnia 11.05.2023 r.;
- o) Uchwała nr 2/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku z dnia 14 czerwca 2023 roku w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orońsko;
- p) wniosek Radnej Małgorzaty Burek o udzielenie informacji publicznej/udostępnienie informacji z związku z pełnieniem funkcji Radnego Rady Gminy w Orońsku;
- q) informacja dot. złożenia kolejnego pisma do Wójta Gminy Orońsko w sprawie drogi gminnej gruntowej w miejscowości Krogulcza Sucha;
- r) sprostowanie do Raportu o stanie Gminy Orońsko za 2022 rok;
- s) odpowiedź na wniosek Komisji Rewizyjnej oraz Budżetowej i Spraw Socjalnych – elektroniczna wersja koncepcji i oceny stanu technicznego budynku po byłym SKR;
- t) komplet sprawozdań finansowych i budżetowych po korektach za 2022 rok podlegających zatwierdzeniu;
- u) projekty uchwał na najbliższą sesję w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;
- v) uzupełnienie do sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok;
- w) wnioski z Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej;
- x) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dot. wniosku nr 02/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 14.06.2023;
- y) projekty uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok (autopoprawki);
- z) inicjatywa uchwałodawcza, założonego przez Przewodniczącego Rady Gminy w Orońsku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy w Orońsku oraz nadania jej statutu;

4. Informacje na temat interpelacji i zapytań jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami nie wpłynęły żadne zapytania i interpelacje.

5. Informacje Wójta Gminy za okres między sesjami.

Pan Henryk Nosowski Wójt Gminy Orońsko przedstawił informacje z działalności między sesjami: Wysoka Rado, Panie i Panowie sołtysi, szanowni goście, Pani Mecenasa, Pani Kierownik. A więc tradycyjnie Wójt składa informacje między sesjami i tradycyjnie zaczynam od opieki nad zdrowiem. W dniu 22 czerwca, kiedy mieliśmy Społeczną Radę SPZOZ'u, od Pani Kierownik otrzymałem informację o szczepieniach, które w tym roku wykonane jest. Przeciwno COVID-owi jest zrobione 42 osoby się zaszczepiły, od grypy się zaszczepiło 11 osób. W dalszym ciągu rozumiem, że to się coś tam zmieniło, Pani Kierownik?

Pani Beata Kędra: Do tej pory jeszcze nic.

Pan Henryk Nosowski: Aha, a więc lato zniechęca do takiego dbania o zdrowie. A więc kontynuując sprawę zdrowia, następny punkt mojej informacji to jest komunikat Powiatowego Lekarza Weterynarii, który pełniąc rolę nadzoru, Powiatowy Lekarz Weterynarii z siedzibą w Orońsku prosi o przekazanie informacji na temat zwierząt zabitych w wypadkach komunikacyjnych, a więc korzystam z tej sytuacji, że jesteśmy tutaj w pełnym składzie – Państwo sołtysi i Radni. I informacja, szczegóły polegają na tym, że monitoring bierny, obejmujący badania zwierząt podejrzanych o wściekliznę, czyli zwierząt wskaźnikowych, w szczególności drapieżnych, wolno żyjących, to ważne źródło informacji na temat występowania tej choroby. Biorąc pod uwagę materiał pobierany do badań laboratoryjnych informujemy, że zwłoki zwierząt pobieranych od badań kierunku wścieklizny muszą być świeże do 24 godzin oraz głowa tych zwierząt musi być nieuszkodzona. To jest taka informacja, żeby te zwierzęta, jak ktoś z Państwa coś takiego spotka, że są na drodze, to prosba, żeby skomunikować się czy z Gminą, czy nawet z policją, gdzie będzie bliżej ktokolwiek, żeby zareagować i ewentualnie, żeby służby w tym się zajęły i dokonały jakichś badań. Wścieklizna jest chorobą wirusową zakaźną, dotyczącą centralnego układu nerwowego. W Polsce rezerwuarem wścieklizny jest lis rudy. Dodatkowo przypomina się, że na terenie Powiatu Szydłowieckiego obowiązuje Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 26 z 20 lipca w sprawie zwalczania wścieklizny zwierząt. I właśnie, żeby to mieć na uwadze, gdyby Państwo spotkali się z takim przypadkiem, a dość często widać na drodze potracone zwierzęta. 1 czerwca Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik w piśmie do wóldarzy jednostek samorządu terytorialnego uczula o zwróceniu szczególnej uwagi na miejsca, w których potencjalnie mogą być porzucone, bądź gromadzone bez zezwolenia odpady. Też przy Państwa pomocy mamy oddziaływanie na całą Gminę. Gdyby Państwo zauważyli, że gdzieś się kręca jakies ciężarówka, gdzieś są zrzucane jakies podejrzane materiały, beczki, worki, to bardzo proszę o taką niezwłoczną informację. W przypadku stwierdzenia takiego faktu należy niezwłocznie poinformować organy kontrolne i ścigania. Następną informacją jest... Mamy się czym pochwalić, ponieważ Publiczna Szkoła Podstawowa w Guzowie

im. Franciszka Ksawerego Christianiego wygrała konkurs za największy odsetek wydanych kart rowerowych w roku szkolnym 2021-2022 w Województwie Mazowieckim. A więc 23 maja w Mareckim Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnym w Markach odbyła się konferencja pod nazwą „Rowerowe Prawo Jazdy – Moje Bezpieczeństwo, Inauguracja – Mazowiecki Tydzień Bezpieczeństwa”. Organizatorami spotkania byli Wojewoda Mazowiecki oraz Mazowiecki Kurator Oświaty. Wiodącym tematem konferencji było bezpieczeństwo komunikacyjne. Prelekcje wygłosili m.in. przedstawiciele Komendy Stołecznej Policji Mazowieckiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Duchowego. Wyjątkowym momentem dla społeczności szkolnej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Franciszka Ksawerego Christianiego w Guzowie było wręczenie nagrody za największy odsetek wydanych kart rowerowych w roku szkolnym 2021-2022 w województwie mazowieckim. Nagrodę z rąk Wicewojewody Mazowieckiego Adama Struzika i Mazowieckiego Wicekuratora Oświaty Doroty Skrzypek odebrał Dyrektor szkoły dr Anna Traczyńska oraz Pani Jolanta Kaca, która przygotowywała uczniów do egzaminu i była odpowiedzialna za przeprowadzenie egzaminów teoretycznych i praktycznych. Nagrodą dla szkoły jest stacja naprawy rowerów, która już jest na miejscu i zamontowana. A więc nie mogłem nie pochwalić się tym, a więc gratulacje dla szkoły. Proszę Państwa, niejednokrotnie była podnoszona sprawa sprzedaży lokalu mieszkalnego w Domu Nauczyciela w Guzowie. Otóż Pani zainteresowana wykupem złożyła akces wykupu. Już sfinalizowana, bo uchwałę podjęto, wartości określone i zgłosiła właśnie sfinalizowanie transakcji. Niestety, ale tutaj prawo jest nieugięte i trzeba przestrzegać. Operat szacunkowy, który dotyczy tego lokalu i w 2020 roku, która była podjęta uchwała na ten temat, po prostu zdezaktualizował się i żeby teraz przystąpić do sfinalizowania transakcji musi być wykonany nowy operat szacunkowy i określony [niezrozumiałe], także jesteśmy na etapie operatu szacunkowego.

Pan Sylwester Różycki: Tak na gorąco, potrzebna jest ponowna uchwała, czy wystarczy tamta?

Pan Henryk Nosowski: Niewykluczone, że będzie. No to ja po prostu po opracowaniu operatu szacunkowego poinformuję Radę o wszystkim i sami zdecydujemy. Najprawdopodobniej nie będzie to nieodzowne, prawda?

Pani Katarzyna Karpeta: Nie, wydaje mi się, że jeżeli jest, uchwała tam mówi po prostu to ma być w jakim trybie, a to, że operat, to już wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wydaje mi się, że tu nie będzie potrzeby ponownej uchwały. Bo uchwała chyba nie stanowiła o kwocie, tylko mówiła, że na podstawie operatu. Tak mi się wydaje, że tam zazwyczaj się kwoty nie wpisuje. Trzeba by spojrzeć na uchwałę.

Pan Henryk Nosowski: Szanowni Państwo, rusza kolejna edycja Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych dla gmin popegeerowskich. I to jest dobra wiadomość, ponieważ wiążemy z tym kolejne możliwości pozyskania dotacji, aby w miejscowości Łaziska znów coś

zrobić. Samorząd może złożyć dwa wnioski. Jeden ma nie przekroczyć 2000000 zł, drugi ma nie przekroczyć 5000000 zł. No i złożymy takie wnioski. W tym za 2000000 zł to uważam, że powinniśmy rozbudować świetlicę, a ten do 5000000 zł zmodernizować oczyszczalnię ścieków. Z takim wnioskiem zamierzamy, z takimi wnioskami zamierzamy wystąpić. Następnie tytułem informacji też. W dniu 7 maja Sąd Rejonowy w Radomiu, to już nie pamiętam, czy ja informowałem Państwa o wyniku procesu z byłym Sekretarzem Gminy, na Komisji czy na sesji, w każdym razie 10 maja wydany był wyrok w tej sprawie i sąd oddała powództwo Sekretarza byłego o odszkodowanie. Wcześniej, bo w lutym był wyrok w sprawie złego wykonania usługi w świetlicy w Zaborowiu. To też jest wyrok, który sąd zasądził 11000 na rzecz Gminy od wykonawcy tego remontu. No i świeżutka sprawa, bo to było 16 maja, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie właśnie przysłał nam swoją decyzję, w której informuje, że utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję z dnia 4 marca, a więc tu chodzi o decyzję do Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zwrócił się Minister Kultury Dziedzictwa Narodowego o uchylenie prawomocnej decyzji Starosty na budowę biogazowni. W tej sprawie Minister zwrócił się do... czy może takie kalendarium powiem. 4 lipca wydana decyzja o pozwoleniu na budowę. Odwołania od tej decyzji zostały wniesione przez Gminę, przez mieszkańców Orońska i przez Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Orońsko. 21 stycznia Wojewoda umorzył postępowania odwoławcze mieszkańców, a stwierdził niedopuszczalność odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie Eko-Orońsko, także Eko-Orońsko nie mogło wnieść, bo nie miało takich uprawnień. 28 stycznia ogłosił postępowanie odwoławcze zainicjowane przez Urząd Gminy. Potem 13 kwietnia Wiceprezes Rady Ministrów, a Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego złożył, napisał podanie do Inspektora Nadzoru Budowlanego o... przeczytam dokładnie „o możliwość rozważenia wszczęcia z Urzędu postępowania w sprawie uchylenia na podstawie art. 161 Kodeksu Postępowania administracyjnego decyzji Starosty”. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego 4 marca 2022 roku odmówił uchylenia na podstawie tego właśnie przepisu, na który powołał się Minister. Względem powyższej decyzji Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, Wiceprezes Rady Ministrów i Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego złożył w ustawowym terminie wniosek 21 marca o ponowne rozpatrzenie skarg. I po rozpatrzeniu powyższego wniosku, o ponowne rozpatrzenie oraz po ponownym przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie znalazł podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. A więc, pomimo tych dwóch podań Ministra, no niestety Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie znalazł argumentów, aby tą decyzję o pozwoleniu na budowę unieważnić. No i podsumowując, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w analizie zanalizowanej sprawy nie stwierdził, aby istniały opisane przesłanki, jak również, aby pozostawione w obrocie prawnym decyzji Starosty Szydłowieckiego doprowadziło

do stanu zagrażającego życiu lub zdrowiu ludzkiemu, poważnym interesom gospodarki narodowej lub ważnym interesom Państwa. Jeszcze Minister Kultury bardzo mocno podkreślał, że ta inwestycja po prostu zagrozi egzystencji Centrum Rzeźby Polskiej. No niestety tutaj też Pan Minister, Pan Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego właśnie tutaj opisał mi, że nie ma żadnego zagrożenia, jeśli chodzi o to. A więc, ponadto odpowiada mi: „ponadto ponowna analiza materiału dowodowego nie wskazała, aby sporna inwestycja, zaprojektowana w odległości 1700 metrów od Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku generowała potencjalnie uciążliwe zapachy związane z eksploatacją biogazowni, które mogłyby zakłócić funkcjonowanie Centrum Rzeźby Polskiej”. To tak, to są takie informacje, żeby Państwo też byli na bieżąco. Proszę Państwa, ostatnim punktem mojej informacji jest zaproszenie wszystkich Państwa 2 lipca do Zaborowia. Tam mamy XXVI Wojewódzki Przegląd Zespołów Ludowych Prezentujących Dawne Zwyczaje i Obrzędy z honorowym patronatem Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika. Serdecznie Państwa zapraszam. Początek godzina 13:00. Dziękuję.

Pani Maria Deja: Mam pytanie, w kwestii tych programów popegeerowskich. Czy my na nowo mamy pisać jakies...

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Maria Deja: Na nowo. Bo składaliśmy wtedy podpisy wszystkie.

Pan Henryk Nosowski: Składaliśmy, ale złożymy na nowo...

Pani Maria Deja: Czyli podpisy znów zbieramy? Czy nie koniecznie?

Pan Henryk Nosowski: Nie, nie ma takiej potrzeby.

Pani Maria Deja: Nie, czyli tylko Gmina na nowo.

Pan Henryk Nosowski: Tak

Pani Maria Deja: Rozumiem, rozumiem.

Pan Henryk Nosowski: Tam dostaliśmy też, wystąpiliśmy z dwoma projektami do 2000000 i do 5000000. Do 2000000 były te drogi, które dostaliśmy, dzięki Bogu je zrealizujemy, bo drugi przetarg pozwala nam na to. No i modernizacja oczyszczalni, która wymaga, no i teraz też z takim wnioskiem wystąpiliśmy.

Pani Maria Deja: Może nam się coś uda.

Pan Henryk Nosowski: Może się uda.

Pan Sylwester Różycki: Jesteśmy jedyną Gminą w Powiecie Szydłowieckim, na której funkcjonował PGR, tak więc, tak jak Pan Wójt powiedział, że duże szanse są na pozyskanie tych 2 milionów.

Pani Maria Deja: To trzeba dobrze opracować to, żeby to jednak poszło.

Pan Sylwester Różycki: Także no to tutaj, no to byłoby tak naprawdę nie fair, gdybyśmy coś nie dostali.

Pan Henryk Nosowski: No chociaż tutaj w tej informacji wypowiadają się, że największe szanse są w tych zachodnich województwach. Nie wiem już w którym miejscu to było, ale właśnie tamte tereny. W latach 80-tych, w latach 60-tych województwa warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie, lubuskie, wielkopolskie i dolnośląskie. No ale mocno trzeba wierzyć w to, że my [niezrozumiale]. I moje takie informacje są. A jeszcze poproszę Pana Sekretarza, mojego Zastępcę, żeby uzupełnił moje wystąpienie, ponieważ myśmy wspólnie ten okres...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, tylko jeszcze mam takie pytanie odnośnie tego, z tej stacji naprawy rowerów. To jest bardzo dobra wiadomość, że właśnie tam zakwalifikowała się młodzież i dużo jest tych kart rowerowych. Tylko mam takie pytanie, bo już jest koniec czerwca, a nie ma nadal montażu stacji rowerów na tym Centrum Rekreacji.

Pan Henryk Nosowski: W trzech miejscach, które tutaj mamy, a więc Centrum Rekreacji, przy szkole (...)

Pan Sylwester Różycki: Zebranie sołeckie przegłosowało, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak. No i tu mamy potwierdzone i to będą montować. Nie ma tutaj Pani Mileny, a Panie Piotrze, Pana też nie było teraz. Mieliśmy spotkanie z Zarządem LGD'u, nad którym tam te 85000, które nie udało nam się skonsumentować na miasto ruchu drogowego, zrobimy kontener z toaletami. Taki wypasiony kontener, gdzie będzie posadowione na instalacji wodnokanalizacyjnej z magazynkiem na podstawowe te... o i takie zima, lato, żeby już toi-toi nie było, tam z dwoma oczkami, damskie i męskie. I wtedy właśnie potwierdzili nam, że te trzy stacje są zaklepane i będą niebawem, jeszcze w wakacje.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Panie Sekretarzu, zapraszamy.

Pan Józef Bakuła: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tych działań było sporo, mam punkty, postaram się przedstawić to w miarę szybko. Jak coś będzie Państwa bardziej interesowało, to proszę o zatrzymanie mnie. Uzyskaliśmy pomoc inwestorów z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Instrumentów Wsparcia Zadań Ważnych Dla Równomiernego Rozwoju Województwa na zadanie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic Dworskiej, Górnej, Cichej, etap IV”. Drugie – złożyliśmy wnioski do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na zakup nowego, średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego wraz z pełnym wyposażeniem dla jednostki OSP w Orońsku. I Gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 130000 złotych na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w relacji Guzów-Chronówek, zadanie 2, etap I”. To jest FOGR. Otrzymała dofinansowanie w wysokości 120000 przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wałsnów, odcinek 320 metrów bieżących. To także jest FOGR-y. Gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 297488 złotych w ramach Programu Mazowsze dla Sportu na realizację zadania „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka. Dzisiaj też ta umowa została przez Pana Wójta podpisana. Otrzymaliśmy dofinansowanie

w wysokości 30000 złotych, 100% kosztów kwalifikowanych w ramach Programu Ekologiczny Piknik Rodzinny na realizację zadania pod tytułem „Edukacja ekologiczna w Gminie Orońsko poprzez organizację Rodzinnego Pikniku Edukacyjnego”. Umowa była podpisywana przez Pana Wójta i Panią Skarbnik poniedziałek z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Organizacje Pikniku przewiduje się na terenie szkoły w Ciepłej gdzieś we wrześniu. Przetarg rozstrzygnięto „Budowa dróg na działkach retencyjnych 203 i 207 w miejscowości Łaziska”. Najkorzystniejsza oferta jest 1830240 złotych. I tu przypomnę, że pierwszy przetarg unieważniliśmy, zresztą zgodnie z sugestią Pani Radnej. No i opłaciło się, bo ta cena jest niższa niż tamta pierwotna. Wykonawca: Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o. Zawarcie umowy przewidujemy w przyszłym tygodniu. Rozstrzygnęliśmy przetarg... otwarliśmy oferty na zakup autobusu szkolnego na potrzeby dowozu uczniów do szkół prowadzonych przez Gminę Orońsko. 22'go otwieraliśmy oferty. Wpłynęło cztery oferty, trwa ich weryfikacja. Kolejne, przebudowa dróg gminnych, zadanie pierwsze, przebudowa drogi gminy relacji Guzów-Chronówek. Są oferty, będziemy je weryfikować. Zadanie drugie, przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wałsnów. Otwarcie ofert było 22'go. Wpłynęły cztery oferty. Też łatwo wskazać, która wygrywa, bo są różne ceny. Złożyliśmy zapytanie ofertowe „Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego części obrębu Guzów, Orońsko w Gminie Orońsko w Powiecie Szydłowieckim”. Kolejne zapytanie ofertowe, „Wykonanie dwóch altan w miejscowości Bąków oraz w miejscowości Krogulcza Mokra”. Kolejne zapytanie ofertowe „Wykonanie chodnika w miejscowości Ciepła”. Kolejne, zawarliśmy umowę „Wykonanie wznowienia granic pasa drogi gminnej ulicy Osiedlowej, działka geodezyjna nr 105 położona w miejscowości Orońsko”, zadanie w trakcie realizacji. Kolejne, zawarcie umowy „Opracowanie dokumentacji projektowo-budowlanej na budowę oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi gminnej Gościniec w miejscowości Dobrut, działka nr 697”, zadanie w trakcie realizacji. Zawarcie umowy „Zakup fabryczny nowej pompy głębinowej wraz ze osprzętem na ujęcie wody w Chronowie, Gmina Orońsko”. Dostawa przewidziana w dniu dzisiejszym lub jutrzejszym. Kolejne, zawarcie umowy „Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z przedmiarem i kosztorysem robót dla zadań „Budowa sieci wodociągowej w Bąkowie w pasie drogi gminnej, oznaczonej jako działki nr 49, od działki nr 50, droga do działki nr 129/18 o długości około 270 metrów bieżących”. „Budowa wodociągu w Guzowie przy drodze gminnej nr 477 o długości około 350 metrów bieżących”. Kolejny, 18 już punkt – opracowanie dokumentacji kosztorysowej przedmiarowej na zadania „Dostosowanie Urzędu Gminy w Orońsku do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami” w ramach projektu Dostępny Samorząd. 19 – zrealizowanie zadania „Zakupu i montaż rynien oraz rur spustowych z blachy ocynkowej przy PSP w Wałsnowie. 20 – uzyskaliśmy pozwolenia na budowę placu zabaw w miejscowości Krogulcza Mokra. To na Komisji Pan Radny pytał. Obiecałem, że jak tylko

dostaniemy informację, to przekażę. W każdym razie mamy informację telefoniczną, bo do nas jeszcze nie dotarł ten dokument. Natomiast, no musimy też pamiętać, że od dnia otrzymania 14 dni jest na, przez strony, 14 dni jest na odwołanie ewentualne, więc jeszcze chwila zanim do montażu będziemy przystępować. Kolejne, 16 maja w Starostwie w Szydłowcu odbyło się spotkanie w sprawie projektów [niezrozumiałe], czyli Laboratorium Przyszłości i RUSTIC Rozwój Obszarów Wiejskich i Promocja Krzemienia Czekoladowego. A 22 maja było spotkanie online z Panią Katarzyną Gubałą z Państwowej Akademii Nauk na temat koncepcji parku archeologicznego. I to wszystko z mojej strony i dziękuję bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Są jakieś pytania?

Pan Artur Zasada: Panie Sekretarzu, ten 17 czy 16 punkt, w Guzowie coś. Pod końcem do mnie zaleciało.

Pan Józef Bakuła: Zawarcie umowy Chronów...

Pan Artur Zasada: Nie, nie, dalej, dalej.

Pan Józef Bakuła: 17 - budowa sieci wodociągowej w Bąkowie w pasie drogi gminnej, oznaczonej jako działka nr 49, od działki nr 50 droga do działki nr 129/18 o długości około 270 metrów bieżących. I drugie, budowa wodociągów w Guzowie przy drodze gminnej nr 477 o długości około 350 metrów bieżących.

Pan Artur Zasada: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Proszę bardzo. Są pytania?

Pani Małgorzata Burek: Chodzi o ten plac zabaw, czy jak to 14 dni jeszcze jest na odwołanie, czyli jeszcze nie jesteśmy pewni, czy można go postawić, czy można go postawić, plac zabaw?

Pan Józef Bakuła: No procedura jest taka, że to 14 dni jest na uprawomocnienie się.

Pan Sylwester Różycki: Na razie jest na dobrej drodze.

Pan Henryk Nosowski: Już teraz nie wybiegniemy przed orkiestrę.

Pan Sylwester Różycki: Ja mam tylko jeszcze taką... Odnosnie tych pikników ekologicznych, bo pamiętam, że rok temu poruszaliśmy tutaj na którejś Komisji, że są takie programy i czemu Gmina nie korzysta z dosyć prostych wniosków. I udało się złożyć wniosek. Rozumiem, że w przyszłości również corocznie będzie Gmina...

Pan Józef Bakuła: Jeśli tylko takie programy będą...

Pan Sylwester Różycki: Corocznie są. Do wyczerpania zapasów. Tam jest fajny, prosty program. Dokąd mają środki finansowe, to wydają. To rozumiem, że to będzie w szkole w Ciepłej, bo to wprost jest skierowane dla szkół, dla odbiorców szkół. Otwarta, ale jednak odbiorcami są szkoły i to jest planowane w Ciepłej, tak?

Pan Józef Bakuła: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Jakiś termin przybliżony?

Pani Maria Deja: Wrzesień.

Pan Józef Bakula: Wrzesień jest przewidywany.

Pan Sylwester Różycki: Wrzesień, tak? To Pani ma jakieś informacje na ten temat?

Pani Maria Deja: Znaczący, mówił Sekretarz.

Pan Sylwester Różycki: A to przepraszam, to mi uciekło. Proszę Pani Ewelina.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam jeszcze pytanie, czy to już jest jakaś taka przybliżona też akcja [niesłyszalne] w przyszłym czasie?

Pan Henryk Nosowski: Tak, niedługo, Pani Ewelino. I to jesteśmy na etapie złożenia zamówienia, żeby specjalnie go wykonały na taką potrzebę. No i żebyśmy się zmieścili w tej kwocie, która początkowo była 85000, ale teraz w związku ze zmianą kursu euro może ulec zmianie.

Pan Józef Bakula: Złotówka nam się umacnia.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam tylko taką prośbę, jak będzie ten kontener gdzie tam po prostu stawiany, to proszę nie stawiać znowu koło Państwa ... Bo ja znowu dostałam od Państwa SMS-a, już nawet nie telefon, tylko przychodzą SMS'y. Mają dosyć, znowu jest to samo. Policja rzekomo w sobotę wieczorem nie przyjeżdża, tylko w niedzielę o 9:00 rano. Więc to mieć gdzieś na uwadze, żeby znowu nie postawić im gdzieś pod nosem, żeby..

Pan Józef Bakula: Musimy postawić tam, gdzie jest sieć kanalizacyjna i plus sieć wodociągowa. O ile sieć wodociągową łatwiej dociągnąć, to kanalizacyjną robić specjalnie bardzo będzie trudno, ale możemy się tak umówić, że Panią zawiadomimy, jest Pani na miejscu. I będziemy razem debatować o miejscu.

Pani Ewelina Suligowska: No mówię, cały czas tutaj mieszkańcy apelują, że cały czas nie mają spokoju.

Pan Henryk Nosowski: A my, Pani Ewelino, daliśmy dotacje do Policji 5000 tylko po to, by zwiększyli krotność obserwacji tego i będziemy się upominać, prosić, aby...

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe] chociaż teraz to już nie będzie tylko weekend, tylko będzie na tygodniu bo są wakacje.

Pan Henryk Nosowski: O, na pewno poprawimy jakość monitoringu. To będzie bardzo ważne.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

6. Przedstawienie sprawozdań z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Orońsku w okresie między sesjami.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu z dnia 06.06.2023 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Pani Maria Deja poinformowała: Dnia 6 czerwca Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu głównie objazdową Komisję

mieliśmy. Byliśmy w bibliotekach, w miejscach pamięci narodowej, w świetlicach. Przedstawię wykaz naszych wniosków. Z jakich przyczyn pracownik biblioteki w Tomaszowie został oddelegowany do Orońska? Prosimy o przygotowanie sprawozdania w formie pisemnej i ustnej z działalności Orlika. Wnioskujemy o naprawę dachu w świetlicy w Tomaszowie. Przecieka sufit. Wnioskujemy o oczyszczenie kostki przed pomnikiem w Orońsku. Wnioskujemy o wycięcie krzewów i usunięcie wystających karp przy pomniku w Ciepłej. Pytanie: na jakim etapie jest realizacja tablicy z nazwiskami poległych podczas wojny w Ciepłej? Na jakim etapie jest pozyskanie nieruchomości pod cmentarz w Krogulczy Mokrej? Wnioskujemy o wykoszenie traw wokół pomnika. Wnioskujemy o uporządkowanie terenu wokół biblioteki w Łaziskach. Wnioskujemy o umieszczenie informacji o faktycznych godzinach funkcjonowania biblioteki w Łaziskach. Przy pomniku w Guzowie postawić tablicę z napisem „teren publiczny – zakaz picia alkoholu i palenia papierosów”. Nie wiem, czy Pan Wójt się odniósł do tego już, czy jeszcze?

Pan Józef Bakula: Znaczący na części już jest przygotowana odpowiedź, myślę, że w ciągu kilku dni będzie gotowe.

Pani Maria Deja: Dobrze, dziękuję. I też przekazaliśmy Panu Wójtowi rejestr wniosków niezrealizowanych Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu, złożonych do Wójta Gminy za okres 2018-2023. To jest ten rejestr, gdyby ktoś chciał to jest do dyspozycji. Też spotkaliśmy się z przedstawicielem Centrum Rzeźby, omawialiśmy nowe metody współpracy, możliwości jakie oferuje Centrum Rzeźby, o szkoleniach dla wolontariuszy, takie różne rzeczy, też była Pani, przedstawiła nam informację. Dziękuję, to wszystko.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania do przedstawionych informacji? Nie widzę.

Wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności oraz Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 26.06.2023 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych Pan Bogdan Zdon poinformował: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, szanowni goście. W dniu 26 czerwca odbyło się posiedzenie wspólne Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z Komisją Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności. Między innymi tematem posiedzenia było opiniowanie Raportu o stanie Gminy oraz Komisja opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok. I teraz tak, Komisja złożyła do Wójta cztery wnioski. Pierwszy wniosek to jest: o udostępnienie kosztów dopłaty do kanalizacji w skali roku na następne posiedzenie Komisji. Wynik głosowania: Komisja Finansowa 3 za, 2 nieobecne osoby, Komisja Rolnictwa 5 za. Następny wniosek: uzupełnienie Programu ochrony środowiska o opracowanie dotyczące flory i fauny. Komisja Finansowa 3 za, 2 nieobecnie, Komisja

Rolnictwa 5 za. Trzeci wniosek o dokonanie wstępnego podziału nieruchomości prywatnych z przeznaczeniem na drogę gminną nr 123 w Krogulczy Suchej, tzw. Kaczenica. Komisja Finansowa 4 za, Komisja Rolnictwa 5 za. I jeszcze jeden wniosek – czwarty, o dofinansowanie na zakup stołów cateringowych i ławek dla Koła Gospodyń Wiejskich Aniołki Floriana. Komisja jednogłośnie, dwie Komisje jednogłośnie głosowały za.

Pan Józef Bakuła: Ten wniosek jest już zrealizowany.

Pani Monika Wiecheć: Tak.

Pan Józef Bakuła: Pani potwierdza.

Pan Bogdan Zdon: Tak, ale wpłynęło to pismo do Komisji...

Pan Józef Bakuła: Dobrze, ja tylko informuję.

Pan Bogdan Zdon: Proszę Państwa, na Komisji odbyła się debata nad Raportem. Chciałbym zgłosić następującą uwagę. Na stronie 25 Raportu brak szczegółowego opisu zadań wykonanych w 2022 roku. Brak takiej większej charakterystyki przedsięwzięć, które były wykonywane w 2022 roku. W wykazie wniosków z Komisji Rady Gminy brak uzasadnień, dlaczego wnioski z Komisji nie zostały zrealizowane. Dotyczy to wszystkich Komisji. I jest taki w ostatnim punkcie, w ostatniej tej rubryce jest napis zrealizowany lub niezrealizowany. Tutaj są takie uwagi, że dlaczego nie ma opisu, dlaczego konkretne wnioski nie zostały zrealizowane. Z jakich przyczyn? Finansowych, prawnych, czy proceduralnych itd.. Bo takie napisanie „nie zrealizowano”, to wiadomo, Komisje się zbierają, składają wnioski, to są wnioski od mieszkańców i one nie są zrealizowane i nie wiadomo z jakich przyczyn, jak dalej do takiego stanowiska Wójta podejść. Ja się skupię na Raporcie dotyczącym mojego okręgu wyborczego. I tam w Raporcie jest brak informacji w sprawie budowy mostu na rzece Oronce, tylko na wykonanej drodze Ciepła-Bąków-Dobrut. Most w każdej chwili może być zamknięty z powodu uszkodzenia i droga nowo wybudowana będzie wyłączona z użytkowania. Od 2018 roku jest wykonany projekt na ten most. Okazało się w 2022 roku, że projekt jest wadliwy, że nie spełnia wymogów dla tego typu budowy i nie można było uzyskać pozwoleń na budowę. I tutaj mam takie zastrzeżenie, że w tym Raporcie nie zostało na ten temat nic opisane, jaka będzie dalsza procedura z tym mostem, co będzie dalej zrobione. Wiem, że w tym roku odbył się przetarg na wykonanie projektu, ale z terminu do 31 grudnia, to jest taki termin do 31 grudnia, zaprojektuj-wybuduj, a nie wykonanie samej dokumentacji. Postępowanie zostało unieważnione z powodu braku środków finansowych. I mieszkańcy Dobruta, Bąkowa, Ciepłej, w dalszych, następnych latach będą bez mostu. Natomiast Raport nie mówi o tym, jakie będą podjęte działania co do tego, jakie były podjęte działania w 2022, w Raporcie nie ma na ten temat nic mowy. Brak informacji w sprawie niedokończenia budowy oświetlenia w Ciepłej w kierunku Bąkowa. Mieszkańcy Ciepłej w 2022 roku przeznaczyci środki sołeckie na wykonanie dokumentacji technicznej oświetlenia. Nie zostali

poinformowani o tym, że oświetlenie będzie wykonane częściowo w 2021 roku. W 2020 roku zadanie zostało wprowadzone do budżetu Gminy i zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe. Jakies dziwne tu postępowanie było, ponieważ otwarcie ofert zostało wyznaczone na dzień 13 grudnia 2020 roku z terminem wykonania do 24 grudnia 2022 roku. To był taki dziwny przetarg. Zadanie to nie zostało ujęte do realizacji w 2023 roku. Natomiast w Raporcie nie ma nic na ten temat opisane. W każdym roku składam petycję do Starostwa o wybudowanie chodnika od szkoły w Walsnowie do granicy Bąkowa, z prośbą o dofinansowanie z budżetu Gminy kwoty 50000 złotych. Wójt mimo, że były też na Komisjach te wnioski, nie wyraża zgody na dofinansowanie i budowę chodnika. Zastrzeżenia do tego Raportu przedstawiam do okręgu wyborczego, w którym jestem Radnym. Nie znalazłem natomiast opisu stanu zaawansowania przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminy Tomaszów-Śniadków oraz układu komunikacyjnego w Orońsku. Planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Bąków. Zwrotu dotacji dla strażnicy w Chronowie oraz zwrotu dotacji boisko sportowe w Orońsku. Komisja Finansowo-Budżetowa i Spraw Socjalnych głosowała za udzieleniem wotum zaufania dla Wójta: za było 0 głosów, przeciw 3, 1 wstrzymujący się. Komisja Rolnictwa za absolutorium głosowało 2 osoby, przeciw 3, wstrzymujących się 0. Za wotum było 2 osoby, przeciw 3, wstrzymało się 0. Następnie Komisje opiniowały projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok. Jednogłośnie wszystkie Komisje przyjęły projekty uchwał. Było głosowanie w sprawie zbycia działek w Guzowie. Komisja głosowała jednogłośnie za podjęciem tej uchwały. Natomiast jest to już bezprzedmiotowe, ponieważ [niezrozumiałe]. Dziękuję bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionych informacji? Nie widzę. To rozumiem, że również był Pan Przewodniczącym 12.06? Wspólnej Komisji... Z Panią, tak? To Rewizyjna wspólnie. To może jeszcze od razu niech Pan zrobi sprawozdanie z posiedzenia Komisji Statutowej z dzisiejszego dnia.

Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 29.06.2023 r.

Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Bogdan Zdon poinformował: Dzisiaj się odbyło posiedzenie statutowe. Dotyczyło zmiany w uchwale. Proszę Państwa, Wójt zgłosił do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Orońsko. I Komisja przyjęła jednogłośnie poprawkę Wójta, która dotyczyła §3 pkt 1. I on otrzymał brzmienie: „projekt statutu wyłożony zostanie do wglądu u każdego sołtysa na 7 dni przed terminem zebrania wiejskiego, o którym mowa w §2 powyższej, w Biurze Obsługi Rady Gminy Orońsko oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy w Orońsku”. Zmiana dotyczyła tego zapisu, o którym mowa w §2 powyżej. I to zostało, ta część

tego punktu 1 została zgłoszona przez Wójta i ona została dopisana do tej uchwały w sprawie konsultacji w sprawie Statutów jednostek pomocniczych Gminy Orońsko. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Proszę bardzo, czy są pytania? Nie widzę.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rewizyjnej z dnia 12.06.2023 r. oraz posiedzenie Komisji Rewizyjnej z dnia 14.06.2023 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Burek poinformowała: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, szanowni Panowie sołtysi i szanowni goście. Komisja Rewizyjna, wspólnie z Budżetową. Odbyły się między sesjami trzy razy. Analizowaliśmy głównie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok. I skargi na Wójta, ponieważ tutaj Komisja Skarg i Wniosków odniosła się, że to jest anonim, czy nie. Uznaliśmy, że to napisał człowiek, że jednak trzeba się zająć treścią tej skargi. I zadaliśmy tutaj Wójtowi pytania. Mam odpowiedzi, ponieważ ja mam tutaj problemy, miałam tu zabieg u dentysty i tak dziwnie mówię. Poproszę koleżankę, żeby odczytała.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę. Proszę na siedząco.

Pani Małgorzata Burek: Nie, nie, nie, odpowiedzi nie. Proszę pytania.

Pani Maria Deja: W dniu 12 kwietnia zostały Panu Wójtowi zadane następujące pytania. W jakim trybie nie zostały zmienione regulaminy wynagradzania pracowników? Czy ze zmienionymi regulaminami byli zapoznani pracownicy? Czy zmiana regulaminu wynagradzania była zrobiona na podstawie Zarządzania Wójta? I czy Zarządzenie zostało ogłoszone na stronie Gminy? Pytanie 2. Czy zatrudniono na stanowiska kierownicze osoby na czas określony bez zachowania procedur naboru? I czy w regulaminie organizacyjnym było przewidziane stanowisko kierownicze? 3. Proszę o udostępnienie regulaminu organizacyjnego oraz tematu organizacyjnego. 4. Proszę o udostępnienie rejestru Zarządzeń Wójta celem sprawdzenia, czy wszystkie Zarządzenia są publikowane na BIP-ie. 5. Proszę o wyjaśnienie procedur wypłacania nagród jubileuszowych dla pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych i publicznych. Czy były przypadki różnicowania pracowników w wypłacaniu nagród jubileuszowych? 6. Czy były wypłacone dodatki specjalne powyżej procentów wskazanych w regulaminie? 7. Czy należy się kierownikowi referatu wynagrodzenie za godziny nadliczbowe? 8. Dlaczego nie wypłacano godzin nadliczbowych dla pracowników administracyjnych, jeżeli takie występowały? 9. Proszę o wyjaśnienie rejestrów wyjść prywatnych i odpracowywanie oraz odbieranie nadgodzin i wypłacanie. 10. Proszę o wyjaśnienie zatrudnienia pracownika trenera Bińkowskiego Marcina. Proszę o wyjaśnienie jakich dochowano procedur przy zatrudnieniu zastępcy kierownika RGK i czy dokonano zmian w regulaminie organizacyjnym – regulamin do wglądu. Proszę o wyjaśnienie punktu 10 skargi, przeprowadzenie konkursu na sekretarza, kierownika referatu AOK, a po dwóch

miesiącach rozdzielanie tych funkcji. Oczywiście bez zmiany regulaminu organizacyjnego, bez konsekwencji finansowych. 13. Proszę o wyjaśnienie punktu 14 skargi, zatrudnieni na stanowisku kierownika referatu AOK w okresie 1 stycznia 2022 - 30 kwietnia 2022, Pana Romana Woźniaka, chociaż w Urzędzie brak takiego stanowiska, a po zatrudnieniu sekretarza, kierownika AOK dublowania wynagrodzeń. 14. Proszę o wyjaśnienie punktu 15 skargi, stworzenie stanowiska kierownika AOK, chociaż brak jest ku temu podstawy prawnej, ponowne dublowanie stanowisk i pobieranie pieniędzy. 15. Proszę o wyjaśnienie punktu 16 skargi, dlaczego Zarządzenia Wójta nie są publikowane na BIP-ie? 16. Proszę o złożenie merytorycznego wyjaśnienia w sprawie przedstawionej skargi dotyczącej postępowania zamówień publicznych na udzielenie zamówień dotyczących kruszywa drogowego. 17. Proszę o udostępnienie zgłoszeń do Starostwa Powiatowego w Szydłowcu w sprawie budowy placu zabaw oraz postanowień lub decyzji Starostwa Powiatowego w Szydłowcu o demontażu placu zabaw w Krogulczy Mokrej.

Wnoskujemy o podniesienie czynszu w gminnych zasobach mieszkaniowych, adekwatnie do standardu. Tu mamy odpowiedzi. Realizując wnioski Komisji Rewizyjnej z dnia 12 kwietnia 2023 roku uprzejmie informuję, Wójt Gminy Orońsko Zarządzeniem nr 19/2013 z dnia 21 kwietnia 2013 roku ustalił regulamin wynagradzania pracowników Urzędu Gminy w Orońsku. W regulaminie wprowadzono wielokrotnie zmiany w celu dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów prawa oraz potrzeb organizacyjnych urzędu. Ostatnia zmiana została wprowadzona zarządzeniem nr 108/2022, Wójta Gminy Orońsko z dnia 19 grudnia 2022 roku. Wszelkie zmiany w regulaminie są wprowadzane w formie zarządzenia. Wójt określa sprawy dotyczące organizacji i funkcjonowania Urzędu oraz głównych jednostek organizacyjnych, a także inne sprawy z zakresu tzw. kierownictwa wewnętrznego. Forma ta wynika z uprawnień Wójta jako kierownika Urzędu, wykonującego uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników Urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zwyczajowo zarządzenia Wójta są ogłaszane na stronie BIP.

2. Zatrudnienie pracowników samorządowych, w tym na kierowniczych stanowiskach urzędniczych w Urzędzie Gminy w Orońsku odbywa się na podstawie ustawy z dnia 26 czerwca 74 roku, Kodeks Pracy oraz ustawy dnia 21 listopada 2008 roku o pracy i pracownikach samorządowych. 3. Regulamin organizacyjny dostępny jest do wglądu dla osób zainteresowanych. Miejsce udostępnienia pokój nr 7 oraz na stronie Urzędu Gminy w Orońsku. 4. Rejestr Zarządzeń Wójta Gminy Orońsko jest do oglądu dla osób zainteresowanych i zabiera wszystkie wydane i obowiązujące zarządzenia. Miejsce udostępnienia pokój nr 7 oraz strona Urzędu Gminy w Orońsku. 5. Procedury wynagradzania pracowników Urzędu Gminy w Orońsku zostały określone w Regulaminie wynagradzania pracowników Urzędu Gminy w Orońsku, ustalonym Zarządzeniem nr 19/20113 Wójta Gminy w Orońsku z dnia 21 kwietnia 2013 roku. Dodatki specjalne dla pracowników Urzędu Gminy w

Orońsku wypłacane są na podstawie §8 Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Gminy w Orońsku, ustalonym Zarządzeniem nr 19/2023 Wójta Gminy Orońsko z dnia 21 kwietnia 2013 roku. Na pytanie 7, 8, 9. Zgodnie z art. 42 ustawy o pracownikach samorządowych oraz Zarządzeniem nr 68/2019 Wójta Gminy Orońsko z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie wprowadzenia instrukcji dokumentowania i rozliczania wyjazdów prywatnych oraz służbowych pracowników Urzędu Gminy w Orońsku oraz zlecenia i wykonywania pracy w godzinach nadliczbowych, jeżeli wymagają tego potrzeby jednostki, w której pracownik samorządowy jest zatrudniony, na polecenie przełożonego, wykonują pracę w godzinach nadliczbowych - w tym w wyjątkowych przypadkach także w porze nocnej oraz w niedziele i święta. Pracownikowi samorządowemu za pracę wykonywaną na polecenie przełożonego w godzinach nadliczbowych przysługuje według jego wyboru wynagrodzenie albo czas wolny w tym samym wymiarze. Umowa o pracę na czas określony w ramach prac interwencyjnych, umowa z Powiatowym Urzędem Pracy w Przysusze, tj. dotyczące punktu 10. 11. Zatrudnienie pracowników samorządowych, w tym na kierowniczych stanowiskach urzędniczych w Urzędzie Gminy w Orońsku odbywa się na podstawie ustawy z dnia 26 czerwca 74 roku Kodeks Pracy oraz ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych. Regulamin organizacyjny dostępny do wglądu dla osób zainteresowanych, miejsce udostępnienia pokój nr 7 oraz na stronie Urzędu Gminy w Orońsku. Na pytanie 12, 13, 14, 15, 16. Do Urzędu Gminy w Orońsku wpłynęły 3 skargi przekazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością w zakresie m.in. zatrudniania i wynagradzania pracowników, zamówień publicznych oraz dokonywania wydatków ze środków publicznych. Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy. W dniu 31 marca 2023 roku podczas sesji Rady Gminy w Orońsku, Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wraz z treścią skargi oraz pismem Wójta Gminy Orońsko z dnia 15 marca 2023 roku, Wójt Gminy Orońsko, odnosząc się w swoim wystąpieniu do wyżej wymienionych skarg, podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 15 marca 2023 roku, dodając ich treść, skarga ma charakter oszczerczy, złośliwy i nieprawdziwy. Autor skargi używa fałszywej tożsamości, podając popularne polskie nazwiska oraz fałszywe adresy. W dniach 3 kwietnia 23 roku i 7 kwietnia 23 roku swoje prace prowadziła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w wyniku których wykazano, że pod adresami wskazanymi w skargach nie zamieszkują osoby, które podpisały się pod treścią skarg oraz że w rejestrach i ewidencjach Gminy Orońsko nie występują podane w skargach nazwiska. W związku z powyższym Rada Gminy Orońsko podjęła następujące uchwały. Uchwała...

Pani Małgorzata Burek: Może Pani nie czytać tych uchwał, tylko od razu mam pytanie i może bym prosiła i wnioskowałabym [niezrozumiałe] czy na dzień podejmowania uchwały, czyli na 28 kwietnia, czy mieli Państwo wiedzę od prokuratury, czy już była odpowiedź?

Pan Henryk Nosowski: Nie pamiętam.

Pani Małgorzata Burek: To prosimy tutaj, od razu sobie odczytamy, bo jeszcze mamy tutaj dwie Komisje, także prosimy o taką odpowiedź [niezrozumiałe].

Pan Henryk Nosowski: Ale decyzja Prokuratury jest taka, że umorzyła sprawę.

Pani Małgorzata Burek: To poprosimy, poprosimy tutaj. Żeby ktoś z Państwa przyniósł. I jeszcze, a propos tych skarg, to nie było tak do końca fałszywe, ponieważ pytaliśmy Pana Sekretarza, ponieważ Pan Sekretarz wygrał konkurs na stanowisko również wykonywania funkcji kierownika administracyjnego Urzędu, czyli to były zadania Sekretarza, a mimo to były osoby zatrudniane, prawda? Czy w związku z tym nie powinny się pojawiać oświadczenia majątkowe na stronie BIP?

Pan Józef Bakuła: Ale czyje?

Pani Małgorzata Burek: No, tych osób, które były zatrudniane jako kierownika administracyjnego.

Pan Józef Bakuła: Wszystkich kierowników oświadczenia majątkowe są na stronie.

Pani Małgorzata Burek: Aha, a Pan mówił na Komisji, że jednak Pan nie mógł, miał Pan tyle zadań, że jednak był Pan Roman kierownikiem i Pani Milena, bo Pan sobie nie radził.

Pan Józef Bakuła: Ale moment, moment...

Pani Małgorzata Burek: Pan [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Ale mogę odpowiedzieć? Raz Pani mówi o jednym, później...

Pani Małgorzata Burek: No o tym samym.

Pan Józef Bakuła: ... o drugim, więc teraz nie wiem na co odpowiadać.

Pani Małgorzata Burek: A to...

Pan Józef Bakuła: Oświadczenia majątkowe wszystkich osób kierujących, mających jakiegokolwiek uprawnienia do podpisywania pism, decyzji są... znaczy, te osoby składają oświadczenia i są na stronie internetowej.

Pani Małgorzata Burek: Bo na stronie BIP nie ma tych osób.

Pan Józef Bakuła: Proszę?

Pani Małgorzata Burek: Jeżeli byliby kierownikami, to nie ma oświadczeń majątkowych.

Pan Józef Bakuła: Czyjego oświadczenia?

Pani Małgorzata Burek: Pana Romana i Pani Mileny.

Pan Józef Bakuła: Pana Romana oświadczenie jest na pewno. Aha, bo on jest... moment, bo on jest funkcjonariuszem powiatowych, więc być może na stronie powiatowej. No dobrze. I czyje jeszcze? Pani Mileny? Sprawdź.

Pani Małgorzata Burek: A poza tym Pan powinien pełnić w funkcję [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Słuchajcie, czy może Pani sprawdzić? Może Pani sprawdzić?

Pan Józef Bakuła: Jeśli Pani Milena nie podpisywała żadnych decyzji administracyjnych to nie musi, nie miała obowiązku. Ale to sprawdzimy zaraz.

Pani Małgorzata Burek: No dobrze.

Pan Józef Bakuła: To co miałem przynieść?

Pani Małgorzata Burek: Tak, poproszę...

Pani Marta Gruszczyńska: Przepraszam, Magdy nie ma. Jest 15:15, prawie 15:20.

Pan Józef Bakuła: No tak. No to przykro mi nie...

Pani Małgorzata Burek: Aha, czyli nie będziemy [niesłyszalne]

Pani Marta Gruszczyńska: No jest za późno na... Urząd się za chwilę zamyka, a Magda pracuje tutaj ze względu na to, że ma...

Pan Józef Bakuła: Że karmi chyba, tak?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Może być to ze względu na brak znamion przestępców, tak to....

Pani Małgorzata Burek: Ale czy mieli Państwo wiedzę, znaczy czy była już odpowiedź od prokuratury w dniu uchwały?

Pan Henryk Nosowski: Prawdopodobnie nie.

Pani Małgorzata Burek: Dobrze, kolejne pytanie.

Pan Józef Bakuła: Jakie to ma znaczenie, nie bardzo rozumiem?

Pani Małgorzata Burek: No ma, może byśmy może inną decyzję podjęli, tak? Wtedy, w tym momencie.

Pan Józef Bakuła: Ale Państwa decyzja wynika po prostu z przepisów, z KPA, Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Pani Małgorzata Burek: Ale niektórzy podjęli taką decyzję...

Pan Józef Bakuła: Anonimów się nie rozpatruje, po prostu.

Pani Małgorzata Burek: Ja rozumiem, tylko że niektórzy może by inaczej zagłosowali, ale Panowie mówili, że czekamy na odpowiedź prokuratury, a w prokuraturze trzeba długo czekać.

Pan Józef Bakuła: A znaczy jak niektórzy by zagłosowali? Wbrew przepisom prawa? Wszystko jest możliwe. Można uchwalić, że Ziemia jest płaska.

Pani Małgorzata Burek: Panie Sekretarzu...

Pan Józef Bakuła: No tak, no do tego Pani zmierza, Pani Radna.

Pani Małgorzata Burek: My tu jesteśmy Radnymi i też głosujemy tak jak chcemy.

Pan Józef Bakuła: Ale oczywiście. Tak. Zauważyłem to.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pani Małgorzata Burek: Następną Komisja odbyła się 11 maja. I odczytam kolejne wnioski. Pierwszy wniosek o wprowadzenie do budżetu na rok 2023 nowego zadania o wykonanie dokumentacji projektowej oraz budowa drogi wewnętrznej w Orońsku przy ulicy Dworskiej. Punkt 2. wniosek, aby sprecyzować i ogłosić adekwatnie godziny otwarcia Biblioteki w Łaziskach. Obecnie Biblioteka działa na telefon. Punkt 3. ile nagród jubileuszowych zostało wypłaconych dla pracowników interwencyjnych i publicznych? Rozgraniczyć: w roku 2022 i do 11 maja 2023 roku. Proszę podać kwotę i ilość osób. Punkt 4. czy były wypłacane dodatki specjalne dla pracowników Urzędu Gminy? Jeżeli tak, to jakie czynności i w jakiej wysokości? Za co i jaka wysokość, Za 2022 rok i do 30 grudnia 2023 roku. A jeszcze powiem, że nie mam odpowiedzi na te pytania. Nie dostałam. Punkt 5. wniosek o udostępnienie i aktualizację rejestru umów na stronie BIP Urzędu Gminy. Punkt 6. Czy doradca Wójta bierze czynny udział w rozdzielaniu nagród? Jeżeli tak, to czy powinien? Punkt 7. zatrudnienie na stanowisku kierownika referatu. I to, co czytała Pani wcześniej, ponieważ się pytania powtarzają, bo ciągle nie mamy odpowiedzi. Punkt 8. proszę o udostępnienie pełnomocnictwa dla wykonawcy w Krogulczy Mokrej na działce nr 419/2, zgłoszenie do Starostwa Powiatowego w Szydłowcu.

Pan Józef Bakuła: Tu miała Pani Przewodnicząca dokument przedstawiony na posiedzeniu Komisji.

Pani Małgorzata Burek: Tak, to było [niezrozumiałe]. Jakie działania były podjęte w sprawie drogi nr 123 Kaczenica w Krogulczy Suchej? Były podjęte?

Pan Karol Białas: Nie przypominam sobie.

Pani Małgorzata Burek: Następny punkt. Wniosek o trwałe znaki zagraniczne...

Pan Józef Bakuła: Mogę na tę Krogulczę Suchą odpowiedzieć?

Pani Małgorzata Burek: Mhm.

Pan Józef Bakuła: Zadanie pod nazwą „Uregulowanie stanu prawnego drogi nr 123 Kaczenica w Krogulczy Suchej” ujęte w budżecie Gminy Orońsko na 22 rok nie mogło zostać zrealizowane ze względu na niewystarczającą ilość środków finansowych, które zostały przeznaczone na wykonanie tego przedsięwzięcia. Kwota jaka została zabezpieczona na realizację wyżej wymienionego zadania wynosiła 10000 złotych, natomiast szacunkowa wartość wykonania tego przedsięwzięcia to około 50000 zł. Oczywiście wiedzieliśmy dokładną wartość dopiero po ogłoszeniu i po rozstrzygnięciu zapytania ofertowego. Dokładna kwota realizacji przedmiotowego zadania może zostać określona po przeprowadzeniu rozeznania cenowego. Dołączam do wyjaśnień, będzie o jedno mniej.

Pani Małgorzata Burek: Wniosek o trwałe znaki graniczne przy geodezyjnym wytyczeniu drogi w Tomaszowie, Syberów. I wniosek o udostępnienie ekspertyzy technicznej w budynku po byłym SKR oraz drugi pod kątem budowy nowego przedszkola.

Pan Józef Bakula: Ekspertyzę udostępniłem.

Pani Małgorzata Burek: Tak. No to na bieżąco.

Pan Józef Bakula: A wniosek o te trwałe znaki, bo jeszcze nie wytyczaliśmy tej drogi, więc trudno powiedzieć, że znaki będą trwałe czy nie trwałe. No weźmiemy ten wniosek pod uwagę.

Pani Małgorzata Burek: Co do ekspertyzy technicznej, tak mieliśmy, oglądaliśmy, budynek po byłym SKR-e chcą zrobić przedszkole na piętrze. Koncepcja kosztowała 15000 zł, ekspertyza 5000. Nadmieniam, iż w 20 roku głosowaliśmy, żeby ten budynek rozebrać. Przeznaczaliśmy na to kwotę 40 000, żeby rozebrać i przygotować teren pod nowe przedszkole. No niestety bez konsultacji z Radnymi, Wójt jakoś tak sam decyduje i potem nam przedstawia już gotowe uchwały przed sesją. I jeszcze...

Pan Józef Bakula: Ale Wójt konsultuje sprawy budowlane z fachowcami od budownictwa. Myślę, że to lepsze rozwiązanie.

Pani Małgorzata Burek: No tak, ale może by tak wypadało porozmawiać z Radnymi.

Pan Henryk Nosowski: I mam na to dokument.

Pan Sylwester Różycki: Ja tylko mam pytanie do Pana Wójta, bo Państwo posługujecie się sformulowaniem, że to są ekspertyzy. To są ekspertyzy czy opinie?

Pan Henryk Nosowski: Opinia.

Pan Sylwester Różycki: To proszę o prawidłowe nazewnictwo dokumentów. Dziękuję, proszę bardzo. Czym? Czym się różnią?

Pani Katarzyna Karpeta: Ekspertyza jest prywatną opinią po prostu.

Pan Sylwester Różycki: Ekspertyza. Ekspertyza, tak? Czym się różni ekspertyza od opinii?

Pani Katarzyna Karpeta: No właśnie ekspertyzę robi się na zlecenie.

Pan Sylwester Różycki: Na zlecenie, ale co ma zawierać ekspertyza?

Pani Katarzyna Karpeta: Nie wiem w jakim była przedmiocie, ale generalnie nie musi, opinia to jest raczej ze zlecenia sądowego, czy [niesłyszalne] ...

Pan Sylwester Różycki: Ekspertyza, a opinia to są dwie różne rzeczy.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale mówię, ja nie wiem w jakim przedmiocie była, natomiast opinia jest na prywatne...

Pan Sylwester Różycki: To są dwie różne rzeczy. Ekspertyza i opinia to są dwie różne rzeczy.

Pani Maria Deja: Czyli w tym przypadku powinno być opinia czy ekspertyza?

Pan Sylwester Różycki: Opinia to ktoś opiniuje, czy się nadaje, czy się nie nadaje. A ekspertyza to musi mieć badanie, tak? Na podstawie badań. Czy takie badania były jakieś?

Pan Henryk Nosowski: Na podstawie pozytywnej opinii możemy zlecić bardziej szczegółowe...

Pan Sylwester Różycki: Ekspertyzę.

Pan Henryk Nosowski: Potwierdzenie przydatności tego obiektu, który daje nam szansę, że nie biegamy, nie wyrzucimy pieniędzy w błoto.

Pan Sylwester Różycki: I według Pana nie wyrzucamy pieniędzy w błoto?

Pan Henryk Nosowski: Nie. Broń Boże.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę bardzo kontynuować.

Pani Małgorzata Burek: Kontynuujemy. Tak, 12 czerwca zebrała się kolejna wspólna Komisja. Przeczytam wnioski. Pierwszy o sporządzenie wniosku to Sądu Administracyjnego o nieumieszczeniu na stronie internetowej – przepraszam – o sporządzeniu wniosku do Sądu Administracyjnego o nieumieszczenie na stronie BIP wykazu rejestru umów. Takie wykazy już Komisja i Budżetowa już od dłuższego czasu tu prosimy, ponieważ te rejestry by nam dużo też pomogły, byśmy też mieli jakby lepsze Komisje i lepszy wgląd, co się dzieje po prostu w Gminie. Punkt 2. o przedłożeniu projektu uchwały w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy czasowo zamieszkują w nieruchomości. Więc tu chodzi o tych letników, żebyśmy jednak ciągle, zresztą mówimy od wielu lat, żeby sporządzić uchwałę, ponieważ faktycznie latem oni więcej oddają nawet od stałych mieszkańców. Punkt 3. czy został złożony wniosek o płatności w ramach programu „Termomodernizacja szkoły w Wałsnowie i w hydroforni” oraz OZE? OZE to wymiana piecy, czyli te pompy ciepła. I to też już myśleliśmy, że jest temat zamknięty, no a nadal 1000000 wisi w powietrzu, 500000 wisi tak samo, chodzi o tą szkołę, nadal nie mamy tych zwrotów, tych dotacji na co żeśmy włożyli, prawda? I pytanie, jakie warunki i terminy były w poszczególnych programach? Punkt 4. o udostępnienie w wersji elektronicznej projektu koncepcji i oceny stanu technicznego budynku po byłym SKR’ze dla członków Komisji Rewizyjnej i Budżetowej.

Pan Józef Bakuła: To zostało zrobione.

Pani Małgorzata Burek: To zostało zrobione.

Pan Józef Bakuła: Mogę na temat oddawania odpadów?

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pan Józef Bakuła: Po pierwsze, od Pani Joasi Stanik wiem, że kilka osób, to nie jest dużo, ale kilka osób składa deklarację na śmieci na okres letni, kiedy tu zamieszkuje swoje posesje. Po drugie, jeżeli ktoś ma podpisaną umowę na wywóz śmieci w stałym miejscu zamieszkania, to w żaden sposób nie możemy go zmusić do tego, żeby podpisywał drugą umowę i płacił dwa razy za śmieci. Bo jak produkuje w stałym miejscu zamieszkania, to nie produkuje tu. Jak produkuje tu, to nie produkuje tam. Ja jestem w takiej sytuacji i też mi Gmina przysłała deklarację, żebym wypełnił. Już parę lat temu. Odpisałem im, że nie będę wypełniał, bo ja przebywam tylko w dni weekendowe i nawet nie będę miał szans, żeby te śmieci oddać. Robię to tak, że pakuję do samochodu, zabieram do Radomia, bo tu płacę za wywóz śmieci. Więc pewnie zmusić tych ludzi

nie będziemy mogli. Mówię, niektórzy nie chcą się zabierać tych śmieci i zawozić do swojego miejsca zamieszkania, składają reklamację, a potem po sezonie z powrotem jakby wyrejestrowują się, żeby nie płacić w okresie zimowym, kiedy tych śmieci nie produkują. Czy wszyscy? Nie wiem, ale wiem, że są takie przypadki.

Pan Sylwester Różycki: Pan Bogdan chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Pan Bogdan Zdon: Znaczy wie Panu, Panie Sekretarzu, bo Pan tu wprowadza w błąd Radę i wszystkich tu obecnych.

Pan Józef Bakuła: Czemu?

Pan Bogdan Zdon: Dlatego, że ustawa o utrzymaniu czystości porządku w gminie mówi, że osoby przebywające czasowo są zobligowane do podpisania umowy z podmiotem, który jest w wykazie w Rejestrze Gmin lub Rada Gminy podejmuje uchwały o podjęciu, objęciu jak gdyby odbiorem dla osób przebywających czasowo. I wtedy są to deklaracje, na innych zasadach określonych i te deklaracje spadają i oni płacą przez cały rok, niezależnie od tego, ile przebywają. Natomiast wywożenie odpadu nie wchodzi w rachubę, bo nie można przewozić odpadów, bo Pan nie ma zezwolenia na przewożenie odpadów w samochodzie osobowym, a nawet jeżeli Pan będzie miał zezwolenie, to musi Pan kupić odpowiedni sprzęt. Tak stanowi ustawa.

Pan Józef Bakuła: A na czym polegało konkretnie moje wprowadzenie w błąd? Bo ja powiedziałem na swoim przykładzie.

Pan Bogdan Zdon: Dlatego, że Pan mówi, że...

Pan Józef Bakuła: Powiedziałem, że nie wiem, czy będzie to możliwe, zgodne z prawem, żeby ich zobowiązać do podwójnego płacenia za ...

Pan Bogdan Zdon: Nie za podwójnego płacenia, tylko płacenia za okres przebywania czasowego. To się nazywa przebywanie czasowe na danej nieruchomości.

Pan Józef Bakuła: No dobrze, tak czy siak powiedziałem, że nie jestem pewien, czy tak można.

Pan Bogdan Zdon: Niech się Pan zapozna z ustawą i zobaczy Pan, jak to wygląda. Na pewno Pani Asia Panu wyjaśni też, na czym rzecz polega. Rada Gminy podejmuje specjalną uchwałę.

Pan Józef Bakuła: Ale to ja o tym wiem.

Pan Bogdan Zdon: Tak. I wtedy nie ma, że jestem latem, zimą nie. Cały rok wnosi uchwałę, że to jest roczna opłata ryczałtowa.

Pan Henryk Nosowski: Ale w swojej wypowiedzi Pan mówił, że przez cały rok będzie płacić.

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Ryczałtowa.

Pan Bogdan Zdon: Ryczałtowo przez cały rok.

Pan Henryk Nosowski: To znaczy....

Pan Bogdan Zdon: Przebywa okresowo, bo może przebywać w zimę, nikt nie broni, może przebywać na jesieni, może przebywać latem. Tu nie ma tego znaczenia.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli ktoś ma uregulowany jakiś stan życia i wie, że będzie odtąd dotąd, wtedy i wtedy, produkuje tyle i tyle.

Pan Bogdan Zdon: Nie, no. Przepisy prawa mówią jednoznacznie, tak jak mówię. Rada Gminy podejmuje uchwały i wtedy są zobowiązani właściciele nieruchomości zamieszkujący czasowo do złożenia deklaracji i to jest ryczałtowa na cały rok opłata. Oczywiście ona jest podzielona na płatności tam kwartalne, czy miesięczne, jak sobie życzy.

Pan Sylwester Różycki: Pani Małgorzata, proszę.

Pani Małgorzata Burek: Jeszcze tak dokończę. Bo Pan powiedział po prostu swój przykład. Mieszkańcy mieszkają zimą w mieście, latem na wsi i faktycznie znam osoby, co przychodzili i chcieli tutaj podpisać. Nie ma uchwały, też nie wiadomo co z tym zrobić, prawda? I już od dawna tutaj deklarujemy na Komisjach, prosimy się, żeby taką uchwałę sporządzić. Jeszcze była czwarta Komisja, na której nie udzieliliśmy Wójtowi absolutorium. Także tak w skrócie, a dalej będą szczegóły. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: To było ostatnie sprawozdanie. Czy są jakieś pytania? Nie widzę.

7. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Orońsko za rok 2022

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do 28 czerwca na dziennik nie wpłynął żaden wniosek o udzielenie głosu podczas debaty przez mieszkańców.

a) debata nad raportem

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił do zadawania pytań Panu Wójtowi.

Pani Maria Deja: Mam pytanie. Wnioskowaliśmy jako Komisja Oświaty. Pod koniec Raportu są wnioski i stan zrealizowania i mamy tutaj taki punkt, punkt 3, Komisja przekazuje projekt uchwały do zaopiniowania przez Wójta dotyczący przejęcia nieodpłatnego nieruchomości w obrębu 008 PGR Orońsko. I tutaj napisane jest „zrealizowany”. Czy może mi Pan powiedzieć, w jakim sensie zrealizowane to jest?

Pan Henryk Nosowski: 008 to jest powierzchnia nieruchomości gruntowej?

Pani Maria Deja: To jest naprzeciwno, to tylko raz wnioskowaliśmy, naprzeciwno Centrum Rzeźby. W jakim sensie to jest realizowane?

Pan Henryk Nosowski: A mówimy o nieruchomości Skarbu Państwa?

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, no bo to było już zastrzeżone i nie było wątpliwości, bo to już jest sprzedane, to jest prywatne.

Pani Maria Deja: Przepraszam, jak my wnioskowaliśmy, to nie było jeszcze sprzedane. I my dostaliśmy pismo od Pana, dostaliśmy. Przy czym Pan tu powołuje się coś na takie coś, że wynika, że kto jest wnioskodawcą projektu uchwały. I Pan pisze dalej, że Komisje Rady mogą być wnioskodawcami. I Komisje Rady wnioskowały. A Pan tu pisze, że niewskazany jest wnioskodawca, więc ja nie rozumiem tego zapisu.

Pan Henryk Nosowski: No bo pewnie posiadała wadę prawną...

Pan Sylwester Różycki: Ale w sprawozdaniu Pan pisze, że...

Pani Maria Deja: Że to jest zrealizowane, o to mi chodzi. Pisze Pan w sprawozdaniu „zrealizowane”. W jakim sensie zrealizowane?

Pan Henryk Nosowski: Tego nie wiem, bo ja tej informacji, czy zrealizowana, czy nie, nie podawałem, jakiś raptus urzędniczy musiał się tu wkraść.

Pani Maria Deja: No, bo ja to zrozumiałam tak, że Przewodniczący Rady może wnioskować, Komisje Rady. My byliśmy Komisją Rady, wnioskowaliśmy, a tu piszemy, że niewskazany był wnioskodawca. Następnie pisze coś takiego, że w projekcie uchwały, celu przeznaczenie jest bardzo szerokie, mało precyzyjne itd. Czyli, że tam gdzie my wnioskujemy, nie pochyła się Pan nad tym, żeby zaopiniować, żeby uzyskać jakąś informację, a tam gdzie my nie chcemy, to Pan uzyskuje opinię i informację. Czy jakiegokolwiek Pan opinii zasięgnął w tym kierunku? Czy mamy na piśmie jakąkolwiek informację? Na piśmie?

Pan Henryk Nosowski: Opinię na piśmie być może, że nie mam, ale to jest obiekt Skarbu Państwa i ja się kontaktowałem...

Pani Maria Deja: W tamtym momencie był do przejęcia.

Pan Henryk Nosowski: W sytuacji, kiedy zainteresowaliśmy się obiektem zabytkowym, pałacowo-parkowym w Łaziskach w rozmowie z KOWR-em właśnie nadmieniłem też sprawę przejęcia, bo tu też Rada Gminy obliguje mnie do przejęcia obiektu, który jest zasobem Skarbu Państwa w sąsiedztwie Centrum Rzeźby Polskiej, a więc już wtedy mnie poinformowano, że tam jest wniesiony wniosek o wybór. Prowadzili już wtedy wycenę majątku, a więc nie wchodziło w grę żadna (...)

Pani Maria Deja: To Pan co innego tutaj pisze, a co innego wiedzę Pan inną miał.

Pan Henryk Nosowski: No być może, że to było wcześniej, ale potem ja jeszcze...

Pani Maria Deja: Po prostu Pan nastawiony był na nie.

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, że ja niechętnie patrzyłem na to, ponieważ proponuje Komisja stodołę, która jest... no każdy Radny może sobie wyobrazić stodołę, która jest vis a vis

bramy wjazdu do Centrum Rzeźby Polskiej. Żeby Gmina to przejęła i zajęła się remontem w sytuacji, kiedy...

Pani Maria Deja: Panie Wójcie, 15 radnych mówi zburzyć budynki po SKR-e, a Pan robi co innego. A tutaj Komisja wnioskuję, ma poparcie Komisji Rolnictwa i Pan mówi „nie, bo to nie warto”. No to jest nasze zrozumienie właśnie.

Pan Sylwester Różycki: Ja chciałbym wysłuchać tego ostatniego argumentu, że odnośnie finansowania, odnośnie finansowania.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, Rada Gminy może podjąć każdą uchwałę i zobligować....

Pani Maria Deja: Ale Pan tego nie zrobił, Pan tego nie podjął.

Pani Henryk Nosowski: I zobligować. Ale jak tam jest podane, nie było wnioskodawcy, a więc ...

Pani Maria Deja: Komisja Oświaty była wnioskodawcą, Komisja może.

Pan Henryk Nosowski: Nie było, czy była poddana opinii Wójta ta ...

Pani Maria Deja: Nie było z Pana strony żadnej akceptacji, nie było żadnego zaopiniowania. Po prostu Pan na „nie” od samego początku.

Pan Henryk Nosowski: Więc to była negatywna opinia Wójta, Pani Radna, To była...

Pani Maria Deja: Ale pisze Pan, że zrealizowano.

Pan Henryk Nosowski: To jest błąd.

Pan Sylwester Różycki: To jest błąd. Czy mógłby Pan sprecyzować odnośnie finansów? Odnośnie, zaczął Pan mówić i Pani troszeczkę przeszkodziła Panu Wójtowi. Bardzo proszę o szanowanie się i pozwolenie sobie wypowiedzieć do końca zdanie, dobrze?

Pan Henryk Nosowski: O jakich finansach Pan mnie pyta?

Pan Sylwester Różycki: Że Gmina, no i właśnie nie usłyszałem, że mówił Pan o odnośnie remontu, że duże finanse.

Pan Henryk Nosowski: Gmina boryka się z problemami finansowymi. Musimy łączyć i kombinować, żeby skądś przesunąć, czy czekać na jakieś wpływy. A tutaj mamy perspektywę przejęcia ogromnego budynku gospodarczego.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli obawiał się Pan o możliwość sfinansowania remontu tego obiektu?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, wizja od razu, przede wszystkim...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, a czy Zarząd Gminy jest na bieżąco z programami rządowymi odnośnie rewitalizacji zabytków na cele publiczne?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, to nie jest takie łatwe i proste. Tym bardziej, że to już było nie do zdobycia.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, ale tu był argument. Dlatego pytam.

Pan Henryk Nosowski: To po co było się angażować?

Pan Sylwester Różycki: Na cele, jeśli zabytek jest rewitalizowany na cele społeczne, z Ministerstwa Kultury można uzyskać 98% dofinansowania.

Pan Henryk Nosowski: Teoretycznie.

Pan Sylwester Różycki: Do. Do.

Pan Henryk Nosowski: Teoretycznie.

Pan Sylwester Różycki: Ale skoro ogłaszali ponowne nabory, tak więc mało było chętnych na to, ale najważniejsze dla Gminy jest co? Żeby była bezpośrednim właścicielem.

Pan Henryk Nosowski: Ja już się orientowałem właśnie, bo też miałem pełne nadzieje, że jeżeli zajmiemy się zabytkiem w Łaziskach, no to będziemy mieli przychylność władz i uzyskamy maksymalne dofinansowanie, żeby go zrewitalizować. Tym bardziej, że opinia Konserwatora Zabytków była...

Pan Sylwester Różycki: Ale tytuł prawny ...

Pan Henryk Nosowski: ... opinia była pozytywna, że nadaje się do remontu. Ale to nie było takie oczywiste.

Pan Sylwester Różycki: Ale tytuł prawny...

Pan Henryk Nosowski: A tu na stodołę, nie wiem, czy nasze, czy mielibyśmy uzasadnienie jakies takie celowe, na cele statutowe przejąć stodołę popegeerowską, na które potrzebne jest Gminie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy ktoś jeszcze ma jakies pytania?

Pani Maria Deja: Tak, ja mam pytanie jeszcze.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pani Maria Deja: Też wnioskowaliśmy o uporządkowanie terenu wokół Biblioteki w Łaziskach. Też napisane mamy, że zrealizowano. Proszę mi wytłumaczyć jak to zrealizowano?

Pan Henryk Nosowski: To jest w realizacji.

Pan Henryk Nosowski: Napisane mam wyraźnie „zrealizowano uporządkowanie terenu”.

Pan Sylwester Różycki: To jest który numer?

Pan Henryk Nosowski: To poprawkę wnoszę.

Pani Maria Deja: Piątka z Komisji Oświaty. Panie Wójcie, ten teren jest zaniedbany od wielu lat. Zaniedbany.

Pan Henryk Nosowski: Wiem, nie tylko teren, ale i budynek.

Pani Maria Deja: Nic tam nie jest robione. Nawet jak Komisja Oświaty jechała tam, to nie było nawet wykoszone, żeby można było przejść. Przepraszam, budynek budynkiem, ale to jest państwowe na razie biblioteka. Nie dość, że nie działa normalnie.

Pani Małgorzata burek: Na telefon.

Pani Maria Deja: Na telefon. Przepraszam, na telefon. To jeszcze żadnego dojścia, po prostu trawa potąd rośnie. Panie Wójcie, to świadczy o Gminie.

Pan Henryk Nosowski: Ale teraz...

Pan Sylwester Różycki: Pani prosiła o zdjęcia.

Pan Henryk Nosowski: ... jakby w Pani było odrobinę dobrej woli w Pani postępowaniu i w stosunku do kierownika...

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Henryk Nosowski: ...to by Pani widziała, że teraz Powiat robi [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Od trzech lat wnioskujemy o to, Panie Wójcie. Od trzech lat. Niech Pani nie mówi, że teraz droga. Proszę mi się tym nie tłumaczyć.

Pan Henryk Nosowski: Ale teraz będzie zrobione tak jak trzeba. Zamówiona jest furka, tam będzie chodniczek umieszczony na wprost schodów i będzie doprowadzony do wysokiego standardu.

Pan Sylwester Różycki: Ale tutaj Komisja prosi tylko o wykoszenie trawy, Panie Wójcie. Tu Pani przesłała na maila te zdjęcia. To proszę pokazać te trzy zdjęcia.

Pani Maria Deja: Nie wiem, chodzi o to, że my o to od trzech lat wnioskujemy i to jest smutne. I smutne jest też to, jak my prosimy o trzech lat o to, żeby były adekwatne godziny działania biblioteki. I od trzech lat działa to na zasadzie telefonów. To może w ogóle tej biblioteki pozbawić?

Pan Józef Bakuła: Trawa jest koszona kilka razy w roku, ale zawsze można zrobić zdjęcie wtedy, kiedy ona jest duża.

Pani Maria Deja: Dobrze, byliśmy na Komisji. Kiedy? W czerwcu. Byłam dzisiaj, są zdjęcia. To jest co roku, to jest co roku. Nawet jak Komisja Oświaty jedzie, to jest dalej zarośnięte.

Pan Józef Bakuła: Co roku trawa rośnie, tak.

Pani Maria Deja: No tak, oczywiście. I nawet na raz w roku nie ma tak, żeby... Ja tam mogę robić zdjęcia, co miesiąc mogę tam zrobić zdjęcia. Naprawdę, niech mi Pan uwierzy.

Pan Tadeusz Strzecha: Jeżeli trawa ma kiście do kwitnięcia to nie była koszona, bo tu odrastająca nie ma kiści do ...

Pani Maria Deja: Mamy zdjęcia.

Pan Sylwester Różycki: To zdjęcia się ściągają, tak.

Pani Małgorzata Burek: Jeszcze trawa trawą, no ale Biblioteka, która funkcjonuje na telefon, to jakiś ewenement.

Pani Maria Deja: To jest publiczna, to jest państwowa. Dla mnie to jest naprawdę ewenement. Rozumiem przejściowy okres, jakiś pandemiczny, czy jakiś, ale do porządku dziennego przejście nad tym tematem, to jest smutne.

Pan Henryk Nosowski: Nie mam, nie docierają do mnie skargi...

Pani Maria Deja: Panie Wójcie, mówi Pan jako przedstawiciel władz państwowych, mówi Pan. Nie jako prywaciarz.

Pan Henryk Nosowski: Nie docierają do mnie skargi.

Pani Maria Deja: Dobrze, to tutaj w Orońsku zamknijmy i na telefon będzie. No, Panie Wójcie. Przecież jest Pan przedstawicielem władz państwowych, no.

Pan Henryk Nosowski: Niech Pani nie spekuluje.

Pan Sylwester Różycki: Ale chwileczkę. Stwierdza Pan, że nie docierały do Pana sygnały?

Pan Henryk Nosowski: Nie, nie docierają do mnie sygnały, ani...

Pan Sylwester Różycki: Ale ja doskonale pamiętam, że na Komisji Oświaty niejednokrotnie był poruszony ten temat w Pana obecności.

Pan Henryk Nosowski: ... biblioteka jest dostępna, czytelnicy mają dostęp do książek w każdej chwili.

Pan Sylwester Różycki: Ale uważa Pan, że na Komisjach Oświaty nie był poruszony ten temat, że jest problem z dostępnością?

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem, wiem, że prosiłście Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej. Składał wyjaśnienia. Byliście na miejscu i oglądaliście. Wiem, że składał.

Pani Maria Deja: Panie Wójcie, ale Pan to akceptuje.

Pan Józef Bakuła: I deklarował Pan Dyrektor, że przyjdzie i wyjaśni...

Pani Maria Deja: Pan to akceptuje.

Pan Józef Bakuła: ...odpowie na pytania.

Pani Maria Deja: Czyli tak to można zaakceptować na telefon wszędzie.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, póki co, jeżeli tam istnieją spartańskie warunki pracy, nie ma toalety, nie ma ogrzewania, proszę Pani to jest...

Pani Maria Deja: Był Pan Wójtem jak pracowała tam poprzednia pracowniczka. Był Pan Wójtem. I pozwolił Pan na to, żeby pracowała.

Pan Henryk Nosowski: Poprzedni pracownik mieszkał w Łaziskach, co mógł w każdej chwili skorzystać z własnej toalety. I godził się na to.

Pan Tadeusz Strzecha: No to po co ta biblioteka, jak nie ma warunków?

Pan Henryk Nosowski: No ale biblioteka jest.

Pani Maria Deja: Ale działa 15 godzin w tygodniu. Proszę Państwa, 15 godzin w tygodniu.

Pani Barbara Prokop: Ale ilu, chcę się dowiedzieć tylko jedno, ilu pracowników pracuje w bibliotekach na terenie Gminy? Ilu pracowników jest w bibliotekach.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję, ale droga Pani, bardzo przepraszam, ale nie mogę Pani w tym momencie udzielić głosu.

Pani Barbara Prokop: A przepraszam.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę, Pan Bogdan.

Pan Bogdan Zdon: Ja się zapytam, Panie Wójcie.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę o ciszę.

Pan Bogdan Zdon: Jaka jest obsługa kadrowa w bibliotece w Orońsku?

Pan Sylwester Różycki: Raport to uwzględnia.

Pan Henryk Nosowski: Jest w Raporcie.

Pan Bogdan Zdon: No ja się Pana pytam.

Pan Henryk Nosowski: Mogę popełnić tu jakiś błąd, a więc jest w Raporcie i można doczytać.

Pan Sylwester Różycki: Chwileczkę, proszę. Proszę bardzo, Pani Ewelino.

Pani Ewelina Suligowska: Jak byliśmy na Komisji Oświaty Pan Dyrektor wtedy mówił. Na pewno jest jedna osoba, która jest przez Urząd Pracy. Na pewno dwie, czy trzy osoby mają gdzieś takie bardzo małe części etatów. Takie wymiary. [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Nie, Pan Dyrektor pracuje na cały etat.

Pani Małgorzata Burek: Chyba pięć osób.

Pani Ewelina Maria Deja: Ale na różne części etatów.

Pani Ewelina Suligowska: Po prostu takie tak. Nie, że całość etatu i etat chyba miał dyrektor [niesłyszalne]

Pan Sylwester Różycki: Już chwileczkę. Która to strona jest?

Pan Adam Stańczyk: 62.

Pan Sylwester Różycki: 62. Proszę o ciszę. 61. Biblioteka. Jest, Biblioteka w Orońsku. Tak, jest. Filia biblioteczna w Łaziskach. Powierzchnie. Tak, 15 godzin, 3 dni w tygodniu. Jest na początku samym o bibliotece. Jest Biblioteka Publiczna w Orońsku, na stałe i okresowo 5 osób. W niepełnym wymiarze czasu pracy, łącznie na 2 i 1/4 etatu. W rzeczywistości średnio roczne zatrudnienie wyniosło 2,06 etatów.

Pan Józef Bakuła: To dwa etaty to się jednak tam zmieszczą.

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Oszczędnościowo, bo nie mają [niesłyszalne]

Pan Sylwester Różycki: To my to rozumiemy doskonale, tylko jak byliśmy na Komisji objazdowej w miejscowości Tomaszów na świetlicy, to zwróciło nam uwagę jedna tabliczka i tu widzę, że ta sama informacja jest. Filia biblioteczna w Tomaszowie. W 2022 roku filia była dostępna dla czytelników cztery razy w tygodniu. I łącznie ilość godzin tygodniowych to jest 28 godzin. Tak?

Pani Maria Deja: Pani powiedziała, że 2 godziny ma poniedziałek tylko.

Pan Sylwester Różycki: Ale też świetlica jest tutaj napisana, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak jest.

Pani Maria Deja: Czyli Pani ma dwa etaty po prostu w tym samym czasie.

Pani Ewelina Suligowska: Ale później się okazało, że ta Pani, jak to było, nie pamiętam...

Pan Sylwester Różycki: To gdzieś tu jest błąd.

Pani Ewelina Suligowska: Później się okazało, że ta Pani jednak chce poniedziałki, to tutaj nie jest 2 godziny, tylko więcej.

Pani Maria Deja: Tak. Ale poza tym jednocześnie napisane, że świetlica otwarta w tych godzinach, biblioteka otwarta w tych godzinach. To jest tak jakby...

Pani Ewelina Suligowska: Ale na pewno się tam nie zgadzało w jej wypowiedzi to, że powiedziała 2 godziny, a tu się okazało, że jednak nie jest, bo jest 2 godziny, jak przyjechaliśmy tutaj do Orońska.

Pani Maria Deja: 2 godziny ma u siebie, 2 godziny na bibliotekę. Tylko na drzwiach pisze, że biblioteka czynna jest cały czas. Tu jest ten błąd.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Po prostu Raport jest nieczytelny.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, proszę bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Proszę.

Pan Adam Stańczyk: Jeszcze jedno. Jeśli [niezrozumiałe] tak, jak już Przewodniczący Komisji Budżetowej czytał i tutaj można było sformułować, że nie ma żadnego ani zmianki na temat tego planu zagospodarowania przestrzennego dla Dobruta. Czy może ja nie dotarłem do tego też, ale nie ma żadnego objaśnienia.

Pan Henryk Nosowski: W Raporcie?

Pan Adam Stańczyk: W Raporcie. W Raporcie, po prostu zmianki, że takie...

Pan Józef Bakuła: A dlaczego ma być skoro on nie był uchwalony?

Pan Adam Stańczyk: Ale pieniądze poszły, nie?

Pan Józef Bakuła: No poszły.

Pan Adam Stańczyk: No to jakaś zmianka powinna być, że było, no coś tam się nie udało, jakieś wyjaśnienie w tym temacie, tak?

Pan Józef Bakuła: Wójtowi wszystko się udało.

Pan Adam Stańczyk: No chyba nie do końca. No bo jak uchwała nie była wprowadzona, to chyba mu się nie udało.

Pan Józef Bakuła: Dlatego, że Pan Przewodniczący nie zwołał sesji.

Pan Adam Stańczyk: Zaraz, zaraz. A było zgłoszenie przez Wójta?

Pan Józef Bakuła: Było zgłoszenie przez grupę Radnych.

Pan Adam Stańczyk: No nie wiem, czy to tak do końca było prawnie, ale...

Pan Józef Bakuła: To było bardzo prawnie.

Pan Adam Stańczyk: No to nie można było tego ująć, że taka rzecz się ...

Pan Henryk Nosowski: Zapewniam Pana, że było poprawnie.

Pan Józef Bakuła: Zresztą jest opinia prawna na ten temat.

Pan Henryk Nosowski: A Pan nie chce przyjąć tego do wiadomości.

Pa Adam Stańczyk: Ja nie chcę przyjąć, bo ja bym przyjął ten plan.

Pan Henryk Nosowski: No ja też.

Pan Adam Stańczyk: No i to mnie najbardziej interesowało.

Pan Józef Bakuła: O to nam chodziło.

Pan Henryk Nosowski: Złożony był wniosek o zwołanie sesji w dniu 16 lipca 2022 roku, Panie Radny.

Pan Adam Stańczyk: No ale mnie interesują ludzie, czytają Raport, zmianki o tym nie ma. Co ja mam ludziom wszystkim chodzić po domu i wyjaśnić, dlaczego do Raportu nie był zostało to wprowadzone?

Pan Henryk Nosowski: Panie Radny, Pan wysłał zapytanie, Pan dostał szczegółową odpowiedź na temat tego właśnie punktu i Pan ma obowiązek. Kto Pana pyta, kto mnie spyta powiem i kto Pana spyta, Pan ma obowiązek właśnie odpowiedzieć, zgodnie z prawdą.

Pan Bogdan Zdon: Ale to powinno być opisane w Raporcie.

Pan Adam Stańczyk: Opisane, Panie Wójcie. Poszły pieniądze, a ludzie nic z tego nie mają, bo po prostu Gmina została narażona na stratę, można powiedzieć, tak? No bo pieniądze zostały wydane, a mieszkańcy nic z tego nie mają, tak?

Pan Józef Bakuła: Z czyjej winy?

Pan Adam Stańczyk: Nie chodzi mi o tu wskazanie winy, tylko niech wiedzą, że taka sprawa była.

Pan Józef Bakuła: Dlaczego, jeżeli Panu nie chodzi o wskazanie winnego, to dlaczego Pan obciąża wpierw Wójta?

Pan Adam Stańczyk: No bo Wójt przyjął uchwałę do realizacji. Wójt przyjął uchwałę Rady o planie zagospodarowania przestrzennego, o realizację tego planu.

Pan Józef Bakuła: On przygotował program, materiały na sesję..

Pan Adam Stańczyk: Ja go nie widziałem. Ja go nie widziałem.

Pani Maria Deja: To może wysłuchajmy z drugiej strony.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie. To czuję się zobowiązany, bo rozumiem, że obwinia w ten sposób Pan mnie, że nie zwołałem sesji, tak? Drodzy Państwo, rozumiem grupę Radnych, że wystąpiła w interesie mieszkańców na sugestie Pana Wójta Gminy Orońsko w sprawie zwołania sesji na wniosek, podając termin. Tylko ja mam takie pytanie. Skoro Państwo Radni działali w imieniu Wójta pod jego nieobecność, to dlaczego...

Pan Józef Bakuła: Dlaczego w imieniu Wójta?

Pani Ewelina Suligowska: Niech dokończy.

Pan Sylwester Różycki: Ale spokojnie, to dlaczego, jeśli były sugestie, że w toku postępowania są błędy i to może skutkować podważeniem uchwalenia tej uchwały, czemu wiedząc, że wniosek Przewodniczący odrzucił grupy Radnych i nie złożył Pan wniosku osobiście, jak Pan wrócił do pracy 15'go?

Pan Józef Bakuła: A na jakiej podstawie prawnej Przewodniczący odrzucił wniosek grupy Radnych? To jest zasadnicze pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, ja oczywiście w tym przypadku odpowiadam przed Radą, ale skoro w toku postępowania są możliwości do uchylenia uchwały i narażając przez to na unieważnienie potem uchwały przez Wojewodę, dlaczego nie eliminować tych błędów, jak są wyłapywane?

Pan Józef Bakuła: Wojewoda mógł ewentualnie, po uchwaleniu tej uchwały, mógł ewentualnie wezwać do usunięcia braków i wtedy byłby czas na ewentualne poprawki, jeśli takie byłyby konieczne. A potem jeszcze była druga możliwość zmiany tego.

Pan Sylwester Różycki: A co stało na przeszkodzie, żeby złożyć poprawny wniosek przez Pana Wójta 15'go? W tym samym dniu.

Pan Józef Bakuła: Ale dlaczego miał składać drugi wniosek w tej samej sprawie, kiedy wniosek poprawnie złożony został przez grupę Radnych?

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Ja mam tylko pytanie do grupy Radnych. Czy poznają Państwo ten dokument?

Pani Ewelina Suligowska: Z daleka nie widzę.

Pan Sylwester Różycki: Nie? Chcieliby się Państwo z nim zapoznać? Proszę. Tak. Tu jest wniosek.

Pan Józef Bakuła: A ja mam pytanie do Pani Mecenasa w takim razie, bo Pani Mecenasa to...

Pan Henryk Nosowski: I ja się jeszcze dopowiem. Panie Przewodniczący, był prawidłowo złożony wniosek

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: ... o zwołanie sesji.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: Sesja tylko mogła tylko na Pana wniosek podjąć uchwałę o nieodbyciu się sesji. Rada mogła podjąć taką uchwałę, a Pan sam...

Pan Sylwester Różycki: Korzysta Pan z opinii Pani Mecenasa.

Pan Henryk Nosowski: A Pan sam podjął taką uchwałę.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Decyzję. Decyzję. Panie Wójcie, opinie Pani Mecenasa pomagają tylko i wyłącznie podjąć odpowiednią decyzję, a decyzję podejmuje w tym przypadku Przewodniczący Rady Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Rada Gminy, niech się Pan nie zapomina...

Pan Sylwester Różycki: O zwołaniu.

Pan Henryk Nosowski: ...Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester Różycki: O zwołaniu sesji.

Pan Henryk Nosowski: Rada Gminy podejmuje.

Pan Sylwester Różycki: O zwołaniu sesji, Panie Wójt, o zwołaniu sesji.

Pan Henryk Nosowski: To Pan podjął tak. O niezwołanie.

Pan Sylwester Różycki: Tak jest. Dlatego mam kolejne pytanie. Czy Państwo Radni w momencie podpisywania tego dokumentu zapoznali się z tym dokumentem? Czy Państwo go widzieli?

Pan Józef Bakula: A co do ma do rzeczy?

Pan Sylwester Różycki: Ja się pytam Państwa Radnych, Panie.

Pan Józef Bakula: Nie, manipuluje Pan.

Pan Sylwester Różycki: Nie, pytam się, pytam się, czy się zapoznali Państwo.

Pan Józef Bakula: To jest manipulacja.

Pan Sylwester Różycki: Nie, pytam się. Ja się po prostu pytam, bardzo proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Panie Przewodniczący, bo Pan teraz w tej chwili do tej grupy Radnych, która...

Pan Sylwester Różycki: Ja się pytam, czy się Państwo zapoznali.

Pani Ewelina Suligowska: ... z drugiej strony wiem, że ja odpowiem na to pytanie krótko. Proszę Pana. W dniu, kiedy dostaliśmy informację, że potrzeba jest zwołania w takiej szybkiej sesji, to od Pana Sekretarza, bo Pan był nieobecny, dostaliśmy wtedy informację bardzo krótką, że potrzeba jest to zwołać w dniu 15-go. Wójt był wtedy nieobecny. Dopiero miał być na drugi dzień, gdyż jeśli tego nie podejmiemy wtedy, ta uchwała prawdopodobnie właśnie by, nie pamiętam, coś nie przeszła, więc...

Pan Józef Bakula: Wchodziła w życie ustawa.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, wchodziła właśnie ta ustawa. I to był argument dla tej grupy, czterech Radnych, która, nie wiem, ja bynajmniej będąc Radnym, to uważam, że jeśli Sekretarz do mnie mówi takie rzeczy, to myślę, że nie leje wody, tylko chyba to była poważna sprawa.

Pan Sylwester Różycki: Tak, bardzo poważna.

Pani Ewelina Suligowska: Więc podjęliśmy takie decyzję.

Pan Henryk Nosowski: I ja oczywiście byłem w kontakcie telefonicznym.

Pani Ewelina Suligowska: Słuchajcie Państwo, ale to jest takie, to jest właśnie manipulacyjne, teraz nie wiem, idzie to tutaj, w naszą stronę. My mieliśmy tylko zwołać Radę, a nie podjąć w czterech Radnych, że Pana Adama chodziło najbardziej o plan zagospodarowania o Dobrut, że ja i trzech kolegów Radnych podejmy uchwałę. Miało być, więc ja nie rozumiem, po co robić takie

wielkie halo o to, że została zwołana wtedy Rada i podjęcie rozmowy, przecież nikt nie powiedział, że ktoś musi podjąć tę uchwałę, że jej nie musi, tylko my mieliśmy w zadaniu zwołanie tej sesji.

Pan Sylwester Różycki: Bo nie było czasu.

Pan Henryk Nosowski: Złożenie wniosku o zwołanie.

Pan Sylwester Różycki: Bo nie było czasu.

Pani Ewelina Suligowska: No tak. Więc nie rozumiem Panie Przewodniczący, dlaczego Pan...

Pan Sylwester Różycki: Ja się tylko pytam, czy Państwo zapoznali się z materiałami.

Pani Ewelina Suligowska: Ale w momencie podejmowania decyzji, że jest potrzeba zwołania sesji, wcale nie musiałam znać w tym momencie tych dokumentów.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem.

Pani Ewelina Suligowska: Ja nie miałam czasu na przeczytanie tego.

Pan Sylwester Różycki: Ja rozumiem.

Pani Ewelina Suligowska: Ale nie rozumiem ja teraz tego.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem, ale w momencie składania dokumentu na dziennik Rady, widziała Pani te materiały?

Pani Ewelina Suligowska: Nie, w momencie składania tego, że ma być sesja, nie widziałam jeszcze tych dokumentów, tylko na podstawie informacji...

Pan Sylwester Różycki: Bo jeszcze się tworzyły. Tak?

Pani Ewelina Suligowska: Tak.

Pan Sylwester Różycki: I potem dopiero dostaliśmy na drugi dzień materiały, tak?

Pani Ewelina Suligowska: Tak, i wtedy przecież odpowiadała za to cała Rada, a nie czwórka Radnych, która tylko zwołała Radę.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, rozumiem. Czyli rozumiem, że tak samo, jak w przypadku Pana Adama, był tylko i wyłącznie widoczny ten oto wniosek.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, w momencie, kiedy ich słowa, które...

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem. Czy Państwo Radni, inicjatorzy uchwały, inicjatywy do zwołania sesji potwierdzają to, że w momencie podpisywania tego dokumentu nie widzieli załączników?

Pani Ewelina Suligowska: Nie „nie widzieli”, tylko nie czytali.

Pan Józef Bakuła: Projekty uchwał były załączone.

Pani Ewelina Suligowska: Ja w tym momencie widziałam, że jest, ale nie czytałam tego pliku, bo nie zdążyłabym przeczytać.

Pani Ewelina Suligowska: Czyli potwierdza Pani, że miała Pani ten materiał i złożyła go na dziennik?

Pani Ewelina Suligowska: Który materiał?

Pan Sylwester Różycki.: Ten oto, który Pani widzi.

Pani Ewelina Suligowska: Nie. W momencie podejmowania podjęcia sesji, powiedziałam Panu już minutę wcześniej, bo teraz Pan z tego wyłapał co chciał...

Pan Sylwester Różycki: Nie. Chcę wiedzieć, czy złożyła te Pani materiały.

Pani Ewelina Suligowska: Powiedziałam Panu nie, że w momencie podejmowania decyzji, że ma być sesja, oparłam się na, ja mówię teraz o sobie, bo nie będę się wypowiadać za innych Radnych, na informacji od Pana.

Pan Sylwester Różycki: Tylko taką informację chciałem uzyskać. Czy ten materiał został złożony przez grupę...

Pani Ewelina Suligowska: Nie mógł być złożony, bo ten materiał się wtedy dopiero tworzył.

Pan Sylwester Różycki: Dopiero dostaliśmy na drugi dzień.

Pani Ewelina Suligowska: Dokładnie, to ja nie mogłam go czytać w momencie kiedy podpisywałam to, że będzie ta sesja.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, Pani Mecenase, to już pomijając odpowiedzialność o zwołaniu sesji itd.

Pan Józef Bakula: A dlaczego? Jak to jest zasadnicze pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Panie Sekretarzu, ja zadaję pytanie teraz do Pani Mecenase. Dobrze? Pani Mecenase, czy w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest przewidziane, że materiały dostarczają Radni do Biura Rady?

Pani Katarzyna Karpeta: W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym? To chyba dochodzi o ustawę o samorządzie gminnym.

Pan Sylwester Różycki: O planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale w jakim sensie mają to Radni robić?

Pan Sylwester Różycki: No dlatego pytam.

Pani Katarzyna Karpeta: Radni mają przedłożyć porządek obrad wraz z projektami uchwał. Taki jest obowiązek Radnych.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. To zostało złożone. Odnosnie, mówimy teraz o ustawie o samorządzie gminnym.

Pani Katarzyna Karpeta: Tak.

Pan Sylwester Różycki: A ja się pytam, czy ustawa o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje możliwość dostarczenia projektów uchwał do procedowania planu zagospodarowania przestrzennego?

Pani Katarzyna Karpeta: Ja uważam, że jeżeli jest inicjatywa uchwałodawcza, to oczywiście, że tak. Dlaczego nie? Nie rozumiem.

Pan Sylwester Różycki: Ale czy jest taka możliwość?

Pani Katarzyna Karpeta: Ale nie rozumiem nawet pytania.

Pan Sylwester Różycki: Skoro w ustawie jest zapisane, że to Wójt Gminy Orońsko przedkłada materiały gotowe do procedowania.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale nie, nie, nie. To rozumiem, że jakby kwestia już samego zwołania sesji to jest odrębna kwestia...

Pan Sylwester Różycki: Nie mówimy o tym. Nie mówimy o zwołaniu. Mówimy o dostarczeniu materiałów.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale dostarczenie materiałów, no można dostarczyć Radnym i Radni dalej. Tutaj musi być rozpatrywana kwestia poprawności zwołania sesji.

Pan Sylwester Różycki: Ale przed chwilą Pani usłyszała, że materiałów nie mieli.

Pani Ewelina Suligowska: Ale to nie Radni materiały przygotowywali, Panie Przewodniczący.

Pani Katarzyna Karpeta: Nie, pytanie jest jedno, żeby rozstrzygnąć, bo tutaj to jakby, żeby wyjść z tego galimatiasu, bo to jakby chyba rzeczywiście jakaś manipulacja się pojawia.

Pan Sylwester Różycki: To za mało ma Pani informacji.

Pani Katarzyna Karpeta: Pytanie jest takie. Czy w momencie, kiedy Radni składali wniosek o zwołanie sesji, dysponowali projektem uchwały?

Pan Sylwester Różycki: Nie dysponowali.

Pan Józef Bakuła: Projekt uchwały był.

Pan Sylwester Różycki: Rozumie Pani? Już Pani zrozumiała?

Pani Katarzyna Karpeta: Ale czy był projekt uchwały?

Pani Ewelina Suligowska: Projekt był, ale...

Pan Józef Bakuła: Był.

Pan Sylwester Różycki: A był dostarczony do Biura?

Pani Katarzyna Karpeta: Ale czy razem z projektem, czy był przedkładany z porządkiem obrad?

Pan Sylwester Różycki: Nie.

Pan Józef Bakuła: Był komplet materiałów.

Pan Sylwester Różycki: Nie. Przed chwilą Państwo Radni powiedzieli, że nie dostarczyli...

Pani Katarzyna Karpeta: To nie jest kwestia, Panie Przewodniczący...

Pan Sylwester Różycki: No rozumie Pani to? I teraz przede wszystkim.

Pani Katarzyna Karpeta: To nie jest kwestia... ale Panie Przewodniczący. To nie jest kwestia ustawy o planowaniu przestrzennym, bo to, że to jest w gestii Wójta, to nie znaczy, że ostatecznie musi to złożyć. Tylko osoba, która składa wniosek o zwołanie sesji, powinna złożyć porządek wraz z projektami uchwał. Na tym polega ustawa o samorządzie gminnym.

Pan Sylwester Różycki: To wyszło w toku wyjaśnień, że nie zostały materiały złożone w dzień składania wniosku.

Pan Józef Bakuła: Przepraszam, ale protestuję. Z wnioskiem o zwołanie sesji były projekty uchwał przedłożone.

Pan Sylwester Różycki: Ale jak?

Pan Józef Bakuła: Co to znaczy jak?

Pan Sylwester Różycki: No przecież Państwo powiedzieli, że nie było tego.

Pan Józef Bakuła: Państwo powiedzieli, że nie było materiałów w sensie tego opracowania planu przestrzennego zagospodarowania, bo Pan pytał o to najpierw.

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Przecież to jest do sprawdzenia.

Pani Maria Deja: Przecież to było pisane w trakcie. Na drugi dzień był Wójt i nie mógł tego poprowadzić. Dlaczego uruchamiać Radnych?

Pan Józef Bakuła: Ale co miał poprowadzić?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, ja przyjechałem w dniu, kiedy miała się odbyć, bo przyjechałem z urlopu, a wcześniej prawidłowo został złożony wniosek o zwołanie tej sesji. Pani Radna, czy to trudno zrozumieć? I Pan Przewodniczący czekał, czekał, aż ja coś złożę ponownego, jeżeli już prawidłowo dokumenty były złożone? No Pani Radna.

Pan Józef Bakuła: Jeszcze był przygotowany, umówiony autor tych materiałów, że na sesję przyjedzie i odpowie na wszystkie pytania, wyjaśni wszelkie wątpliwości.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, ale odnośnie tutaj, co Pan poruszył temat, dobrze by było, żeby w Raporcie znalazła się ta informacja.

Pan Adam Stańczyk: Chodzi o to, że właśnie nie ma wzmianki w Raporcie.

Pani Małgorzata Burek: Panie Przewodniczący, skoro materiały były w trakcie, a już były przygotowane uchwały, to na jakiej podstawie były przygotowane uchwały, skoro materiały nie były skończone?

Pan Józef Bakuła: Materiały były przygotowane. Mówimy o tym, że Radni nie mieli ich w ręku jeszcze.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Józef Bakuła: Ale nie musieli mieć w tej chwili.

Pan Henryk Nosowski: Wójta nie było, w imieniu Wójta czworo Radnych złożyło wniosek zgodnie z ustawą o samorządzie.

Pani Ewelina Suligowska: Proszę Państwa, ja już nie wytrzymam i powiem to teraz, bo nie to już po prostu irytuje. Tu nie chodzi o fakt, że złożyło to czterech Radnych. To chodzi o fakt, że złożyło czterech Radnych, którzy, nie wiem, w oczach Państwa chcieli tutaj dla Pana Wójta nie

wiem co zrobić. Panie Sylwku, bo to już jest żenada. Przepraszam bardzo. Bo jeśli by te dokumenty podpisała, przepraszam, Pani Małgosia, Pan Adam, nie wiem, Ewelina i Artek, nie byłoby takiego szumu. Podpisało czterech Radnych, którzy są startowali od Pana Wójta. Koniec, kropka. Tak, bo mamy wielki szum, a ja już tego nie wytrzymuję.

Pan Sylwester Różycki: Nie, nie. Pan Adam, proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Przepraszam, jeszcze nie skończyła. Czy ci Radni chcieli zrobić coś źle?

Pan Sylwester Różycki: Bardzo dobrze chcieli zrobić.

Pani Ewelina Suligowska: No to dlatego ja nie rozumiem...

Pan Sylwester Różycki: Bo chcieli Państwo uratować sytuację.

Pani Ewelina Suligowska: Ale czemu robi Pan ten szum? Bo ja nie rozumiem tego.

Pan Sylwester Różycki: Drodzy Państwo, czego Państwo nie rozumiecie?

Pani Ewelina Suligowska: Nie rozumiem tego, że my chcieliśmy wywołać sesję na wniosek Wójta.

Pan Sylwester Różycki: Ja tu pełną odpowiedzialność przed Państwem ponoszę za niezwołanie sesji, naprawdę.

Pani Ewelina Suligowska: Ale to ja teraz nie rozumiem, to po co...

Pan Sylwester Różycki: Pani Ewelino, ja naprawdę. Pan Adam, czy chciałby powiedzieć?

Pan Adam Stańczyk: Tak, ja tylko, skoro już dochodzi do takiego groźnego tematu. Słuchajcie, sprawa się ma 72 miesiące.

Pan Sylwester Różycki: A ustawa jest podjęta w 2016 roku.

Pan Adam Stańczyk: W 2016 roku poszła pierwsza, termin, Gmina miała na to 72 miesiące. Dlaczego akurat 30 czerwca była, tak jak dzisiaj, była sesja absolutoryjna, 30 czerwca nic się nie mówiło, 15 lipca jest końcowy termin uchwalenia tej sprawy. Dlaczego przez te dwa tygodnie nie można było nic porozmawiać, nic zrobić, nic zadziałać?

Pani Ewelina Suligowska: Ja Panu na ten temat nie odpowiem.

Pan Adam Stańczyk: 30 nic nie było mogło na ten temat. To dlaczego ten ostateczny termin tak się wszystko skupiło na tych trzech dniach końcowych?

Pan Sylwester Różycki: Nie mogliśmy sobie. Proszę bardzo, Pani Ewelina.

Pani Ewelina Suligowska: Ja do Pana Adama, jeśli Pan tak w kierunku do mnie, to ja do Pana odpowiem...

Pan Adam Stańczyk: Nie, ja tak ogólnie mówię, to się tyczy Pana Wójta.

Pani Ewelina Suligowska: Teraz odpowiem Panu tak. Ja w momencie, kiedy ktoś do mnie dzwoni, ja nie będę odpowiadała za to czemu gmina 72 dni, czemu zwlekali, ja na to Pana pytanie nie odpowiem, bo nie wiem, nie jestem pracownikiem Urzędu Gminy. Jako Radna...

Pan Sylwester Różycki: Mieliście dobre intencje.

Pani Ewelina Suligowska: ...odebrałam telefon w dniu, że jest taka sytuacja, że wynika to z pewnych spraw, że jest to ostatni dzwonek. Trzeba to podjąć, bo jeśli nie to, to ja nie patrzę, czy im się spodoba to, że tak zrobiła Gmina, tylko ja patrzę na dobro Pana mieszkańca, tak? bo ma sprawę...

Pan Adam Stańczyk: Ale dlaczego przy ostatnim dzwonku...

Pani Ewelina Suligowska: Ja nie odpowiem na to pytanie.

Pani Małgorzata Burek: To nie jest pytanie do Radnych, tylko do Pana Wójta.

Pani Ewelina Suligowska: Właśnie. Ja nie odpowiem na to pytanie czemu. My jako czwórka Radnych chcieliśmy złożyć inicjatywę tylko dla mieszkańców.

Pan Piotr Grela: Ale ja chciałbym zabrać głos, Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Panie Piotrze, bardzo proszę.

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, Pani Radna wspomniała, że... i słusznie, że to pracownicy mieli, przygotowywali ten plan. I powiem pokrótce, jak to wyglądało. Rzeczywiście ustawa weszła w 2016 roku. Potem była przez Radę podjęta pierwsza uchwała. Ta uchwała posiadała wadę w postaci załącznika graficznego. Uchwalili Państwo już z poprawnym załącznikiem graficznym następną uchwałę i tu około 2,5 roku czasu na to, żeby ten plan przeprowadzić. Wcześniej, poprzednie kierownictwo jakoś nie zbierało się do tego, natomiast...

Pan Sylwester Różycki: To teraz bardzo proszę o przerwę. Panie Wójcie, czemu poprzednie kierownictwo do tego się nie zbierało, a przede wszystkim Pan również, który był Wójtem?

Pan Piotr Grela: Panie Przewodniczący...

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę. Ale nie, tu ja udzielam głosu. Bardzo, Panie Wójcie, bardzo proszę.

Pan Piotr Grela: Ale w dobrym tonie było by nie...

Pan Sylwester Różycki: Dlaczego poprzednie kierownictwo nie...

Pa Henryk Nosowski: Prośba jest, żeby Pan może nie przerwał, pozwolił dokończyć.

Pan Sylwester Różycki: Nie, na bieżąco.

Pan Henryk Nosowski: Poprzednie kierownictwo zawałało sprawę, dlatego nie pracuje tutaj już.

Pan Sylwester Różycki: To chciałem usłyszeć.

Pan Henryk Nosowski: Tak jest, tak jest.

Pan Sylwester Różycki: Dlaczego?

Pan Henryk Nosowski: Odpowiedziałem.

Pan Sylwester Różycki: Czyli konsekwencje zostały poniesione. Bardzo proszę, Panie Piotrze.

Pan Piotr Grela: Bardzo proszę, niech mi Pan da tylko dokończyć wątek, bo mnie to wybija po prostu i...

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pan Piotr Grela: ... nie mogę dokończyć. Tu okres około 2,5 roku. Proszę Państwa, na przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego nigdy nie wiąże się, że każdej ze stron biorących udział w tym postępowaniu się dogodzi, że każdy będzie się na to zgadzał, co w tym planie proponujemy. Trzeba iść patrzeć ogółem, żeby jak najmniej zaszkodzić, a jak najwięcej tym planem pozytywnych rzeczy uregulować. Z wprowadzeniem tego planu wiąże się również wprowadzenie studium. Ten plan realizowany był na terenie i Dobruta i Guzowa. Jak również studium dotyczy obszaru całej linii. Dobrze Państwo wiecie, że były pewne kwestie związane z ustaleniem części terenu naszej Gminy, mówię o terenie Guzowa, części Orońska, który został objęty, który został zabytkiem, można to tak najogólniej powiedzieć. I te prace zostały przez to opóźnione. Druga rzecz. Ten czas w ogóle 2,5 roku na tak duży obszar, to jest bardzo krótki czas, żeby to dobrze przygotować. Ale nie to jest najważniejsze. Najważniejsze jest to, że zawałając popołudnia, zawałając inne, odkładając może inne rzeczy na później, staraliśmy się tutaj te wszystkie uzgodnienia poczynić. Bo uwierzcie mi Państwo jest ponad 100 instytucji, z którymi ten plan trzeba uzgodnić. Wystarczy, że jedna się nie zgodzi, wprowadzi poprawkę, którą trzeba ująć w tym planie lub wyjaśnić i od nowa trzeba to uzgodnienie robić. Niestety, trafiliśmy na okres pandemii, gdzie zostały odroczone terminy, gdzie terminy nie obowiązywały. I na to uzgodnienie czekaliśmy bardzo długo. Mimo to udało się i tutaj też odpowiem Panie Adamie, doprowadzić do tego, że była realna szansa uchwalenia tego planu. Myśmy na ten moment nie wiedzieli, że będzie wchodzić ustawa, która weszła w marcu tego roku i walczyliśmy do końca o to, żeby ten plan był. I jako urzędnicy i moi pracownicy, bo Pan Wójt i inni są świadkami, możecie Państwo zapytać, ile to pracy kosztowało i uzgodnień. Zostało to prowadzone do momentu tego, gdzie realna szansa na uchwalenie tego planu była, ale stało się inaczej. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Ja mam tylko do Pana pytanie ostatnie w zasadzie, bo chyba już wszystko zostało wyjaśnione. Co stało na przeszkodzie, Panie Wójcie, aby uzupełnił Pan materiały zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i złożył je w piątek?

Pan Henryk Nosowski: Mówimy o 16'tym lica 2022 roku?

Pan Sylwester Różycki: 15'tym.

Pan Henryk Nosowski: Ja 16'tego dopiero byłem.

Pan Sylwester Różycki: Pan był w pracy 15-go. Piątek.

Pan Henryk Nosowski: Kiedy byłem? Ja w dniu kiedy...

Pan Józef Bakuła: Kiedy miała być sesja.

Pan Sylwester Różycki: Tak. 15, bo 16-go była sobota.

Pan Henryk Nosowski: Do czego Pan mnie namawia i co Pan sugeruje? Że ja miałem coś poprawiać prawidłowego?

Pan Sylwester Różycki: To już teraz dyskutujemy o materiałach, Panie Mecenas, niech się nie zdenerwuje. Ale po prostu materiały były niekompletne, bo każdy Radny, przystępując do tak strategicznego dokumentu, do podejmowania tak ważnej decyzji dla całej miejscowości, nie tylko dla Dobrut, dla całej miejscowości, ma obowiązek zapoznania się z kompletem materiałów. Czy według Pana te materiały, które zostały dostarczone za pomocą, czy to Radnych, czy ten, był kompletny?

Pan Piotr Grela: Mogę odpowiedzieć, bo...

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący... Panie Piotrze.

Pan Sylwester Różycki: Panie Piotrze, bardzo proszę.

Pan Piotr Grela: Panie Przewodniczący, jeszcze raz może wróć do procedur. Proszę Państwa, jeżeli przystępujemy do uchwalenia planu i studium, wcześniej następuje pewien proces analityczny, polegający na przygotowaniu procedur, z którymi i Państwo i mieszkańcy mogą się zapoznać. Ze zmianami i proponowanymi propozycjami rozwiązań tego planu. I to było uczynione poprzez obwieszczenie na stronie BIP-u Urzędu, jak również na tablicy. Doszło do wyłożenia, gdzie, jak dobrze pamiętam, Pan Przewodniczący był i była krótka dyskusja nad tym planem. Były wnioski, które mieszkańcy składali, różnego typu. Drodzy Państwo, tu chodziło o jedną rzecz – uchwalenie w terminie, ponieważ potem, czy byłyby poprawki u Wojewody, czy nie, bo byłyby dwie drogi. I to urbanista chciał na tym spotkaniu podczas tej sesji wytłumaczyć, że byłyby dwie drogi. Albo podczas poprawek u Wojewody, albo po uchwaleniu planu, przyjęciu przez Wojewodę, możemy ten plan dalej rozwijać. O to chodziło. Ale wcześniej było obwieszczenie i był cały plan ze wszystkimi jego założeniami przedstawiany do wglądu publicznego oraz wyłożony.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękuję. Ale również tak, jak Pan wspomniał, że byłem na tym spotkaniu, no mało Radnych było na tym spotkaniu, ale pamiętam doskonale głośną i stanowczą deklarację mieszkańców, że ten plan będą skarżyć, bo się z nim nie zgadzają.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, trzeba było dać szansę, aby to zrobili, aby to zrobili. Pan nie dał szansy.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, dlatego, jak otrzymujemy materiały o przystąpieniu do uchwalenia planu, gdzie w procedurze jest zapisane wprost, że Radny ma dostać komplet dokumentów od Wójta ze sposobem rozpatrzenia wniosków mieszkańców. Czy ten dokument zawierał te informacje?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, ja wtedy przyjechałem na samą sesję.

Pan Sylwester Różycki: Ja Pana rozumiem.

Pan Henryk Nosowski: I na pewno były dokumenty, materiały przygotowane na to. Czekał tylko urbanista, aby przyjechać i kontynuować kwestie procedury, przyjęcia planu lub nie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: Rada by to zdecydowała, a nie sam Przewodniczący, za plecami Radnych.

Pan Sylwester Różycki: Powiem Panu więcej. Materiały, które zostały dostarczone, nie wiem jeszcze w jaki sposób, czy to przez Radnych, czy do Biura Rady, dostarczone zostały w trakcie trwania procedury. Wiedziała Pani o tym?

Pani Katarzyna Karpeta: Ale jakiej procedury?

Pan Sylwester Różycki: Uchwalenia planu, przygotowania materiału do uchwalenia planu.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale pytanie jest takie, co ma zawierać sama uchwała, która ma być złożona? Sama uchwała.

Pan Sylwester Różycki: Gotowe załączniki. Skoro był termin składania wniosków do projektu do 13'go, a tu mam, że 11'go materiały, no to nie mogło być tych materiałów właśnie, bo były tworzone.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale czy wpłynęło coś jeszcze po tym 11'tym?

Pan Sylwester Różycki: Nie.

Pani Katarzyna Karpeta: No bo może nie było, może...

Pan Sylwester Różycki: No i właśnie powinien Pan Wójt złożyć w piątek te dokumenty i sesja by się odbyła. Państwo Radni byli poinformowani, że jak tylko taki wniosek wpłynie od Pana Wójta, tego dnia zwołujemy sesję.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale. Czyli rozumiem, że były na ten dzień kompletne, a Pan jeszcze czekał, żeby wpłynęły kolejne?

Pan Sylwester Różycki: Nie, nie wpłynęły.

Pan Henryk Nosowski: Mówi Pan o wniosku, który był złożony. Nie mówi Pan o materiale, tylko Pan czekał, żeby Wójt złożył wniosek.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: Wniosek był złożony. I kropka.

Pani Katarzyna Karpeta: No dobrze, to inaczej czy ten wniosek, który był złożony przez Pana Wójta byłby inny w brzmieniu według Pana?

Pan Sylwester Różycki: Zawierałyby załączniki, które były przewidziane w procedurze uchwalania.

Pani Katarzyna Karpeta: A te, które były złożone przez Radnych nie było załączników?

Pan Sylwester Różycki: Nie zawierały, bo zostały złożone w trakcie procedury, bo jeszcze się nie zakończyła.

Pani Katarzyna Karpeta: Ale one już faktycznie istniały rozumiem, tak?

Pan Sylwester Różycki: Nie było ich w materiałach.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, Pan nie dał szans, żeby ten plan został przyjęty. Nie dał szans.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Państwo Radni?

Pani Małgorzata Burek: Ja uważam, że skoro to był tak ważny temat, to można było ...

Pan Sylwester Różycki: Nie było możliwości na błąd.

Pani Małgorzata Burek: Nie było możliwości na błąd, mógł Wójt też przyjechać dzień wcześniej z urlopu albo faktycznie zwołać w ten ostateczny termin.

Pan Henryk Nosowski: Tak przyjechałem dzień wcześniej, Pani Radna. Właśnie tak przyjechałem.

Pani Ewelina Suligowska: Ja tylko powiem jedno, że silnym argumentem było to, że...

Pan Sylwester Różycki: Ostatni dzień.

Pani Ewelina Suligowska: Słucham?

Pan Sylwester Różycki: Że jest ostatni dzień.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, ale nie, nie o to mi chodziło. Że silnym argumentem było to, że właśnie tak, jak Pan Przewodniczący zaznaczył tu to, że tak naprawdę nikt z tych dokumentów nie był w stanie przeanalizować, ale naprawdę, słuchajcie, to było to, że przyjedzie ten urbanista, bo to był silny argument wtedy, że przyjedzie ten urbanista tu, na miejsce właśnie, że będzie łatwiej to z nim porozmawiać, zapytać, niż usiąść i to przeczytać. No i to było tym argumentem, żeby tą sesję zwołać. A stało się, jak się stało.

Pani Małgorzata Burek: Na ostatnią chwilę?

Pani Ewelina Suligowska: Ale tak jak powiedziałam. To było to, że miało być na drugi dzień już po wszystkim. Więc to były takie silne w tym momencie, wtedy te argumenty. A dzisiaj, jak na spokojnie się usiądzie i się pewne rzeczy przeanalizuje, to dzisiaj można wiele rzeczy sobie powiedzieć, że rzeczywiście ta sytuacja może była do rozwiązania w inny sposób. Ale w momencie, kiedy dostajesz telefon i ktoś Cię o coś prosi, że jeśli nie podejmiemy tej sesji w dniu jutrzejszym, to wszystko się rozplynie i tak dalej, tylko wtedy myślisz o tym, co jest w tym momencie najlepsze, a nie o tym, co będzie...

Pani Małgorzata Burek: Tak notabene to nie jest wina ani Przewodniczącego, ani Radnych.

Pan Henryk Nosowski: Jest wina Przewodniczącego, że ...

Pani Ewelina Suligowska: Ja nie winię tutaj Przewodniczącego, ale mam wrażenie, że Przewodniczący cały czas wini nas.

Pan Sylwester Różycki: Nie. Panie Artku, czy chciałby coś dodać w tym temacie? Ja nie winię Państwa, ja dlatego Państwu mówię, że działaliście Państwo...

Pani Ewelina Suligowska: Jak nie wini nas jak Przewodniczący nam to ciągle wypomina.

Pan Sylwester Różycki: A ja się tylko pytam o fakty, jakie były. Ja się tylko pytam.

Pan Henryk Nosowski: A ja winię Pana Przewodniczącego za ten stan rzeczy, ponieważ wyręczył Pan jednoosobowo Radę Gminy Orońsko.

Pan Sylwester Różycki: Czyli uważa Pan, że spełnił Pan swój obowiązek?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, bo złożyłem prawidłowo wniosek o zwołanie sesji...

Pan Sylwester Różycki: Złożył Pan?

Pan Henryk Nosowski: ... w celu przyjęcia...

Pani Maria Deja: Złożył Pan?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, że złożyłem. Nieważne, że ja osobiście tego nie zrobiłem, ale zgodnie z prawem, złożyła to grupa Radnych, która miała prawo to zrobić.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie rozróżnia Pan funkcji Wójta od Radnego?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, że rozróżniam, bo Wójt jest ważniejszy.

Pan Sylwester Różycki: No dokładnie. I powinien Pan to złożyć.

Pan Henryk Nosowski: W moim imieniu, na moją prośbę i przy pomocy urzędników Urzędu Gminy został złożony wniosek. Rada wtedy by zdecydowała, czy te materiały są kompletne, czy jest wszystko tak, jak trzeba. Jeżeli nie, Rada podejmuje uchwałę. Rezygnujemy z tej sesji, nie przyjmujemy. Tak, to by było w porządku. Pan byłby w porządku wtedy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękuję.

Pan Henryk Nosowski: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Czy są jakieś inne tematy?

Pan Henryk Nosowski: A jeszcze Pan Kierownik chciał coś dopowiedzieć.

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pan Piotr Grela: Tylko korzystając, Panie Przewodniczący, z okazji, że jesteśmy przy tym planie i jest Pani Sołtys Barbara i Pan Radny, 9 marca 2023 roku weszła nowa ustawa, potocznie zwana wiatrakową, gdzie troszeczkę zliberalizowano to prawo pod kątem budowania budynków, ale odniosę te przepisy do naszej sytuacji. W tym momencie, gdyby u nas powstawały instalacje nowe wiatrowe, musiałyby być przeprowadzane konsultacje społeczne, musiałyby obowiązywać odległość 700 metrów do postawienia wiatraka, jak również 700 metrów, gdy już instalacja istnieje i chcielibyśmy się w tym promieniu budować. Natomiast w ustawie zmieniającej tę ustawę w §12 bodajże, w art. 12 przepraszam, jeżeli wiatraki, instalacje produkujące prąd z wiatru powstały przed wejściem, albo inaczej nazwane jest to wprost, uzyskały prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę przed wejściem tej ustawy w życie, przepisów tych o 700 metrach nie stosuje się. Także jesteśmy o tyle w dobrej sytuacji, że dla naszej Gminy, dla naszych mieszkańców te zmiany poprawiły tę sytuację.

Pan Sylwester Różycki: Czyli...

Pani Barbara Prokop: Przepraszam, że wejdę w słowo. Co z pozostałymi elementami, co miały wejść w plan zagospodarowania? Te drogi, które mieliśmy mieć dojazdowe do pól [niezrozumiałe]

Pan Piotr Grela: To pod względem budownictwa mieszkaniowego, funkcji mieszkalnej, tutaj zyskujemy. Natomiast to, co było w planie założone, to co uzgadnialiśmy na spotkaniu naszym, poprzez opracowanie tego planu, czyli na droga między dwoma Dobrutami wzdłuż pozostaje teraz kwestią dalej otwartą, do której możemy wracać w innym już zakresie, bo tam połączyliśmy w tym planie wiele rzeczy, ratując to, na tamten moment, budownictwo mieszkaniowe, jak i rozwiązując problemy różne komunikacyjne [niezrozumiałe]. Natomiast jeżeli Pani sołtys znajdzie chwilę czasu, to mam też pomysł na tą drogę.

Pani Barbara Prokop: Ja mam zawsze czas. Tylko jeszcze tak, wejdę w to słowo tej spórki.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pani Barbara Prokop: Kto zwróci ludziom koszty, które mieli plany i plany przepadły? Tylko powiem, że jeden z mieszkańców stracił 30000 na plany, które miał pod budowę. Kto zwróci pieniądze za to? Nikt. I on te pieniądze wyłożył. A tutaj poszły po prostu pieniądze tak sobie, o tak „wsiu, wsiu, bo to nie moje”. Jakby każdy pracownik z Urzędu ponosił odpowiedzialność finansową za to, co robi, takich „baboli” nie było dzisiaj tutaj na sesji. Bo to są po prostu zwykłe „babole”, których nawet nasze ucho ciężko przyjmuje, bo boli, jak słyszy takie coś? Bo to są terminy. Ja wiem, rozumiem wszystko. Ale nikt się nie liczy z ludźmi pieniędzmi. Pan ... ma zablokowaną budowę od ilu? Od dwóch lat? Ile jest w plecy? I wiele innych osób, które po prostu zaczęło budowę.

Pan Sylwester Różycki: Panie Kierowniku...

Pani Barbara Prokop: I to boli po prostu.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Dziękuję za ten głos. Panie Kierowniku, jeszcze raz odnośnie tej wypowiedzi. Te 700 m nas nie obowiązuje?

Pan Piotr Grela: Nie obowiązuje. Była ustawa zmieniająca ustawę. W tej chwili 700 m nas nie obowiązuje, ponieważ instalacje tych trzech [niezrozumiałe] powstały przed wejściem w życie ustawy. Taki jest zapis art. 12.

Pan Sylwester Różycki: Oznacza to, że możemy się budować, czy nie?

Pan Piotr Grela: Możemy się budować.

Pan Sylwester Różycki: Ale drodzy Państwo, Pani Sołtys, niech Pani posłucha. Jesteśmy obecnie w takiej sytuacji, z tego co Pan Kierownik powiedział, że już nie będziemy musieli podejmować planu, z którym mieszkańcy się nie zgadzają. Dostosujemy go do oczekiwań mieszkańców, podejmujemy plan miejscowy, tylko po prostu to się odłożyło w terminie, a osoby, które są w

oddziaływaniu wiatraka, mogą się budować na dzień dzisiejszy. Żeby wszyscy to zrozumieli. Tak, zrozumieliśmy.

Pan Adam Stańczyk: Mogę Panie Przewodniczący?

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pan Adam Stańczyk: Czyli rozumiem, że Państwo S. mają już odwołany zakaz budowy, zakaz tych pozwoleń?

Pan Sylwester Różycki: Mogą złożyć warunki zabudowy?

Pan Piotr Grela: Już złożyli nawet [niezrozumiały]

Pan Adam Stańczyk: Bo po wejściu tej ustawy, co tu Pan Kierownik czytał, to właśnie była ona, ta ustawa była nie do końca doprecyzowana i ona...

Pan Sylwester Różycki: Napisana językiem prawniczym.

Pan Adam Stańczyk: ... tam nic nie dawała, praktycznie nie blokowała.

Pan Piotr Grela: Jest jeszcze taki artykuł, który pozwoliłem sobie wydrukować, jeżeli Pan Radny czy Pani Sołtys będzie chciała. Tu jest tak opisane po ludzku....

Pan Sylwester Różycki: Tak, też to czytałem. I nawet obrazkowo jest tam. Po prostu problem się sam rozwiązał, a dwa, że miejscowość jeszcze może na tym skorzystać, bo jest opracowany plan w oddziaływaniu całych wiatraków.

Pan Piotr Grela: No musimy do tego podchodzić jakby od podstaw.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania inne? To wiatraki się wyjaśniły. Słucham?

Pani Małgorzata Burek: Bezdomne zwierzęta?

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo zadać pytanie.

Pani Małgorzata Burek: Czy tutaj te kwoty są takie faktyczne, czy takie jak były zabezpieczone w budżecie? Czy to są faktyczne kwoty wydatkowane?

Pan Sylwester Różycki: Która strona to jest?

Pani Małgorzata Burek: Odławianie bezdomnych zwierząt, strona setna.

Pan Józef Bakuła: O Raporcie mówimy, tak?

Pan Sylwester Różycki: W Raporcie. Jesteśmy Panie Sekretarzu w Raporcie cały czas. Jeszcze nigdzie nie przeszliśmy. Środki finansowe wyznaczone na realizację Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobieganie Bezdomności Zwierząt zabezpieczone zostały w budżecie w wysokości w 2022 roku 35000 zł.

Pani Małgorzata Burek: Czy faktycznie 15000 zł kosztowało odławianie bezdomnych zwierząt?

Pan Sylwester Różycki: Ale tu jest 15000, plus 10000, plus 20000, to jest 45000, tak? Pani Skarbnik ma Pani paragrafy?

Pani Diana Czubak: Ale która to jest strona?

Pan Sylwester Różycki: Setna.

Pan Sylwester Różycki: Setna. No nie, bo tu jest 35000 złotych, a z wykazu jest 15000, 10000, 1000, czyli 45000? Ile zostało wydane?

Pan Piotr Grela: Nie pamiętam kwoty ze zeszły rok, ale było to dużo.

Pani Małgorzata Burek: No to na pewno ta kwota jest...

Pan Henryk Nosowski: W tym roku ta kwota [niezrozumiałe]

Pani Małgorzata Burek: Nie zgadza się ta kwota.

Pani Diana Czubak: Na same psy ok. 40000 zł w zeszłym roku.

Pani Maria Deja: Kwota będzie większa, a psy mam dalej nie odłowione Miesiąc temu zgłaszałam, ustnie było zgłaszane przez koleżanki moje, dalej psy nieodłowione.

Pan Sylwester Różycki: Moje pytanie jest następujące, tak jak my, Radni jesteśmy w stanie sobie odszukać ten Program, ale tu jestem, bo akurat telefonem szukałem tego i dlaczego nie ma w wykazie „Strategie, programy” zaktualizowanego Programu na stronie? Nr 7. Ostatni jest z 2020 roku, a powinien być jeszcze 2021, no i teraz 2022, tak? No i teraz już powinien być 2023. Czemu nie jest aktualizowana pierwsza zakładka o Programach?

Pan Piotr Grela: Mówi Pan o Raporcie czy o stronie?

Pan Sylwester Różycki: O stronie internetowej na BIP-ie. Nie jest zaktualizowana zakładka.

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, teraz mamy nowego informatyka, każdy Referat ma przygotować swoje postulaty, które gdzieś tam zostały....

Pan Henryk Nosowski: Niezwłocznie pouzupełniamy wszystko.

Pan Piotr Grela: ... zrobione i dziękuję, zapisałem sobie to.

Pan Sylwester Różycki: Następna rzecz co mi się rzuciła w oczy, to pamiętam, że niejednokrotnie upominałem się do Pana Wójta o systematyczną aktualizację odłowionych zwierząt. Nadal to jest nierobione, a przede wszystkim ja nie mogę znaleźć tej zakładki już. A w Programie mamy zapisane, że...

Pan Henryk Nosowski: Pan Kierownik słyszy i zapisuje.

Pan Sylwester Różycki: Ale za tym, Panie Wójcie, idą pieniądze. Za tym idą pieniądze, bo jak nie publikujemy odłowionego zwierzęcia, to uniemożliwiamy odszukanie jego prawidłowego właściciela, przez co przechodzi pies na własność Gminy, przez co ponosimy koszty, oddając go do schroniska. I na dzień dzisiejszy widzę, że zmiany w uchwale budżetowej znowu są, że pieniędzy trzeba dołożyć. Czyli ile planujemy wydać na zapobieganie bezdomności w tym roku na dzień dzisiejszy?

Pani Diana Czubak: Łącznie na to, powiedzmy, nasze działania, to jest 100000 zł, plus ten projekt, który będziemy realizować, tak?

Pan Sylwester Różycki: Czyli koszty nam z roku na rok rosną.

Pani Małgorzata Burek: A jak był ten punkt?

Pan Sylwester Różycki: A jak był ten punkt?

Pani Małgorzata Burek: To były grosze.

Pan Henryk Nosowski: Dlaczego nie ma?

Pan Sylwester Różycki: Dlaczego, Panie Wójcie, nie ma?

Pani Małgorzata Burek: No właśnie, bo Pan zapomniał.

Pan Henryk Nosowski: Dlaczego? Zajęli się tym nieodpowiedni ludzie.

Pani Maria Deja: Naprawdę? Poznałam tych ludzi. Całkiem sympatyczni i bardzo fajnie pracowali, z dużym zaangażowaniem.

Pan Henryk Nosowski: No to źle pracowali, bo...

Pani Maria Deja: Źle? Teraz jest lepiej. Teraz lepiej, bo psy latają...

Pan Henryk Nosowski: Źle pracowali.

Pani Maria Deja: Źle pracowali. I to jest Pana subiektywna ocena.

Pan Henryk Nosowski: Gdyby pracowali dobrze...

Pani Maria Deja: To jest Pana subiektywna ocena.

Pan Henryk Nosowski: Tak, moja ocena, ocena Wójta. Źle wykonywali swoje czynności wolontariackie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, a jak Pan ocenia pracę urzędników, że nie publikują zdjęć odłowionych zwierząt?

Pan Henryk Nosowski: Uzupełnimy. Uzupełnimy.

Pan Sylwester Różycki: Ale kiedy Pan uzupełni, jak nie jest uzupełnione przez dwa lata? Ale ja, Panie Wójcie, przy każdej jednej okazji upominam się. To nie jest naprawdę dużo pracy, jak jest w momencie, ten pies, żeby mu zrobić zdjęcie, żeby mu zrobić tylko zdjęcie i opublikować na stronie gminnej.

Pan Henryk Nosowski: Mamy zdjęcie każdego pieska, to przychylnie i łudnie nam przysyłają wszystkie zdjęcia, miejsca, gdzie są.

Pan Sylwester Różycki: Tak, ale jeszcze publikować to na stronie internetowej, że taki i taki pies się tu błąka, może ktoś.

Pan Henryk Nosowski: Realizujemy Program Ochronny Zwierząt i Walki z Bezdomnością, które Rada przyjęła i to realizujemy.

Pan Sylwester Różycki: Tak. I ma Pan zapisane...

Pan Henryk Nosowski: I wykonujemy to zgodnie z Programem.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, tylko będę o to się dopominał cały czas, Panie Wójcie. Naprawdę to nie jest dużo pracy zrobić zdjęcie temu psu, który już jest w klatce i opublikować go na stronie Gminy. Może rzeczywiście właściciel się trafi.

Pan Henryk Nosowski: I co jeżeli w klatce i będzie jechał do Nowin po tego pieska?

Pan Sylwester Różycki: Ale niech będzie zadokumentowany, może ktoś go szuka. Tak jest w Programie, Pan ma napisane.

Pan Henryk Nosowski: No to takie zdjęcia są, zanim zgłaszany to do ...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, Panie Piotrze, odnośnie psów? Panie Piotrze, bardzo proszę o tych psach.

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa. Jeżeli chodzi o psy bezpańskie, bo tutaj nie mówimy o psach, które mają właścicieli, bo dużo zgłoszeń, szczególnie tych telefonicznych jak wysyłamy, to komuś ucieknę, ale też przygotowujemy się do złożenia jakiejś prośby na policję, czy nawet do odebrania oficjalnego, bo podejrzewamy o wyrzucanie bardzo dużej ilości psów na teren naszej Gminy. Nie wiemy przez kogo, nie wiemy jak, natomiast odnotowujemy systematyczny wzrost. My staramy się jak możemy reagować, ale też nie mam na tyle ludzi i czasu, żeby się zająć tylko psami. Proszę mnie zrozumieć. Natomiast zawsze tam, gdzie jest możliwe to odłowienie, to staramy się odławiać. Natomiast cała procedura administracyjna wygląda w ten sposób, że my, jako Gmina nie możemy tych psów przetrzymywać. My musimy od razu oddawać do specjalistycznego opiekuna, którym jest schronisko, z którym mamy podpisaną umowę, ale to niestety coraz więcej kosztuje. Tutaj działamy dwutorowo, bo oprócz tego, co Pan mówi tej adopcji, my musimy uciąć tę kwestię podrzucania psów, bo jestem przekonany, że taki proceder się dzieje, bo ta ilość jest, moim zdaniem, nieprzypadkowa.

Pani Mieszkanka: A dlaczego Gmina nie przeprowadza znowu sterylizacji? Aha, bardzo dziękuję, że Pani mi przypomniała, bo złożyliśmy w tym roku wniosek o finansowanie w ramach Programu Zapobiegania Bezdomności Zwierząt. Otrzymaliśmy to dofinansowanie i na jesieni tego roku będziemy przeprowadzać kolejną już akcję sterylizacji.

Pani Mieszkanka: To może trzeba już powiadomić mieszkańców o możliwości, żeby byli przygotowani, a nie zostawiać na ostatnią chwilę.

Pan Piotr Grela: Tak, ale my musimy, Szanowna Pani, najpierw wyłonić tego kto będzie to przeprowadzał, ustalić termin i do tego już konkretnie wszystkie działania będą planowane.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, proszę bardzo.

Pani Maria Deja: Tylko jedno słowo. W kwestii odłowienia psów w Łaziskach. Proszę skontaktować z Panem, on cały czas tam mieszka, on wie gdzie te psy mogą być. Bo mówił Pan, że nie można ich odłowić. Naprawdę i po bliźniakach kręcą się wokół placu zabaw.

Pan Piotr Grela: Takie sytuacje są często, że ktoś je widzi w jednym miejscu, pracownicy, czy firma jedzie i już tego psa nie ma, no czekają dwie, trzy godziny czasami z karmą i...

Pani Maria Deja: To kontaktować się z nim, on będzie wiedział, gdzie poprowadzić.

Pan Piotr Grela: No oczywiście.

Pani Maria Deja: Bardzo dziękuję.

Pani Małgorzata Burek: Ale co do sterylizacji, no to mieliśmy 10000 przeznaczone.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pani Małgorzata Burek: Sterylizację, bądź kastrację psów.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, proszę bardzo, czy są jakieś pytania odnośnie Raportu? Ja mam takie pytanie odnośnie promocji Gminy do Pana Wójta. Promocja gminy, która to jest... Ale rozumiem, że Państwo Radni również zapoznali się z Raportem? To może zacznijmy od organizacji pozarządowych. Takie moje pytanie dla Pana Wójta. Czy pracownik merytoryczny oceniał zawartość podaną przez Pana do publicznej wiadomości? Odpowiedzialny za współpracę z organizacjami pozarządowymi. Takie pytanie, dlaczego cały czas już wielokrotnie są podawane nieprawdziwe informacje odnośnie, jakie stowarzyszenia zarejestrowane w KRS-ie działają na terenie Gminy Orońsko? To też zwracałem na to uwagę. Po prostu jest powielone.

Pani Marta Gruszczyńska: Może Pan sprecyzować o co chodzi?

Pan Sylwester Różycki: Tak, już. Czy Pani jest pracownikiem odpowiedzialnym za współpracę z organizacjami ...

Pani Marta Gruszczyńska: Znacząca ja podawałam tą informację, tak, ja to brałam bezpośrednio ze strony KRS-u.

Pan Sylwester Różycki: Ze strony KRS-u rządowej?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czy jakiejś wyszukiwarki?

Pani Marta Gruszczyńska: Nie, rządowej. Takie informacje są aktualnie na stronie KRS-u.

Pan Sylwester Różycki: Związek Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych w Orońsku jest w KRS-ie?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak.

Pan Sylwester Różycki: To ja bym poprosił o numer tego KRS-u.

Pani Marta Gruszczyńska: Dobrze.

Pan Sylwester Różycki: To jest jedno. I jeszcze jest takie stowarzyszenie „Na rzecz rozwoju gospodarczego Gminy Orońsko”.

Pani Marta Gruszczyńska: Tak jest w KRS'ie.

Pan Sylwester Różycki: Jest Pani pewna, że tak jest? Czyli Pani przygotowała te dokumenty?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak, ja mam wszystko pościągane.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, z ministerialnej strony?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to dziękuję.

Pan Józef Bakuła: Z tym KRS-em, Panie Przewodniczący, to jest tak, że wiele firm czy...

Pan Sylwester Różycki: Dlatego mówię o rządowej. Ministerialny.

Pan Józef Bakuła: Tak, tak, o tym też mówię. Wiele zawiesza działalność i kończy działalność i składa wnioski o wykreślenie, ale to trwa miesiącami, jeśli nie latami.

Pan Sylwester Różycki: Latami czasami, albo ktoś nie wypełnił obowiązku. Ale tu mówimy o figurowaniu w KRS-ie. Wprost jest napisana tabela. I teraz pytanie moje jest takie. W danej tej tabeli stowarzyszenia miały zostać podane zrealizowane działania z danym stowarzyszeniem. Może mi Pan powiedzieć, że... Chce mi Pan powiedzieć tutaj i nam Państwu i wszystkim, że z żadnym stowarzyszeniem nie współpracował Pan w 2022 roku?

Pan Henryk Nosowski: No chociażby z Pana stowarzyszeniem.

Pan Józef Bakuła: No dlatego się pytam, dlaczego nie ma tej informacji? Żadnej. Nie wykazał Pan żadnej informacji współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Henryk Nosowski: Pani Marto czy może Pani odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu na to pytanie?

Pan Sylwester Różycki: Ale to jest co roku.

Pani Marta Gruszczyńska: No tutaj akurat to nie ja przygo...

Pan Sylwester Różycki: Ale to my oceniamy Raport przygotowany.

Pan Henryk Nosowski: [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Pani Ewelina? Tak? Granty? To na pewno to trzeba poprawić. I teraz, jak już jesteśmy przy organizacjach pozarządowych, bardzo łączy się treść w promocji gmin, to jest chyba 120. I teraz tak. W stowarzyszeniu zwykłym Pan pisze, że nie współpracował Pan przykładowo, idę po kolei, z Kołem Gospodyń Wiejskich Alle Babki, że Pan nie współpracował, a w promocji opisuje Pan dokonania Koła Gospodyń Wiejskich. Takie pytanie moje. Czy to było na zlecenie?

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, Pan oczekuje takiego wyłożenia kawa na ławę? Jeżeli...

Pan Sylwester Różycki: Nie, po prostu pytam.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli w jakiejś tam kwestii, w jednym akapicie pominięta ...

Pan Sylwester Różycki: Żadnym.

Pan Henryk Nosowski: ...ale w drugim jest, to trzeba uznać, że jest.

Pan Sylwester Różycki: Tylko moje pytanie jest, czy to Koło Gospodyń Wiejskich promowało Gminę z własnej inicjatywy, czy na zlecenie gminy? To mnie interesuje.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli my współpracujemy i dajemy dotacje na jakiś występ, za udział na jakiejś imprezie...

Pan Sylwester Różycki: No ale konkretnie ten opisany przykład.

Pan Henryk Nosowski: No to współpracujemy.

Pan Sylwester Różycki: Ale konkretnie ten przykład był sfinansowany z Gminy jako promocja gminy? Tylko to mnie interesuje. Bo o co chodzi? Ja Panu już wytłumaczę o co chodzi?

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, czepia się Pan...

Pan Sylwester Różycki: Ale jak szczegół? Daje Pan informację, Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: Urzędnicy dają.

Pan Sylwester Różycki: Urzędnicy dają.

Pan Henryk Nosowski: Ja czytając to, to nie wnikam, bo taka współpraca jest i bardzo sobie cenimy.

Pan Sylwester Różycki: Ale Panie Wójcie, ma Pan obowiązek wiedzieć wszystko, co się dzieje w Gminie.

Pan Henryk Nosowski: No to wiem, ja bardzo chwalebę wszystkich, którzy występują na forum jakiś uroczystości i promują Gminę Orońsko. Dlatego jestem im za to wdzięczny i ich nagradzam.

Pani Maria Deja: Nawet jeśli nie ma dotacji to też.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli nie przeszkadzają, czy nie zabraniają mi przepisy o finansach publicznych.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, Panie Wójcie, idziemy dalej, jesteśmy w promocji. No to tam organizacja pikników, wydarzeń, no to nie wiem jaki to ma wpływ na promocję gminy, ale takie mam pytanie. Czy ta firma, która sporządzała ten dokument, mamy możliwość uzyskania informacji, jaką kwotę zostało zapłacone za ten dokument?

Pan Henryk Nosowski: Nie ma chyba nic przeciwko...

Pan Józef Bakuła: Ale to Pani Skarbnik będzie wiedziała.

Pan Henryk Nosowski: Pani Skarbnik o wszystkim wie.

Pan Sylwester Różycki: Mniej więcej.

Pan Józef Bakuła: Jeśli dobrze pamiętam, to 3 000 złotych, ale nie jestem pewien.

Pan Henryk Nosowski: Tyle co w ubiegłym roku.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to mam takie pytanie do Pana Wójta. Czy przegląd w Zaborowiu w Gminie Orońsko, coroczny Przegląd Wojewódzki, sponsorowała Grupa Kolarska Mazowsze Serce Polski?

Pan Henryk Nosowski: Nie pamiętam. Możliwe, że tak.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, ta firma, która to robiła, nie odróżnia, co to jest marka Mazowsze Serce Polski. Ale to jedno. A ktoś, kto podaje nam taki dokument, nie wyłapując tak prostego stwierdzenia i rozróżnienia, to Panie Wójcie, naprawdę trzeba to przeczytać, co się daje Radnym.

Pan Henryk Nosowski: Na przyszłość to bardzo bym prosił, żeby ewentualnie takie mankamenty wyłapywać. Przekazywać od razu.

Pan Sylwester Różycki: Ale od tego jest Raport, debata nad Raportem.

Pan Henryk Nosowski: No Raport, to tworzą ludzie, urzędnicy, którzy są zapracowani, mamy niedobory personalne i każdy jakiś tam mankament może popełnić, bo to jest normalnie, zwykłe, ludzkie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy ktoś ma jakieś pytanie? Jak już jesteśmy przy promocji, ja mam tylko do Pana pytanie jeszcze. Było samo spotkanie grupy roboczej, spotkanie władz Gminy Orońsko z członkami Instytucji Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk. Podciągnięto to jest jako promocja. Co miało to spotkanie osiągnąć w celu promocji?

Pan Henryk Nosowski: Mówi Pan o tym naukowym spotkaniu? Był Pan obecny i sam Pan wie, że...

Pan Sylwester Różycki: Ale to nie jest działanie promocyjne Gminy.

Pan Józef Bakula: Dlaczego nie?

Pan Sylwester Różycki: To nie jest promocyjne. Ja wam Państwu tego nie wytłumaczę.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli Pan promuje swoją kawę, czekoladę, to to nazywa Pan?

Pan Sylwester Różycki: A czy jest o tym informacja w Raporcie?

Pan Henryk Nosowski: O czekoladzie? No właśnie, dlaczego nie ma? Dlaczego Pan nie dał takiej informacji?

Pan Sylwester Różycki: Ja się Pana pytam, to Pan... A nie wisi Pana kalendarz w gabinecie?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, to są potrzebne namacalne informacje.

Pan Sylwester Różycki: Nie, to nie chodzi o to. Dlatego tylko chciałem...

Pan Henryk Nosowski: Każdy winien dbać o własny interes.

Pan Sylwester Różycki: Pomijając to wszystko, na przykład w promocji jest napisane, że pump truck jest takim promocyjnym, tak? To jest urządzenie sportowe, tak? Czyli zagospodarowanie czasu wolnego i tak dalej, a tylko pośrednio pełni funkcję promocji gminy. Czyli bezpośrednio to jest obiekt sportowy, sportowo-rekreacyjny.

Pani Maria Deja: Raczej tak.

Pan Sylwester Różycki: No i teraz pytanie, skoro opisywał Pan to spotkanie z naukowcami, odnośnie krzemienia czekoladowego, Gmina była stroną w postępowaniu, tak jak Pan wspominał, przy planowaniu zagospodarowania przestrzennym, że decyzją Konserwatora został objęty obszar ochrony konserwatorskiej. W 2022 roku. Gmina była stroną w postępowaniu. Dlaczego tak ważnego faktu nie ma w tym Raporcie?

Pan Henryk Nosowski: O tym, że został ten obiekt wpisany do rejestru zabytków archeologicznych? To nie ma tego w Raporcie?

Pan Sylwester Różycki: I to jest właśnie, Panie Wójcie, promocja gminy, że dany obszar został zabytkiem. Tego nie ma, ale jest spotkanie robocze przy kawie z naukowcami. Czyli nie ma

konkretnej informacji do lokalnej społeczności i ościennych gmin, tylko po prostu nie ma. Dlaczego tych informacji nie ma?

Pan Henryk Nosowski: To jest Pana opinia i...

Pan Sylwester Różycki: Ale dlaczego tego nie ma?

Pan Henryk Nosowski: ... a ja uważam, że to, to co jest umieszczone, stanowi element promocji.

Pan Sylwester Różycki: Do rozwoju Gminy i promocji krzemienia czekoladowego i wykorzystania tego minerału i ogólnie złóż jest bardzo ważnym dla naszej Gminy, tak? I to się stało w 2022 roku. Działania, które są opisywane w raporcie dotyczą 2022 roku, ale znalazł Pan czas i miejsce i musimy, no ja akurat mam tyle tego papieru, i dokonuje Pan znowu zagęszczeniem materiału, działań, które były poprzednio, czyli znowu piórko, znowu krzemień, a nie skupia się Pan, o publikacji mówimy tam z 20 roku, a nie skupia się Pan na tych działaniach, które są realizowane w 2022 roku. A ten dokument właśnie po to jest, żeby się skupić na działaniach Pana w 2022 roku. Na tym się trzeba skupić.

Pan Henryk Nosowski: No to to jest Pana ocena. Ma Pan prawo do takiej oceny.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania? Bo ja nie mam, mam tu dużo pytań, ale chyba już nie będę pytał.

Pani Małgorzata Burek: Może ja bym się tutaj skupiła na punkcie 13, informacja o najważniejszych działaniach Wójta. Może te inwestycje?

Pan Henryk Nosowski: No to tam jest bardzo szczegółowo opisane.

Pani Małgorzata Burek: To jest tylko budowa drogi Bąków-Dobrut. Rozbudowa kanalizacji. Budowa pump tracku. Termomodernizacja, ale to jest skończona była w tym roku, więc nie wiem dlaczego i zakończenie inwestycji w tym roku, to dlaczego wpisane na 22.

Pan Henryk Nosowski: Termomodernizacja?

Pani Małgorzata Burek: Tak.

Pan Józef Bakuła: Prace były prowadzone w zeszłym roku.

Pani Małgorzata Burek: Ale w tym roku, więc to nie powinno być.

Pan Henryk Nosowski: Tak samo winda też. Niby była końcówka, 36000 w tym roku, ale zrobiona była w poprzednich.

Pani Małgorzata Burek: No tak, ale potem jest znowuż wpisywane z roku na rok i dublowanie. Czyli tego nie powinno być. Kontynuacja Programu Senior i zlecenie opracowania koncepcji utworzenia parku. Czyli jakiś ten park, zlecenie opracowania. Czyli to było na tym spotkaniu może? Zlecenie, opracowanie koncepcji, utworzenie Parku Archeologicznego w Orońsku.

Pan Henryk Nosowski: Tak, no i właśnie...

Pani Małgorzata Burek: To było na tym spotkaniu? To powinna być dołączona koncepcja.

Pan Sylwester Różycki: No to powstaje jeszcze chyba.

Pani Małgorzata Burek: No ale jak zlecenie opracowane. No tak. Czyli jakoś tak mało.

Pan Józef Bakula: Mało? 180 stron? Na przyszły rok zrobimy 260.

Pani Małgorzata Burek: Ale nie, ja tutaj mówię ...

Pan Sylwester Różycki: Ale jakby Pan usunął te informacje, które są niepotrzebne, to byłoby dużo, dużo mniej.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna nie tylko dziesięć, ale jedenaście tam jest pozycji.

Pan Sylwester Różycki: Dużo, dużo mniej by było, naprawdę.

Pani Małgorzata Burek: Ja tu mówię o inwestycjach.

Pan Sylwester Różycki: I dotyczyły 2022 roku, a nie wcześniej. Dobrze, bardzo proszę, czy są jeszcze jakiś pytania do Raportu? Nie widzę, proszę o powrót do systemu. Czyli jesteśmy w punkcie b teraz, tak?

Pani Marta Gruszczyńska: A. 7a.

Pan Sylwester Różycki: Ale podjęcie uchwały w sprawie... 7A. Czyli nie mam więcej chęci.

Następnie, Przewodniczący Rady Gminy zakończył debatę.

b) podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko wotum zaufania

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko wotum zaufania;

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (5) Renata Bączek, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada PRZECIW (7) Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie została podjęta, tak?

Pani Katarzyna Karpeta: Nie, nie, no mamy zwykłą większość chyba, tak?

Pan Sylwester Różycki: To jest niepodjęta. Podejmuje się tylko...

Pan Józef Bakula: Większością bezwzględną.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie została podjęta.

Pani Katarzyna Karpeta: Dobrze. Ale mamy wynik 5 - 7, tak?

Pan Sylwester Różycki: Wotum. Wotum to jest. To nie została podjęta.

Pani Maria Deja: No jak, dlaczego? 5-7.

Pan Sylwester Różycki: Ale...

Pan Bogdan Zdon: 12 mamy głosów.

Pan Józef Bakula: Skład Rady liczy 15, czyli większość bezwzględna ustawowego składu stanowi 8.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie została podjęta, czyli jednoznacznie jest z nieudzieleniem Wójtowi wotum zaufania. Według ustawy.

Pani Katarzyna Karpeta: Tak jak było w roku ubiegłym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/357/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko wotum zaufania nie została podjęta.

8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Orońsko za rok 2022

a) przedłożenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2022

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie sprawozdania Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o wykonanie budżetu za rok 2022, dochody wykonano – i tu już po ostatecznych korektach – w wysokości 39 017 397,14 złotych. Wydatki ogółem wyniosły 40 758 101,98 złotych, w tym wydatki majątkowe 7 773 820,58 złotych. Wynik budżetu na koniec 2020 roku zamknął się deficytem w wysokości 1 740 704,84 złote. Przychody jakie Gmina uzyskała w 2022 roku, są to niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 3 362 796 złotych i wolne środki w wysokości 1 770 257,13 złotych. Rozchody ogółem 2 096 000. Spłata kredytów stanowiła w tej kwocie 396 000 złotych, inne cele – czyli tutaj była założona lokata terminowa, która spłynęła i wypłynęła – 1 700 000 złotych. Dostaliście Państwo sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, zostały opisane one na stronie od 52 do 58 włącznie. Zostały tam wyszczególnione każde jedno zadanie jako budowa i również jako zakupy inwestycyjne. Z takich największych pod względem kwotowym i zrealizowanym jest zadanie „Wymiana źródeł grzewczych dla mieszkańców Gminy Orońsko”. Jest to zadanie, które zostało zamknięte kwotą 1 748 226,53 złotych. Tutaj zadanie było przyjęte w planie budżetu do finansowania z dotacją z OZE i zostało sfinansowane również w części przez mieszkańców Gminy jako wkład własny. Zostały tam wykonane również instalacje na obiektach użyteczności publicznej, między innymi w sprawozdaniu jest to na świetlicy w Łaziskach. Następne zadanie to „Dobudowa odcinka drogi

gminnej 400405W położonego w ciągu drogi gminnej relacji Dobrut-Bąków-Ciepła””. Tutaj została ta wykonana część budowy drogi, bez mostu w wysokości 1 987 289 złotych. Tutaj były pozyskane środki z zewnątrz w wysokości 900 000 złotych. Następnie zadanie „Budowa kanalizacji sanitarnej w Orońsku”. Tutaj etap II: ulica Cicha, droga na działkach 91 i etap 5 tzw. Zacisze. Jest to zadanie zrealizowane w wysokości 1 961 219 złotych. Jeśli chodzi o drogi – zadanie „Budowa drogi Guzów-Chronówek zadanie I” 210 669 złotych.

Pan Mariusz Wojcieszak: Mogę wejść w zdanie? Pani Diano, jaki to będzie odcinek?

Pan Artur Zasada: Ale to pierwsze zadanie było.

Pani Diana Czubak: Ale to jest zadanie zrealizowane.

Pan Artur Zasada: Zrealizowane.

Pan Sylwester Różycki: To jest z 2022 Panie Mariuszu. Proszę o kontynuowanie.

Pan Henryk Nosowski: Teraz dopiero będzie, bo już podpisaliśmy...

Pan Sylwester Różycki: Proszę o kontynuowanie.

Pani Diana Czubak: Budowa drogi Guzów-Kolonia (Wólka Guzowska) na działkach 799 i 800 z numerami. Zadanie wykonane w całości. Wysokość 234 463 złote. Zadanie, które było realizowane jeszcze w zakresie dróg – zostało rozpoczęte zadanie...

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

Pani Diana Czubak: Tutaj po konsultacji z Wójtem wróć się do kanalizacji sanitarnej w Orońsku. Wydatkowano na zadanie 1 961 219 złotych i tutaj to zadanie było finansowane ze środków, z pieniędzy rządowych, które otrzymaliśmy w roku 2021, na sam koniec, już w grudniu, z przeznaczeniem konkretnie na kanalizację Gminy Orońsko. I z tych pieniędzy, które zostały już tutaj wydatkowane z 2021 roku jeszcze pozostała nam kwota około 155 000 jeszcze do wykorzystania w roku 2023, bo tam jest termin wykorzystania tych środków bodajże do 2025 roku. Następnym takim zadaniem grudniowym, które zostało rozpoczęte w roku 2022 jest to „Budowa drogi gminnej 400406W Tomaszów-Śniadków-Wałsnów” Tutaj zostały pozyskane środki w ramach Polskiego Ładu. W samym 2022 roku zostało wydatkowane 98 400 złotych. Były to środki na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego. Drugim takim zadaniem, na które Gmina pozyskała środki z Polskiego Ładu była droga w Łaziskach na działkach o numerach 203. Środki na projekt pozostały wykonane w roku 2023.

Pani Maria Deja: Ale to nie na drogę, tylko na...

Pani Diana Czubak: Jako na PFU.

Pani Maria Deja: Tak. Teraz rozumiem.

Pani Diana Czubak: W ramach zadania „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmującego ulice Osiedlową, Dworską, Cichą oraz drogę gminną na działkach 91” w 2022 jako wykonane jest wykazana kwota 114 900 złotych z tym, że tutaj było wykonane PFU i kwota 80 000 złotych tutaj została ujęta w zadaniach jako wydatek niewygasający i jest z obowiązkiem wykonania do 30 czerwca tego roku. „Budowa drogi położonej na działce nr 21 w obrębie SKR Orońsko” – tutaj wydatkowano 92 000 złotych, tyle ile było zaplanowanych w budżecie i tam wykonano dokumentację i podbudowę. W ramach zadania „Budowa drogi w Tomaszowie (Syberów)” wykonano program funkcjonalno-użytkowy. W Śniadkowie – droga Śniadków na działce 29/10, tutaj była wykonana dokumentacja bodajże i samo opłacenie drogi. „Rozbudowa i przebudowa budynku Urzędu Gminy w Orońsku o windę zewnętrzną” tutaj jest kwota wygasana, czyli jedynie w kwocie 36 000 złotych i to było na uzupełnienie tego zadania o wykonanie schodów. Samo zadanie w pełni jako szyb windy zostało wykonane w 2021 roku, środki z PFRON’u wpłynęły również w roku 2022, tam około 146 000. W zadaniach inwestycyjnych wykazujemy również dotacje i jest tutaj wykazana dotacja dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Szydłowcu na zakup samochodu pożarniczego – 10 000. Wydatkowaliśmy również kwotę 100 000 złotych na „Przebudowę drogi powiatowej Zaborowie-Omięcín-Koryciska odcinek w Zaborowiu”, jest to dotacja dla Powiatu Szydłowieckiego. W ramach dotacji również przekazaliśmy kwotę 24 450 złotych dla OSP Chronów na zakup agregatu prądotwórczego. Tutaj OSP Chronów pozyskało kwotę na zakup agregatu z innych źródeł, m.in. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Quad – zakup quada do OSP Dobrut 83 127 złotych. Tutaj zadanie zostało zrealizowane w całości i tutaj również było dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. W ramach zakupów inwestycyjnych została zakupiona posypywarka, została wykupiona koparka i to jest wykup z leasingu, od trzech lat płaciliśmy raty leasingowe. W 2022 roku zostało wykupione na własność. Została zakupiona, w ramach również zakupów inwestycyjnych, kosiarka rozdrabniacz w wysokości 37 000 złotych. Jeśli chodzi o pumtrack – wykonanie pumtracku w Orońsku 297 537 złotych i tutaj również dostaliśmy dotację z Urzędu Marszałkowskiego. To już z takich większych inwestycji.

Pan Henryk Nosowski: To może ja bym tak w pastylce to...

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pan Henryk Nosowski: A więc ogółem wykonaliśmy 97 zadań inwestycyjnych, w tym łącznie z Funduszem Sołeckim, na kwotę 7 773 908. Najważniejsze zadania, które były najdroższe i najwięcej dotacji to jest ta droga Baków-Dobrut 1 987 000 z dotacją 900 000, kanalizacja 1 961 000 z dotacją – tam jest chyba 1 800 000, tak? bo ja tutaj mamy chyba omyłkowo 1 100 000. Wymiana źródeł grzewczych 1 748 000 z dotacją 916 000. Pumtrack 297 000 z dotacją 200 000. Ta część to już jest 5 994 000 z dotacją 3 200 000 – ponad 53 % dotacji. Potem takie mniejsze

zadania, a więc: droga Guzów-Chronówek z FOGR'u 210 000 z dotacją 85 000. OSP kupiło quada za 83 000 z dotacją 42 000. Plac zabaw w Dobrucie, no niestety z MIAS'u tam jest 10 000, wykonane za 40 000 i to jest w trakcie realizacji. Potem jest plac w Chronówku, wiata plus lustro za 20 000 z dotacją 10 000. Oświetlenie uliczne w Helenowie 19 000 z dotacją 10 000. To wszystko podsumowując jest za 6 638 900 i właśnie z dotacją przekraczającą 50 %, a pozostałe...

Pani Michał Kapusta: Przepraszam, tam jest przepust w Helenowie to niezrealizowany.

Pan Henryk Nosowski: Co? Przepust?

Pan Michał Kapusta: Przepust w Helenowie, no jak?

Pan Henryk Nosowski: Nie, lampy, lampy solarne.

Pan Michał Kapusta: A lampy solarne.

Pan Henryk Nosowski: Tak, lampy solarne. To jest w takiej pastylce, a tu są te drobne zadania, które są z własnych środków i za mniejsze dotacje.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są pytania? Nie widzę.

b) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2022

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak odczytała opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2022, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

c) wysłuchanie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Panią Małgorzatę Burek Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, która poprosiła Panią Marię Deję o odczytanie opinii w jej imieniu.

Pani Maria Deja odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

d) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Panią Małgorzatę Burek Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, która poprosiła Panią Marię Deję o odczytanie opinii w jej imieniu.

Pani Maria Deja odczytała opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

e) dyskusja

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił członków posiedzenia do dyskusji na temat odczytanych opinii.

Pan Sylwester Różycki: Czy ktoś ma jakieś pytanie do Pana Wójta? Ja mam tylko do Pana Wójta pytanie, o ulicę Osiedlową nie będę pytał z tego względu, że złożyłem do Pana zapytanie w drodze interpelacji 28 marca 2023 roku i czekam na pisemną odpowiedź w tej sprawie. Do dnia dzisiejszego nie mam odpowiedzi, to gdzieś umknęło chyba.

Pan Henryk Nosowski: Ale o aktualnym stanie rzeczy możemy w tej chwili Panu powiedzieć, że mamy zawartą umowę z geodetą, który pracuje nad...

Pan Sylwester Różycki: Tak, ale występowałem również o kserokopie dokumentów, i tego też nie mam. A więc również... 28 marca 2023 roku.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, po prostu po koleżeńsku przypomnieć się i ...

Pan Sylwester Różycki: Przypominam się, dlatego nie będę dyskutował na temat Osiedlowej, no bo nie mam na czym się opierać. Mam pytanie odnośnie inwestycji – tu mnie Pan trochę zmobilizował Panie Bogdanie, bo Pan swój okręg wyborczy poruszał – tak więc mam takie pytanie odnośnie zadania „Budowa drogi wewnętrznej w Orońsku przy ulicy Dworskiej – etap: dokumentacja projektowa”, na ten cel w budżecie na 2022 rok zostało zabezpieczone 10 000 złotych. Czy mógłby Pan powiedzieć dlaczego to zadanie nie zostało zrealizowane?

Pan Henryk Nosowski: Pan Kierownik odpowie.

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, to zadanie nie zostało wykonane ze względu na zbyt małą kwotę jaka na to zadanie została przeznaczona oraz na to, że w tym roku również to zadanie pojawiło się w budżecie i doprecyzowaliśmy tę nazwę już tak jak ma być, że w tym momencie zlecamy prace projektowe z podziałami, zgodnie z zapisami specustawy, tak aby te grunty przeszły na własność Gminy podczas tej procedury projektowej, doszło do wykupienia tych gruntów i realizacji inwestycji.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękuję. Moje pytanie jest następujące: czyli stało na przeszkodzie tylko i wyłącznie środki finansowe?

Pan Piotr Grela: I nazwa zadania.

Pan Sylwester Różycki: Nazwa zadania. A Panie Wójcie, o to zadanie wnioskuje jako Radny od 2018 roku. Rozumiem, że 5 lat zajęło Panu doprecyzowanie nazwy zadania?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, od dawna jest już problem z Osiedlową, a Wójt ...

Pan Sylwester Różycki: Mówimy o drodze na Dworskiej. To Zacisze.

Pan Henryk Nosowski: No dobra, tak, a to jest ta droga, gdzie [...], tak?

Pan Piotr Grela: Tak.

Pan Henryk Nosowski: Tam jest oczywiście też z Panem [...] dogadać się normalnie nie możemy, bo jeżelibyśmy poszli my, jako się dogadali z Nim i zapłacili mu dobrowolnie to co chce, byłoby nie w porządku wobec pozostałych sąsiadów, którzy uregulowali, zrzekli się.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem, dobrze.

Pan Henryk Nosowski: To pójdzie specustawą i sprawa będzie rozwiązana.

Pan Sylwester Różycki: Moje pytanie jest następujące: czy w momencie jak wchodzimy w tę procedurę również będziemy się musieli liczyć z wypłaceniem odszkodowania za zajęte grunty?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pan Piotr Grela: Tak, no przede wszystkim.

Pan Sylwester Różycki: Tak, dobrze. Na podstawie? Wyceny?

Pan Piotr Grela: Na podstawie wykonanego operatu szacunkowego oraz operatu podziału tych nieruchomości pod przyszłą drogę.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. A czy nie łatwiejszą drogą i w sumie tą samą, nie można było przez Pana Wójta wystąpić do Rady Gminy z uchwałą o odpłatne pozyskanie nieruchomości, zrobienie tych rzeczy i wykupienie tej nieruchomości?

Pan Piotr Grela: Uważam, że – przynajmniej ja osobiście, Panie Przewodniczący – na miejscu pan Wójta bym tak nie postąpił, z tego względu, że bardziej transparentnym jest rozwiązanie to, które proponujemy w tej chwili.

Pan Sylwester Różycki: Ale czy to będzie inna wycena majątkowa? Czy tożsama?

Pan Bogdan Zdon: Ta sama.

Pan Sylwester Różycki: Ta sama.

Pan Henryk Nosowski: Ale to już Wójt nie dołoży ręki do tego, żeby wprowadzać niesprawiedliwe...

Pan Sylwester Różycki: Ale.

Pan Bogdan Zdon: Ale może....

Pan Henryk Nosowski: ... rozwiązanie problemu.

Pan Sylwester Różycki: Ale Panie Wójcie. Występuje Pan z projektem uchwały do Rady, żeby Rada Panu wyraziła zgodę na pozyskanie tej nieruchomości. Daliśmy Panu dowolną możliwość nazwy zadania. W tym roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami i Pana pracownik w obecności Zastępcy Wójta Józefa Bakuły wypowiadał się w sposób, że Rada jest śmieszna zabezpieczając środki finansowe w tej wysokości na to zadanie. Czy Pan Józef przypomina sobie tę sytuację?

Pan Józef Bakuła: Przypominam sobie spotkanie, niekoniecznie...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, teraz pytanie. Dlaczego tutaj z pracowników są precyzowane i sformułowane tego typu wypowiedzi jak to zadanie zostało wprowadzone na wniosek, który Pan osobiście zaopiniował. Pamięta Pan jak zaopiniował Pan ten wniosek wprowadzenia tej nazwy zadania?

Pan Henryk Nosowski: Nie, nie pamiętam, ale to się dowiem....

Pan Sylwester Różycki: Pozytywnie.

Pan Henryk Nosowski: ... i

Pan Sylwester Różycki: I nadał Pan tę nazwę Pan.

Pan Henryk Nosowski: I Panie Przewodniczący, ja nie biorę odpowiedzialności za wypowiedź osób, które...

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem Pana. Tylko, że wróciliśmy praktycznie do tej samej sytuacji, do której byliśmy na samym początku.

Pan Henryk Nosowski: Problem drogi na Zaciszu jest w trakcie rozwiązywania. I ja w dalszym ciągu uważam, że Pan, który domaga się wysokiej rekompensaty, to niech o tej rekompensacie zdecyduje rzeczoznawca...

Pan Sylwester Różycki: Tak jest.

Pan Henryk Nosowski: ... i Wojewoda.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie może Pan więcej wypłacić niż będzie opinia, prawda?

Pan Henryk Nosowski: No oczywiście.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Czyli tę drogę, nie wykorzystał pan najprostszej ścieżki. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnie pozyskania nieruchomości. Przechodzi przez Radę. Występuje Pan o opracowanie szacunkowego operatu, występuje Pan...

Pan Józef Bakuła: To nie jest tak.

Pan Sylwester Różycki: Nie?

Pan Józef Bakuła: Nie.

Pani Katarzyna Karpeta: Proszę pamiętać jeszcze, że droga strona w takim przypadku musiałaby przystąpić do umowy.

Pan Piotr Grela: Oczywiście, Panie Przewodniczący....

Pan Sylwester Różycki: Tak jest. No dobrze.

Pan Piotr Grela: ... tu jest pies pogrzebany...

Pan Sylwester Różycki: I nie chciał przystąpić?

Pan Piotr Grela: ... cała Pana teoria...

Pan Sylwester Różycki: Ale nie chciał Pan?

Pan Piotr Grela: ... legła w gruzach.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie chciał Pan przystąpić do umowy?

Pan Piotr Grela: Proszę Pana, musi mieć Pan jedną świadomość, jednej rzeczy – operat, który zostanie wykonany przy Pana rozwiązaniu, to jest kwota, której druga strona może nie zaakceptować. Nasze...

Pan Sylwester Różycki: O jakiej kwocie mówimy?

Pan Piotr Grela: Skąd mogę wiedzieć?

Pan Sylwester Różycki: Ale robimy takie...

Pan Piotr Grela: No skąd mam to wiedzieć?

Pan Sylwester Różycki: Robimy takie oceny, no to mniej więcej ile kosztują? Jak robiliśmy na przykład na ulicę...

Pan Piotr Grela: Proszę Pana... do każdego się podchodzi indywidualnie...

Pan Sylwester Różycki: ...Osiedlowa-Dworska.

Pan Piotr Grela: ... na to kilka czynników, kilka wskaźników na tę cenę się składa. Powiem Panu więcej, w Pana rozwiązaniu nie jest to do końca transparentne, a w naszym rozwiązaniu jest 100%. I mało tego, zwalnia się z obowiązku Zarząd i Wójt, bo już strona, która ma wykonany operat i ma zapłacone, nie sądzi się już z Gminą, tylko prowadzi osobne postępowanie.

Pan Sylwester Różycki: Do sądu, tak? Że za nisko.

Pan Piotr Grela: I nie wstrzymuje to inwestycji, przede wszystkim.

Pan Sylwester Różycki: To ja słyszałem już o tym dokładnie, że to miało być tak szybko przyśpieszone ulica Osiedlowa. Od samego początku kadencji.

Pan Bogdan Zdon: Że miała być specustawa.

Pan Sylwester Różycki: To czemu to nie jest robione na Osiedlowej?

Pan Piotr Grela: Jest robione.

Pan Sylwester Różycki: Jest? I zostało wykonane w 2022 roku?

Pan Piotr Grela: Nie zostało wykonane.

Pan Sylwester Różycki: Dlaczego?

Pan Piotr Grela: No Panie Przewodniczący, przecież chodzi Pan na Komisje, jesteśmy na sesjach...

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Piotr Grela: ... mówimy, rozmawiamy o tym, a Pan mnie teraz pyta? Odpowiem Panu po raz n'y – pas drogi ulicy Osiedlowej nie jest uregulowany. Jeżeli uregulujemy pas będziemy wiedzieć ile komu zabrać. Czy jest to logiczne?

Pan Sylwester Różycki: Czyli tak samo jak na podstawie ZRID'owskiej, na podstawie ZRID'owskiej co robimy w tym?

Pan Piotr Grela: Boże Chryste...

Pan Sylwester Różycki: No pytam się.

Pan Piotr Grela: Bardzo Pana przepraszam.

Pan Sylwester Różycki: Nie no pytam się.

Pan Piotr Grela: Żeby wiedzieć ile komu zabrać, trzeba wiedzieć z czego. Na razie nie wiem z czego i to robimy.

Pan Sylwester Różycki: Czyli od 2016 roku nie jesteśmy w stanie tego zrobić.

Pan Henryk Nosowski: Ale zrobimy. Dlaczego 2016 Pan mówi, a nie od 1998?

Pan Sylwester Różycki: W 2016 roku została przedstawiona koncepcja, pierwsza.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana już początki budowy chodników były z czasów zamierzchłych, a więc już wtedy próbowano uporządkować drogę Osiedlową. Dlaczego nie zrobiono – pytam się Pana? Pan jest mieszkańcem przy tej ulicy. Pan zadawał takie pytania byłym Wójtom, naczelnikom? Czemu Pan nie zadawał takich pytań? W obecnej...

Pani Maria Deja: Teraz jest już na tyle dorosły, żeby zadawać pytania.

Pan Henryk Nosowski: ... w obecnej kadencji uregulowaliśmy ulicę Szkolną, uregulujemy Osiedlową i będzie zrobione...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy na ulicy Osiedlowej również ta sytuacja była ZRID'owska zastosowana, czy porozumienie...

Pan Henryk Nosowski: Nie, tutaj porozumieliśmy się i płaciliśmy...

Pan Sylwester Różycki: Czyli udało się porozumieć?

Pan Henryk Nosowski: Tutaj się udało. Była inna sytuacja.

Pan Sylwester Różycki: Ale z tego co ja byłam na spotkaniu mieszkaniec deklarował, że chce się dogadać z Gminą w tej sprawie.

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pan Sylwester Różycki: I czeka na ruch z Gminy.

Pan Henryk Nosowski: I czeka na ruch Gminy. To była inna sytuacja, której teraz to nie jest przedmiotem rozmowy, możemy o tym porozmawiać jak Pan przyjdzie do mojego gabinetu.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: ... rozwiązany problem, jest zrobiona ulica, piękne chodniki, zjazdy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę bardzo – czy jakieś pytania jeszcze?

Pani Małgorzata Burek: Może ja tak. Czy pisze Pan wnioski do Powiatu o przebudowę dróg powiatowych i bierze Pan pod uwagę opinie mieszkańców? Czy są takie wnioski do powiatu budżetowego?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, ja wiem, że Starostwo prowadzi budowę dróg powiatowych i to są robione na terenie Zaborowia, na terenie Guzowa. Zrobione były na terenie Tomaszowa i jest kontynuacja, zaczęte są drogi i ja dbam o to i przypominam Staroście, moje rozmowy są, żeby zaczęte inwestycje kończyć.

Pan Józef Bakula: To nie są pytania dotyczące wykonania budżetu za 2022 roku.

Pan Sylwester Różycki: No tak.

Pan Henryk Nosowski: ... i po zakończeniu podejmować nowe...

Pani Małgorzata Burek: Czyli nie, nie bierze Pan pod uwagę wniosków mieszkańców jak chcą daną drogę... bo to też są pieniądze gminne, tak? To jest dotacja z Gminy. No dobrze, ja tylko tak szybko notabene.

Pan Sylwester Różycki: Zadajmy pytania na podstawie sprawozdań.

Pani Małgorzata Burek: No właśnie no. No cóż z tego, że jest zrobiona kontynuacja drogi 100 metrów, po 100 metrów, po 100 metrów i to jest bezsensu.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Pan Józef Bakula: A czy ja mogę zabrać głos Panie Przewodniczący?

Pan Sylwester Różycki: A proszę bardzo. Jesteśmy w punkcie...

Pan Henryk Nosowski: Dyskusji.

Pan Sylwester Różycki: Dyskusja, tak.

Pan Józef Bakula: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Od dokładnie 15 miesięcy przysłuchuję się dyskusji na Komisjach, na posiedzeniach Rady Gminy. I z tej dyskusji można wysnuć tylko jeden wniosek – przynajmniej mnie się taki wniosek nasuwa – mianowicie, że Pan Wójt Nosowski nie zrobił dla Gminy nic, a jeżeli coś zrobił to zrobił źle. Dzisiejsza dyskusja to w 100 % potwierdza, zarówno na temat Raportu i na temat wykonania budżetu. Tymczasem z dokumentów, ogólnodostępnych danych, obiektywnych wskaźników wynika zupełnie coś innego. Mówimy dziś o wykonaniu budżetu za 2022 rok. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, wysokiej klasy specjalistów w tej dziedzinie – tu trzeba dodać – jest pozytywna, z jedną drobną uwagą. Drobna. Obejmująca dziesiątą część promila wydatków. Dziesiątą część promila, wydatków za ubiegły rok. Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej formułując wniosek do Rady Gminy o nieudzielenie wotum zaufania Wójtowi Gminy zupełnie pominęła sedno sprawy, czyli pozytywną opinię RIO, a z drobnej uwagi uczyniła podstawowy zarzut. Komisja Rewizyjna w celu opiniowania zbierała się kilka razy – ma do tego prawo, oczywiście ja tego nie

kwestionuję, natomiast wiem, że w większości gmin, nie wiem czy we wszystkich, załatwiają to na jednym posiedzeniu, bo przecież jaki jest problem kiedy Radni dostają dokumenty do przeczytania, sprawozdanie z wykonania budżetu. Wystarczy, żeby sobie przeanalizować, zaznaczyć jakieś wątpliwe rzeczy, ewentualne pytania przygotować i na posiedzeniu Komisji zadać. Ale tak jak mówię, ma do tego prawo. Ale nie wiem na podstawie jakiego przepisu prawa opiniowała budżet Komisja Rolnictwa – to bym chciał, żeby mnie ktoś oświecił. Bo prawo Komisji Rewizyjnej jest zapisane w ustawie o samorządzie gminnym, jest tam to jednoznacznie, natomiast nic nie wspomina – zresztą nic nie znalazłem w przepisach, żeby Komisja Rolnictwa miała takie zadanie. Ale nie sam fakt opiniowania przez Komisję Rolnictwa jest najciekawszy w tym wszystkim, tylko procedura, jaką podczas tego opiniowania zastosowano, mianowicie: nie odczytano opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu, nie zadano żadnego pytania, nikt też nie stwierdził, że coś zostało źle zrobione w tym budżecie za 2022 rok. Po prostu nikt nie zabrał głosu. I nie przeszkadzało to trzem Radnych zagłosować przeciwko udzieleniu wotum zaufania Wójtowi. Po prostu na zasadzie nie, bo nie. Jak więc jest z tym wykonaniem budżetu – dobrze, czy źle, prawidłowo, czy nie? Jest kilka obiektywnych wskaźników, przy pomocy których można porównać gminy między sobą. Jednym z takich wskaźników jest wskaźnik inwestycyjny, czyli odniesienie wydatków majątkowych do wszystkich wydatków w danym roku – mówimy o 2022 roku. I ten wskaźnik inwestycyjny dla Gminy Orońsko, proszę państwa, wynosi 19,22 %. 19,22 %. Kilka gmin sprawdziłem, znalazłem dane i tak – nie będę mówił nazw gmin, do tego tematu powrócę, ale za kilka tygodni o czym później powiem – jeszcze raz powtórzę: w Gminie Orońsko 19,22 %, Gmina A 11,31 %, Gmina B 9,89 %, Gmina C 13,17 %. Oczywiście ja nie twierdze, że nie znajdzie się jakaś Gmina, która będzie miała wskaźnik wyższy, ale jestem absolutnie pewien, że Gmina Orońsko z tym wskaźnikiem nie wlecze się gdzieś w ogonku Gmin, tylko jest na czele stawki. Kolejny wskaźnik to wskaźnik zadłużenia – to jest odniesienie łącznej kwoty długu do wykonanych dochodów w ubiegłym roku. W Naszej Gminie łączna kwota długu na koniec ubiegłego roku wynosiła 4 693 000 złotych i stanowiła – uwaga – 12 % dochodów. Proszę Państwa, to już nawet nie trzeba porównywać do innych Gmin – 12 % to jest bardzo dobry, bardzo niski wskaźnik. Jako obywatel Rzeczypospolitej naprawdę życzyłbym sobie, żeby Nasz kraj był zadłużony na podobnym poziomie. Pamiętam zresztą jak na początku 2016 roku ówczesny Minister Finansów Mateusz Morawiecki krytykował poprzedni Rząd, że wskaźnik inwestycyjny miał 19 %, on w krótkim czasie doprowadzi do 25 – efekt jest taki, że mamy około 15 dzisiaj. Wskaźnik 12 % zadłużenia jest bardzo dobrym wskaźnikiem. Z tego wskaźnika zadłużenia wynika obciążenie dla budżetu – to jest kolejny wskaźnik. Mianowicie, obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu, czyli mówiąc wprost ratami plus odsetkami od kredytu. I dla Naszej Gminy wynosi ten wskaźnik 2,61 %. Maksymalne

dopuszczalne obciążenie, które jest ujęte w art. 243 ustawy o finansach publicznych wynosi 13,1 %, czyli pięciokrotnie wyższy. Gdybyśmy mieli wykorzystać ten limit to byśmy musieli mieć długu około 25 000 000 złotych. Ja oczywiście nie sugeruję tu, żeby zwiększać zadłużenie, nie jestem tego zwolennikiem. Czy ktoś z Państwa Radnych, zanim poddał wykonanie budżetu totalnej krytyce, bo taką krytykę dzisiaj słyszymy, pokusił się o taką lub podobną analizę? – ona nie musi być taka sama. Czyim interesom służy ta krytyka? – bo na pewno nie interesom Mieszkańców Gminy. Panie Wójcie, od Radnych Pan tego nie usłyszysz, więc powiem to ja: prowadzi Pan Gminę w sposób bezpieczny – patrz wskaźnik zadłużenia, i w sposób efektywny – patrz wskaźnik inwestycyjny. Tego nikt nie jest w stanie podważyć, bo to są fakty. To jest wynik między innymi aktywności pracowników w poszukiwaniu i zdobywaniu środków spoza budżetu Gminy. Proszę Państwa, w minionym roku wykonaliśmy inwestycje – ja mówię tylko o inwestycjach, te kwoty mogą być różne, ale mówię o inwestycjach współfinansowanych – wykonaliśmy za 5 123 492,59 złotych z tego 3 279 364,26 złotych pochodziło ze środków spoza budżetu Gminy, stanowiło to 64 %. Czy to jest zły wskaźnik? Uważam, że bardzo dobry. Słowo do pracowników, którzy pracują solidnie, za słabe niestety pieniądze i nawet dobrego słowa za to nie usłyszą. Bez ich wysiłku nie byłoby tych wyników. Nie będę wymieniał nazwisk, bo na podziękowania zasługują prawie wszyscy, ale jedno nazwisko muszę wymienić. Za inwestycje w Naszej Gminie, zresztą za wiele innych spraw, ale w kontekście dobrego wskaźnika inwestycyjnego, za inwestycje odpowiada Pan Kierownik Piotr Grela. Panie Kierowniku, drodzy pracownicy dziękuję, w imieniu Pana Wójta i własnym, za solidną pracę. Bez Was byłoby to niemożliwe. Jeszcze jedna, ostatnia już uwaga. Mieszkańcy Naszej Gminy słuchając Radnych mogą pomyśleć, że w Gminie Orońsko bardzo źle się dzieje. Dlatego po pewnym czasie – przypuszczam, że to będzie kilka tygodni – kiedy w Biuletynach Informacji Publicznej poszczególnych Gmin ukażą się te sprawozdania z wykonania budżetu – będzie także informacja o tym, który Wójt dostał wotum zaufania, który nie – zrobię taką poszerzoną analizę, mam nadzieję, że uda mi się przynajmniej kilkanaście Gmin okolicznych, mówię o gminach wiejskich, bo taką Gminą jesteśmy – zrobię taką analizę, zamieszczę na stronie internetowej, po to, aby Nasi Mieszkańcy, a jednocześnie wyborcy mogli sobie wyrobić własne zdanie. Własne zdanie na temat kondycji Naszej Gminy i na temat tego kto działa na ich rzecz, w ich interesie, a kto ma jakieś własne, bliżej nieokreślone cele albo po prostu lubi demagogię i ją uprawia. Wszyscy wiemy, że życie publiczne w Polsce i w Europie, chyba nawet i na świecie, ulega degradacji i barbaryzacji, ale czy Gmina Orońsko musi podążać tą drogą? I z tym pytaniem Państwa zostawiam. Dziękuję bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Panie Wójcie bardzo proszę.

Pan Henryk Nosowski: Ja chciałem podziękować Panu Wójtowi za...

Pani Ewelina Suligowska: Sekretarzowi.

Pan Sylwester Różycki: Zastępcą Wójta.

Pan Henryk Nosowski: ... za uwypuklenie prawdy i prawdziwego...

Pan Józef Bakula: Te wszystkie dane są zawarte w opinii RIO, tylko trzeba to uważnie przeczytać.

Pan Henryk Nosowski: Ja odniosę się do cytatu, który wydała opinia RIO, która opiniując pozytywnie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej napisała, że „w przypadku wniosku o nieudzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok, powinno się wskazać konkretne zarzuty obrazujące nieprawidłowości w wykonaniu uchwalonego przez Radę budżetu, przy czym każdy zarzut postawiony organowi wykonawczemu musi być precyzyjny oraz wskazywać naruszony przepis prawa. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Orońsko nie dokonała jednoznacznej oceny w tym zakresie”. Komisja Rewizyjna poszła po najłżejszej linii oporu. A Komisja Rewizyjna po prostu nie kocha Wójta i pobieżnie – nazywajmy rzeczy po imieniu, nie mówię tylko do Pani Przewodniczącej, ale do całego składu – że ujmując błahe zarzuty, które świadczą o tym, że jest przejawem złośliwości, pomówienia i nieprawdy, zwykłej nieprawdy. Stawianie zarzutu Wójtowi za niewykonaną uchwałę wprowadzającą planu zagospodarowania przestrzennego, to już jest przesada. To już jest przesada, żeby taki zarzut był uzasadnieniem do projektu uchwały o nieudzieleniu. A podsumowanie jest tego, że te wszystkie kwoty, które wymieniliście stanowią niecałe 4 % całkowitej kwoty wydatków majątkowych. A więc to są fakty, to są konkrety i to jest zwykłe nie, bo nie. Dziękuję, tylko tyle chciałem.

Pan Małgorzata Burek: Ja chcę się też odnieść, ponieważ tu nie jest stricte do Pana osoby, że tak powiem, my się nie odnosimy jako Komisja Rewizyjna. My też mamy oczy, chyba Nas 15 Radnych widzimy co się dzieje w sąsiednich Gminach, prawda, jak tam się przecinają wstążki, nowa droga, nowe przedszkole, nowa sala gimnastyczna, jak tam są inwestycje po 50 000 000 na rok. I nie ma czegoś takiego jak niezgoda w Radzie i jest rozmowa z Radnymi. I nawet tak jest strona internetowa danej miejscowości, danej Gminy jest Radnym, jest sołtys, są mieszkańcy na odbiorach, a My tutaj widzimy tylko na przykład Pana Kierownika na zdjęciach. Gdzie Wójt, gdzie ktokolwiek? Także My też Panie Wójt widzimy co się dzieje w sąsiednich Gminach. Bierzemy z tego przykład, że tu się naprawdę mało co dzieje, albo generalnie nic.

Pan Henryk Nosowski: Pani Przewodnicząca, ale konkretnie właśnie trzeba... No tak, nic więcej nie chcę dodać.

Pan Sylwester Różycki: Drodzy Państwo, zamykam dyskusję.

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Orońsko wraz ze sprawozdaniem w wykonania budżetu za 2022 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Orońsko wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (5) Renata Bączek, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada PRZECIW (7) Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/358/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Orońsko wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok nie została podjęta.

g) podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie treści uchwały. Pani Maria Deja odczytała treść uchwały, po czym Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma jakieś pytania.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania.

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie: nieudzielenia Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (6) Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Katarzyna Taras, Bogdan Zdon PRZECIW (6) Renata Bączek, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/359/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. nie została podjęta.

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku za 2022 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Beatę Kędrę Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku.

Pani Beata Kędra: Myślałam, że się nie doczekam. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku na dzień 31 grudnia 2022 roku. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Orońsku zgodnie ze Statutem, realizuje zadania w zakresie opieki medycznej na rzecz pacjentów Gminy Orońsko. Na realizację powyższych zadań Zakład uzyskuje środki finansowe z Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie zawartych kontraktów na świadczenia zdrowotne w zakresie: podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej – mamy tutaj poradnię położniczo-ginekologiczną – oraz promocji zdrowia dotyczącą profilaktyki chorób odkręgowych. W ramach podstawowej opieki zdrowotnej realizowane są świadczenia medyczne przez lekarza POZ, pielęgniarkę POZ środowiskowo-rodzinną, pielęgniarkę w gabinecie profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej dla dzieci. Jest to medycyna szkolna oraz położną...

Pan Sylwester Różycki: Przepraszam, nie chciałyby Pani tu na mównicę?

Pani Beata Kędra: Nie, nie.

Pan Sylwester Różycki: Przepraszam, myślałem, że...

Pani Beata Kędra: A za cicho mówię?

Pan Sylwester Różycki: Nie, myślałem, że nie powiedziałem. Proszę kontynuować.

Pani Beata Kędra: I położną POZ. Metoda finansowania świadczeń POZ oparta jest o roczną stawkę kapitacyjną na zadeklarowanego ubezpieczonego pacjenta. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Orońsku obejmuje opieką medyczną 4367 ubezpieczonych pacjentów, mieszkańców Orońska i okolicznych miejscowości oraz 344 uczniów. Usługi ginekologiczno-położnicze finansowane są za wykonane punkty rozliczeniowe. W 2022 roku podstawą gospodarki finansowej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Orońsku jest plan finansowy ustalony Zarządzeniem Kierownika z dnia 29 grudnia 2021 roku. Realizacja planu w 2020 roku przedstawia się następująco. Przychody ogółem wynoszą 1921548,30 zł. Przychody realizowane w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem to 1875141,19 zł i pozostałe przychody jest to o 32607,11 zł. Tutaj mamy, są to pieniądze zdobyte za sprzedaż usług medycznych, porady lekarskie, uzyskanie odsetek, najem gabinetu stomatologicznego i gabinetu dla opieki długoterminowej, amortyzacja środków trwałych przekazanych przez gminę Orońsko. Następnym punktem, który bym chciała poruszyć są to koszty działalności i tutaj mamy 1918259,83 zł. I mamy w skład tych kosztów działalności wchodzi koszty osobowe - jest to 1154039,55 zł. I w skład tych kosztów osobowych wchodzi wynagrodzenia dla pracowników, pochodne wynagrodzeń z ZUS, odpisy na Zakład Funduszu

Świadczeń Socjalnych. I mamy również koszty rzeczowe, jest to około 120776,91 zł. I w koszty rzeczowe wchodzi materiały i wyposażenie. Koszty w tej pozycji dotyczą wydatków na zakup materiałów do utrzymania czystości, środków dezynfekcyjnych, materiałów biurowych. Są to druki recept, wymagane przez Narodowy Fundusz Zdrowia, deklaracje, pieczątki, papier ksero. Następnie w koszty rzeczowe wchodzi również środki medyczne. W ramach tej pozycji kosztów zrealizowano zakup leków, środków opatrunkowych, sprzętu medycznego, materiałów gospodarczych, materiałów do bieżących remontów i konserwacji. Są to materiały służące do zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania jednostki. Następnie do kosztów rzeczowych zaliczamy również wyposażenie, zakupione produkty bakteriobójcze, koncentrator tlenu, komputery. Mamy również w kosztach rzeczowych energię elektryczną oraz opał. Usługi obce jest to 563304,20 zł i jest to bieżąca konserwacja i naprawa sprzętu medycznego, usługi medyczne zakupione w innych jednostkach służby zdrowia. Samodzielny Publiczny Zakłady Opieki Zdrowotnej w Orońsku ma zawarte umowy na inne świadczenia dla pacjentów, objętych opieką medyczną. Takimi świadczeniami są m.in. USG, rentgen, badania laboratoryjne, bakteriologiczne oraz kontrakty lekarskie. Następnie mamy wywóz nieczystości, usługi telekomunikacyjne, remonty i bieżąca konserwacja. I pozostałe koszty to jest około 24588,17 zł i tutaj mamy ubezpieczenia OC i majątkowe, ryczałty samochodowe dla pielęgniarek i lekarzy, opłaty bankowe, szkolenia pracowników. I pozostałe koszty i tutaj mamy - w skład tych pozostałych kosztów wchodzi składki na Związek Pracodawców Mazowieckiego Porozumienia. I następnie mamy podatki i opłaty, jest to około 4000 zł. Tutaj mamy podatek od nieruchomości oraz opłaty skarbowe. W tej pozycji kosztów znajduje się również opłata za przesyłanie dokumentów do KRS. Następnym punktem jest to amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych. Wynosi to około 51524 zł. Plan przychodów na rok 2022 wynosi 1921551 zł, a realizacja na dzień 31 grudnia wynosi 1921548,30 zł, co stanowi 100% ustalonego planu rocznego. Plan kosztów wynosi 1918265 zł. Realizacja kosztów za ten okres wynosi 1918259,80 zł, co również stanowi 100% ustalonego planu. Biorąc pod uwagę powyższe zestawienia, stosunek przychodów i kosztów na dzień 31 grudnia 2022 roku, zamyka się dodatnim wynikiem finansowym i wynosi 3288,47 zł. Plan inwestycyjny na rok 2022 wynosi 21959 złotych. W ramach planu inwestycyjnego zostały zakupione: serwer na kwotę 15467,15 zł, aparat EKG na kwotę 6458,40 zł, co stanowi 99,94% uzyskanego planu. Stan należności na dzień 31 grudnia 2022 roku wynosi 180169,34 zł. Należności wymagalne nie występują. Zobowiązania za ten okres wyniosły 88409,14 zł. Zobowiązania wymagalne nie występują. Należności i zobowiązania wynikają z bieżącej działalności jednostki. SPZOZ w Orońsku znajduje się w dobrej kondycji finansowej i Zakład posiada płynność finansową.

Pan Sylwester Różycki: A oszczędności jakież?

Pani Beata Kędra: Tak, są oszczędności.

Pan Sylwester Różycki: Dużo ich tam jest?

Pani Beata Kędra: Mamy dodatkowe konto, na którym się zbierają pieniążki. Jest tam około...

Pani Maria Deja: 1548319,09 zł.

Pani Beata Kędra: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Panie Józefie, chyba nie zabraknie na usłyszenie tych piwnic.

Pani Beata Kędra: Tylko ja mam nadzieję, że to osuszenie to będzie po prostu jeszcze z tego konta bieżącego, bo to przeważnie jest tak, że co roku coś wkładamy, inwestujemy pieniążki, ale jeszcze zostaje tak, żeby tamto zasilać to konto.

Pan Sylwester Różycki: Czyli rośnie. Proszę.

Pan Józef Bakula: Oferta, która wpłynęła nam na koncepcję na razie, to opiewa na chyba 3 tysiące z kawałkiem.

Pani Beata Kędra: Tak. Jest 17000 zł jest netto, a 24000 tysiące...

Pan Sylwester Różycki: Ekspertyza.

Pani Beata: Tak, już tutaj mówię. 23370 zł.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli w granicach ekspertyza będzie ile wnosić?

Pani Beata Kędra: Około 24000 zł brutto.

Pan Sylwester Różycki: Czyli odkopanie jakichś fundamentów i tak dalej, wchodzi w to, tak? Dobrze, czy jakieś pytania do Pani Kierownik? Dziękujemy za cierpliwość. Proszę bardzo o powrót do systemu.

Pani Beata Kędra: Czy ja tu już wszystko?

Pan Sylwester Różycki: Dziękujemy.

Pani Beata Kędra: To ja to bym poprosiła, żeby następnym razem jakoś na początku była.

Pan Sylwester Różycki: Ale to jest wyjątkowa sesja właśnie, że porządek nie może być zmieniony.

Pani ...: [niezrozumiałe]

Pani Beata Kędra: Mamy dodatkowe teraz programy. Zorganizowano program, który kosztuje, cztery programy, w ciągu całego roku są.

Pani ...: [niezrozumiałe]

Pani Beata Kędra: Nie, nie specjalistów. Ich mamy dwóch, dwóch pediatrów. Ale mamy takie programy profilaktyczne na 2023 rok, których wartość szacowana jest na kwotę 94000 zł. No to są już trzy zrealizowane. Czwarty jest akurat teraz w trakcie realizacji. Mieliśmy we wrześniu, mamy w listopadzie. Jest to na naszej stronie internetowej. Można zapoznać się. I korzystać oczywiście.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Następnym razem Panie Sekretarzu, ten pilot zostanie skonfiskowany i będzie leżał tu, bo tak krąży ten pilot, każdy włącza, wyłącza.

Pan Józef Bakula: Te prośby są sprzeczne zupełnie, jednym za zimno, innym za ciepło.

Pan Sylwester Różycki: Dlatego mówię, że zabiorę ten pilot.

Pan Józef Bakula: Nie mam nic przeciwko temu.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Drodzy Państwo, przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku za 2022 rok;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/360/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku za 2022 rok została przyjęta.

b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Jeżeli chodzi o zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orońsko, w roku 2022 po stronie dochodów zwiększono o kwotę, tutaj przedstawiam projekt po autopoprawce złożonej przez Wójta, z takimi zażółconymi polami, zwiększono o kwotę 143527 zł i na tą kwotę składają się dochody. Zostały zwiększone dochody bieżące o dokładnie taką samą kwotę, a dochody majątkowe nie uległy zmianie. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 511582,61 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o kwotę 494348,61 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 17234 zł. Wynik budżetu po zmianach wynosi 5896258,70 zł. Jeśli chodzi o zmiany zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, po stronie dochodowej dokonano zwiększenia, które są zawarte w Zarządzeniach Wójta, między tutaj przygotowaniem materiałów do projektu na sesję, zostało wydane Zarządzenie, gdzie była wprowadzona zmiana 256 zł z tytułu dotacji na Kartę Dużej Rodziny. Pozostałe zmiany tutaj

macie Państwo opisane w uzasadnieniu do uchwały budżetowej, tak analitycznie. Po stronie dochodów dokonano zwiększenia kwoty o kwotę 3000 zł z tytułu usług promowania w jednostkach oświatowych. Tutaj są pieniądze otrzymane od Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych TUW na wywieszanie swojego log'a podczas uroczystości zakończenia roku szkolnego. W punkcie 2 zwiększono plan dochodów o kwotę 800 zł z tytułu darowizny na nagrody w placówkach oświatowych. W punkcie 3 dokonano zwiększenia o kwotę 2000 zł z tytułu nagrody dla PSP Orońsko za najlepiej wykonane zadanie III'iej edycji programu Złota Szkoła NBP. W punkcie 4, zwiększenie planu o kwotę 31360 zł z tytułu zwrotu pobytu osoby bezdomnej w schronisku. Tutaj mamy sytuację taką, że na naszym terenie przebywa mieszkaniec z Miasta Radomia, gdzie przebywa w schronisku w Dobrucie. My w taki sposób, taki obieg finansowy, że my w pierwszej kolejności pokrywamy pobyt tego mieszkańca w tym schronisku i obciążamy Gminę Radom, a Gmina Radom nam oddaje pieniądze. W punkcie 5, zwiększenie planu o kwotę 15000 z tytułu dotacji od Urzędu Marszałkowskiego na realizację zadania zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Orońsko. W punkcie 6, zwiększenie planu o kwotę 182000 z tytułu usług promowania firmy na festynie w Zaborowiu i tutaj również jest tylko dołożona różnica w kwocie 182 zł. Tutaj promuje się również Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW. Łącznie jest to kwota 1382 zł netto. W punkcie 7, zwiększenie planu o kwotę 30000 z tytułu środków na zadanie pod nazwą „Edukacja ekologiczna w Gminie Orońsko poprzez organizację rodzinnego pikniku edukacyjnego”, otrzymanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Po stronie wydatków dokonano zwiększenia planu o kwotę 3000 zł na zadanie „Modernizacja budynku hydroforni w Chronowie - pokrycie dachowe”. Źródłem pokrycia są wolne środki w wysokości 3000 zł. Zmiana z uwagi na błędne wyliczenie przez wykonawcę kwoty netto i brutto na realizację inwestycji. Źródłem pokrycia są tutaj wolne środki z 2022 roku. W punkcie 2, zwiększenie planu w wyniku przeniesienia o kwotę 16938 zł na zadanie wskazane przez zebranie sołeckie w miejscowości Chronówek. To jest tablice numeryczne. Tutaj sołectwo zmieniło przeznaczenie Funduszu Sołeckiego z placu zabaw na zakup tablic numerycznych. W punkcie 3, zwiększenie planu o kwotę 400 zł na zakup sadzonych kwiatów i drzewek przy budynku gminnym w Guzowie. Środki pochodzą z Funduszu Wiejskiego miejscowości Guzów i Guzów Kolonia. Źródłem pokrycia są tutaj wolne środki z 2022 roku. To są te pieniądze, które pochodzą z wynajmu lokalu, czyli ze sklepu. W punkcie 4 zwiększenie planu o kwotę 31172 zł na zadanie „Pobudzenie aktywności obywatelskiej poprzez zakup [niesłyszalne] nr 286 w Dobrucie wraz z ogrodzeniem”. Środki pochodzą z Funduszu Wiejskiego w miejscowości Dobrut. Źródłem wydatkowania są tutaj wolne środki z 2022 roku. Ta kwota 31172 zł, już tutaj jest ta kwota zebrana na dzień 31 grudnia z wynajmu lokalu w Dobrucie, plus około 2000 zł pochodzą już z najmu, który został opłacony do

dnia rozwiązania umowy z wynajmującym. W punkcie 5, zwiększenie planu o kwotę 6300 zł na pokrycie kosztów pobytu osób w Środku Interwencji Kryzysowej, z uwagi na brak zapewnienia lokalu socjalnego. Tutaj przerabiamy pierwszy raz taką sytuację. Osoby, które mają przyznany lokal socjalny, w momencie, gdy Gmina na już nie daje im lokalu socjalnego, w naszym przypadku zostały one umiejscowione w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Łaziskach. I to jest właśnie ta opłata za ten pobyt, to jest okres sześciu miesięcy. Przebywają dwie osoby. W punkcie 6, zwiększenie planu o kwotę 5000 zł na działania związane z promocją Gminy Orońsko na Powiatowym Przeglądzie Dorobku Artystycznego i Kulinarnego Gmin z terenu Powiatu Szydłowieckiego. Źródłem pokrycia są wolne środki z 2022 roku. W punkcie 7, zwiększenie planu o kwotę 4000 zł na remont placu zabaw przy szkole w Guzowie. Środki pochodzą z Funduszu Wiejskiego miejscowości Guzów i Guzów-Kolonia. Tutaj również są wolne środki z 2022. Środki te pochodzą z wynajmu lokalu na sklep. W punkcie 8 dokonano zwiększenia planu o kwotę 2000 zł na zakup pomocy dydaktycznej PSP Orońsko. Źródłem są tutaj środki, które wpłynęły z nagrody zdobytej tutaj przez szkołę. W punkcie 9, zwiększono plan o kwotę 40000 zł na zakup źródła ciepła dla PSP Guzów i PSP Wałsnów. Tutaj w przypadku tych dwóch jednostek oświatowych po prostu jest takie zużycie energii w przypadku Wałsnowa, a w przypadku Guzowa jest tutaj zakup oleju opałowego, gdzie po prostu tych środków na dzień 31 maja już są w takim stanie, że już im po prostu brakuje. Więc to jest na zabezpieczenie na ten okres powakacyjny i myślę, że to do pierwszego sezonu grzewczego. W punkcie 10, zwiększenie planu o kwotę 28000 zł na zakup usług cateringowych w przedszkolu. Źródłem pokrycia są tutaj środki z 2022 roku. W punkcie 11, zwiększenie planu o kwotę 3800 zł na nagrody w jednostkach oświatowych, źródłem tutaj są środki z promocji jednostki 3000 zł oraz darowizn na 800 zł. W punkcie 12, zwiększenie planu o kwotę 163183,61 zł na zadania będące w Programie Gminnej Komisji Rozwiązywania Programów Alkoholowych. Źródłem pokrycia są tutaj niewykorzystane środki z 2022 roku i lat poprzednich. To są znaczone pieniądzem. W punkcie 13, zwiększenie planu o kwotę 53360 zł na pokrycie kosztów bezdomnych ludzi w schroniskach. Źródłem tutaj są środki pochodzące od Gminy Radom. To o tej sytuacji, o której wcześniej mówiłam, w wysokości 31360 zł. Gdzie mamy zachowaną równowagę. A pozostała kwota 22000 zł jest pokryta z wolnych środków i tutaj my płacimy z kolei za człowieka bezdomnego w Gminie, chyba Lipce. W punkcie 14, zwiększenie planu o kwotę 30000 zł na zadanie „Zapobieganie bezdomności zwierząt w Gminie Orońsko”. Środki pochodzą z dotacji Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 15000 zł oraz 15000 zł z wolnych środków i to jest to nasz plan własny do realizacji tego projektu. W punkcie 15 dokonano zwiększenia o kwotę 50000 zł na zadania związane z odławianiem i umieszczaniem w schroniskach bezpańskich psów z terenu Gminy Orońsko. Źródłem tutaj pokrycia są wolne środki z 2022 roku. W punkcie 16, zwiększenie planu o 182 zł na działania

promocji Gminy Orońsko na wydarzenie kulturowe w Zaborowiu. To jest ta różnica z Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych. I w punkcie 17 zmniejszenie planu, tutaj również z uwagi na podjęcie uchwały przez zebranie sołeckie w Chronówku. Tutaj jest po prostu przeniesienie z rozdziału do rozdziału. W punkcie 18 zwiększenie planu o kwotę 30000 zł z tytułu środków na zadanie „Edukacja ekologiczna w Gminie Orońsko poprzez organizację Ekologicznego Pikniku Edukacyjnego”, który jest w 100% finansowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. W wyniku zmian powstał deficyt i zwiększył on się zmianami o 368055,61 zł. Został on sfinansowany przychodami z niewykorzystanych środków z opłat za zezwolenie na sprzedaż wyrobów alkoholowych w wysokości 163183,61 zł i z wolnych środków niezznaczonych 204872 zł. Dołączoną macie również Państwo załącznik nr 1 do uchwały budżetowej, plan dotacji. I tutaj jest korekta merytoryczna do uchwały z 30 maja, gdzie w planie wydatków została [niezrozumiałe] dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na realizację projektu ARSI, a nie dostała ona ujęta w [niezrozumiałe] w załączniku dotacyjnym w wysokości 22000 zł. To jest taka merytoryczna, no to już przy uchwale budżetowej.

Pan Sylwester Różycki: Pytania? Nie wiem, czy dobrze rozumiem. Te dwie kwoty, które są to jest zbieg okoliczności, czy...

Pani Maria Deja: Za bezdomnych?

Pan Sylwester Różycki: Nie, nie, nie. Te 368055 zł. Po stronie wynik budżetu, deficyt zwiększono, zwiększył się o kwotę.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: To jest zbieg okoliczności, czy to jest pokryte? Jak to jest? O co tu chodzi?

Pani Diana Czubak: To deficyt, czyli różnica między dochodami, a wydatkami i wynosi 368000, czyli brak nam pokrycia wydatków dochodami.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pani Diana Czubak: I pokrywamy ten deficyt przychodami, które to 368000, żeby powstała nam równowaga budżetowa.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Pan Piotr tu się bardzo za głowę łapał, nie wiem, czy Pan potrzebuje przerwy?

Pan Piotr Grela: A muszę?

Pan Sylwester Różycki: A czemu się Pan tak zachowuje na sesji Rady Gminy?

Pan Piotr Grela: Nie mogę się łapać za głowę? Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester: Ale naprawdę, bardzo proszę o powagę na sesji, Panie Piotrze.

Pan Piotr Grela: Ja jestem bardzo poważny.

Pan Sylwester Różycki: Czy z tych środków możemy pokryć, jak one są [niezrozumiałe]

Pani Małgorzata Burek: Dlatego ja mówiłam, że może Pan Wójt, Pan Sekretarz powinni siedzieć przodem do kamery, żeby właśnie mieszkańcy widzieli, co się dzieje, bo faktycznie to jest nie pierwsza sytuacja.

Pan Sylwester Różycki: Czy to jest śmieszne dla Pana?

Pan Piotr Grela: Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale nie wiem co ja takiego złego Panu uczyniłem, że Pan...

Pan Sylwester Różycki: Nie, po prostu zadawanie pytań to jest coś złego według Pana?

Pan Piotr Grela: Absolutnie nie, ale z czym się Pan tutaj...

Pan Sylwester Różycki: Ale naprawdę. Ja reaguję na Pana zachowanie. Dziwi mnie, że Pana przełożony nie reaguje. Naprawdę.

Pan Piotr Grela: Ale proszę powiedzieć, co zrobiłem?

Pan Sylwester Różycki: Nie będę poruszał. Takie pytanie do Pani...

Pan Piotr Grela: Nie zabieram publicznie głosu, nie dyskutuję, grzecznie sobie siedzę.

Pani Małgorzata Burek: Właśnie, powinien siedzieć Pan przodem do kamery...

Pan Piotr Grela: Chyba jakieś uczulenie, ale...

Pan Sylwester Różycki: Czy te pieniądze nie są znaczone? Jak to jest właśnie w tym przypadku?

Pani Diana Czubak: Ale w czym?

Pan Sylwester Różycki: Od tych 163000 zł?

Pani Diana Czubak: Tak, one są znaczone. Te 163, zmiana w budżecie...

Pan Sylwester Różycki: No to jak? Jak są znaczone, to możemy je wydać tylko i wyłącznie na cel, na realizację Programu Przeciwdziałania, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. Ale jest zmiana w punkcie, dokładnie z taką samą kwotą, w punkcie 12. 163183,61 zł. To jest wydatek znaczony w punkcie 12.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem. Czyli zwiększono plan o kwotę, zwiększono. A mamy informację ile w tym dziale teraz jest pieniędzy?

Pan Sylwester Różycki: Już. 277583,61 zł, to jest tylko na przeciwdziałanie alkoholizmowi przypisane do realizacji.

Pan Sylwester Różycki: 271000 zł. Przed zmianą czy po zmianie?

Pani Diana Czubak: Po zmianie.

Pan Sylwester Różycki: Po zmianie. Dobrze. Dziękuję bardzo za odpowiedź. Państwo Radni? Proszę.

Pani Małgorzata Burek: No na te bezdomne psy, też mi się wydaje, że to jest taka duża kwota. Kolejna już. 50000 zł jest wydane? Ile jest wydane do tej pory na...

Pan Sylwester Różycki: W 23?

Pani Małgorzata Burek: Tak, w 2023. Jaka kwota już jest?

Pani Diana Czubak: Zabezpieczone na psy było 50000 zł i na tą chwilę pieniędzy brakuje.

Pan Sylwester Różycki: Dokładamy.

Pani Małgorzata Burek: Czyli już jest 50000 zł, mamy czerwiec, czyli to... A wiemy, jak były te wolontariuszki, to były jakieś grosze, to było kilka tysięcy rocznie. Zarabiały dla Gminy...

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, jakie grosze? Jakie grosze? Tam szły duże pieniądze na leczenie, na operacje, na zabiegi.

Pani Maria Deja: Proszę powiedzieć, jakie pieniądze szły jak były wolontariuszki.

Pani Małgorzata Burek: Zrobimy Komisję, tutaj może zadeklaruję z Panem Przewodniczącym Komisji Finansów.

Pan Sylwester Różycki: Przenalizujecie.

Pani Małgorzata Burek: Przenalizujemy, tak.

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście.

Pan Sylwester Różycki: Na dokumentach trzeba.

Pani Małgorzata Burek: I na kolejnej sesji przedstawimy.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o powrót do systemu, chyba, że są jeszcze jakieś pytania? Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/361/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o zmiany uchwały budżetowej przedstawionej do przegłosowania Państwu, plan dochodów po zmianach, złożony z autopoprawką, wynosi 28737673,45 zł. Plan wydatków 34633934,15 zł. Deficyt 5896258,40 zł jest finansowany kredytami 3347000 zł, środkami niewykorzystanymi na rachunku bieżącym w wysokości 163183,61 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym w wysokości 236162,87 zł oraz również wolnymi środkami 2022 roku w wysokości 1749912,22 zł. Przychodami, które finansują budżet w wysokości 6301258,70 zł są kredyty w wysokości 3752000 zł. Przychody znaczone 163183,61 zł. Przychody w wysokości z niewykorzystanych środków na rachunku 636162,86 zł i wolne środki 1749912,22 zł. Rozchody pozostały bez zmian i stanowią one kwotę 405000 zł.

Pan Sylwester Różycki: Czy są jakieś pytania? Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie Gminy Orońsko na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/362/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 r. została przyjęta wraz z autopoprawką jednogłośnie.

d) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie w 2023 r. będzie przyznawane nauczycielom szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Panią Martę Gruszczyńską.

Pani Marta Gruszczyńska: Tak, zgodnie z uzasadnieniem ta uchwała wynika wprost z przepisów prawa. Zgodnie z Kartą Nauczyciela na organie prowadzącym spoczywa obowiązek corocznego wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Od 2019

roku są to środki w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenie osobowe pracowników pedagogicznych. W myśl innego artykułu też Karty Nauczyciela doskonalenie zgodnie z potrzebami szkoły jest ustawowym obowiązkiem każdego nauczyciela. Potrzeby tego doskonalenia wyznacza dyrektor szkoły na podstawie aktualnej koncepcji pracy i planu rozwoju swojej placówki oraz zapotrzebowania. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli organ prowadzący szkołę i przedszkola w porozumieniu z dyrektorami ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania oraz specjalności w formie kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Oprócz tego mogę powiedzieć, że...

Pani Maria Deja: Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie.

Pani Marta Gruszczyńska: Tak, Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie. Szkoły pozytywnie też zaopiniowały, wyraziły swoją opinię. Związki zawodowe zaopiniowały pozytywnie.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Czy są pytania do projektu? Nie widzę. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie w 2023 r. będzie przyznawane nauczycielom szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/363/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli, pobieranych przez szkoły wyższe oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie w 2023 r. będzie przyznawane nauczycielom szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Orońsko została przyjęta jednogłośnie.

e) zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, sposobu ustalania opłat za ich korzystanie oraz powierzenia Wójtowi Gminy uprawnienia do stanowienia o ich wysokości;

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała była inicjatywą uchwałodawczą Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu, dlatego poprosił o zreferowanie projektu uchwały Przewodniczącą tej Komisji Panią Marię Deję.

Pani Maria Deja: Opiniowaliśmy to, zaopiniowaliśmy pozytywnie te zmiany.

Pan Sylwester Różycki: Uwzględniliśmy uwagi Pana Wójta.

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Tak więc prosimy o podjęcie tej uchwały. Czy są jakieś pytania? Proszę o wygenerowanie głosowania. Po prostu ta uchwała została zmieniona ze względu na sprzeczności w zapisach. Ona była dosyć stara. W jednym zapisie było, że stowarzyszenia są zwolnione, a w drugim zapisie było, że OSP muszą płacić, a są organizacjami pozarządowymi. Tak więc przystępujemy do głosowania.

Głosowano w sprawie: zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, sposobu ustalania opłat za ich korzystanie oraz powierzenia Wójtowi Gminy uprawnienia do stanowienia o ich wysokości;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/364/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, sposobu ustalania opłat za ich korzystanie oraz powierzenia Wójtowi Gminy uprawnienia do stanowienia o ich wysokości została przyjęta jednogłośnie.

f) zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Statutowej Pan Bogdan Zdon.

Pan Bogdan Zdon: Proszę Państwa, Komisja Statutowa do opracowania statutów sołectw zgłasza uchwałę celem podjęcia, dotyczącą zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Orońsko. Ta uchwała została skonsultowana z uwagami Pana Wójta oraz biura prawnego i zostały wprowadzone tu niewielkie zmiany. Także wnioskuję o przyjęcie tej uchwały.

Pan Sylwester Różycki: Jest ta treść, co zmieniliśmy?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak, to już jest to.

Pan Bogdan Zdon: Komisja odbyła posiedzenie, poprawka została wprowadzona już.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy jakieś pytania? Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIV/365/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Orońsko została przyjęta jednogłośnie.

Pan Sylwester Różycki: Wysoka Rado, ze względu na to, że porządek obrad został skrócony dzięki Panu Arturowi, przystępujemy do punktu 10.

10. Wolne wnioski.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Państwo Radni? Nie widzę. Państwo sołtysi? Pani Barbara, bardzo proszę.

Pani Barbara Prokop: Ja jak zwykle, będę się czepiać. Słyszałam, że była zakupiona, nie wiem czy dobrze słyszałam, jakaś kosiarka, Panie Kierowniku.

Pan Piotr Grela: Do rowów.

Pani Barbara Prokop: Do rowów?

Pan Piotr Grela: Tak.

Pani Barbara Prokop: Ja bym miała gorącą prośbę, na te moje nieszczęsne chodniki, żeby tam po prostu częściej puścić kosiarkę, a za kosiarką, no nie wiem, czy z dmuchawą, czy z miotłą kogoś, czy jak, no bo naprawdę. No teraz trawa była metrowa, równo z głową. Zostało to wszystko, dosłownie kupy trawy na chodniku. Ani z wózkiem przejść, ani rowerem dziecko nie przejedzie, a dla mnie nawet samej iść, to mogę się zabić, jak to się mówi. Miałabym gorącą prośbę, żebym nie musiała dzwonić, jak to się mówi, co 3-4 tygodnie, tylko skoro mamy taki sprzęt kupiony, no tamten wyjazd od nas.

Pan Piotr Grela: [niesłyszalne]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękuję. Pan Sylwester, proszę.

Pan Sylwester Wójcik: U nas w miejscowości Ciepła, dokładnie tam koło ..., mamy problemy z barszczem sosnowskiego. Bardzo się rozprzestrzenił. był zgłaszany do Gminy, była koparka, ale tam jest naprawdę tego bardzo dużo. Prosił mnie o pomoc, żeby jakoś coś zorganizować, powycinać, to koparką [niezrozumiałe] On naprawdę bardzo się rozprzestrzenił.

Pani Mieszkanka: Ale tutaj jak się jedzie na Zaborowie, tutaj też jest całe obrośnięte całe tym barszczem. Przy samej drodze.

Pan Sylwester Różycki: Znane miejsce.

Pan Sylwester Wójcik: Tu jest znane miejsce, ale u nas nie było, a teraz się tak rozprzestrzenił, że to jest coś okropnego.

Pani Maria Deja: A jakie są możliwości walki na dzień dzisiejszy z tym?

Pan Piotr Grela: Wycinać.

Pani Maria Deja: Tylko wycinać.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękujemy. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan Adam, proszę.

Pan Adam Stańczyk: Do Pana Piotra, coś drgnęło z tym odwodnieniem tego placu zabaw?

Pan Piotr Grela: Tak, cały czas się projektuje.

Pan Adam Stańczyk: To znaczy, jest to w projekcie, tak? A tak mniej więcej, kiedy tam może ten, coś...?

Pan Piotr Grela: Z tego co widziałem, jestem drugi dzień w pracy dzisiaj, to w zasadzie już są zaawansowane te prace.

Pan Sylwester Różycki: Pani Ewelina, proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam pytanie odnośnie prywatnej posesji tutaj na Orońsku, myślę, że chyba mogę powiedzieć nazwisko.

Pan Sylwester Różycki: Nazwisko nie, Pani nie mówi.

Pani Ewelina Suligowska: Ale to wiadomo o co chodzi, tam gdzie jest Stary Młyn, o może tak. I tam, gdzie jest posesja, gdzie jest lodziarnia, tam za tym jest bardzo zarośnięte. Ja wiem, że my

tam nie wejdziemy, bo to nie jest nasza posesja, ale proszę wpłynąć na tego mieszkańca, bo to jest tak nieładnie. Centrum Orońska, bo... I to bardzo nieładnie wygląda. I tutaj Pani Edyta, która wspomniała też stronę Zaborowia. Ostatnio mieliśmy tam wypadek, kolizję, wypadek, nie wiem, jak to nazwać, ale nasza pracownica z przedszkola miała wypadek, jadąc, skręcając na Zaborowie. Nie widziała samochodu, który jechał z przeciwnej strony. Ja wiem, że to nie są nasze drogi, powiatowe nie gminne, ale są miejsca, które są ważniejsze niż to czy to jest nasze, czy nie nasze, bo ważniejsi są mieszkańcy, żeby tam też to pokosić.

Pani Renata Czubak: A do Powiatu się dodzwonić, to graniczy z cudem, żeby się nie dzwonić do nich i prosić o wykoszenie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę. Dobrze, przyjęte.

Pani Ewelina Suligowska: I jeszcze tutaj też mamy, myślałam, że na Zaborowie będzie to pokoszone, mamy ten skwerek tutaj u nas, to też jest przy drodze powiatowej, ale to też jest niepokoszone i też to bardzo nieładnie wygląda.

Pan Henryk Nosowski: Ale w którym miejscu?

Pani Ewelina Suligowska: No tutaj, gdzie choinka zawsze stoi. To są takie miejsca, gdzie mimo, że nie nasze musimy my o nie dbać. Jeszcze takie jedno pytanie. Ja nie wiem, czy Pani Sołtys już z Funduszu Sołeckiego uzgodniła dokładnie, gdzie mają być postawione te kosze, które zaplanowaliśmy z naszego Funduszu Sołeckiego w Orońsku.

Pan...: [niesłyszalne]

Pani Ewelina Suligowska: Nie, nie prywatnie, tylko tak mi się nasuwa, że jak będzie za dużo tych koszy, ja mam taką propozycję, żeby wymienić te kosze jeszcze na przystanku w Orońsku na Szydłowiec i na Radom.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: To jest Fundusz Sołecki, proszę Pani. To jest Fundusz Sołecki.

Pani Ewelina Suligowska: To jest z Funduszu, ja proponuję, jeśli by nie było gdzie, to tam była propozycja.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze. Ostatnie pytanie? Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo Pani Barbaro.

Pani Barbara Prokop: Nie wiem do kogo, do Kierownika, żeby uruchomił Powiat, żeby pościnali u nas pobocza. Składałam tam pisma do Pana jeszcze świętej pamięci i on to nam zrobił, ale teraz by się z powrotem przydało. Po prostu woda wchodzi z drogi na posesję, a nie spływa do rowu, bo spadki na posesji są, a to przy rowach jest po prostu już zbyt wysoko. Także ja nie mam teraz kontaktu do tego nowego kierownika.

Pani Maria Deja: Nawet jakby Pani kontakt miała, to się nie dzwoniłaby Pani.

Pan Sylwester Różycki: Nie, ciężko. Proszę bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Ewelina Suligowska: Przepraszam, jeszcze jedno, bo z Panią sołtys rozmawiając mi się nasunęło. Żeby wymienić tablicę, Panie Kierowniku, koło kościoła.

Pani Monika Wiecheć: Ja już zgłosiłam Pani Radna.

Pan Piotr Grela: My już rozmawialiśmy, na osobności.

Pani Ewelina Suligowska: Jest bardzo brzydka ta tablica. Jak na przykład przechodziłam i jest powieszona na tej tablicy informacja, że jest Zaborowie [niezrozumiałe].

Pan Piotr Grela: Dobrze, w każdym bądź razie mam to już zapisane.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę.

11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXXIV sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała

Marta Gruszczyńska

Przewodniczący Rady Gminy

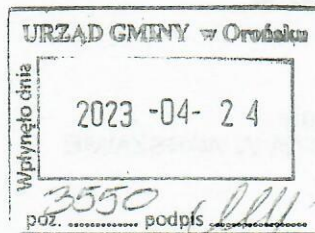
Sylwester Różycki

Dokument elektroniczny

P. Skarbnik

**RADA GMINY
w Orońsku**

Wpłynęło, dnia 25.04.2023r.
poz. 339



Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Warszawa 2023-04-24

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
Koszykowa 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: Warszawa
NIP: 5261048528
Email: informatyk@warszawa.rio.gov.pl

Dane adresata

Urząd Gminy w Orońsku
Szkołna 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: Szydłowiecki
NIP: 7991372857
REGON: 000542971
Email: www.orsko.pl



kopie Biuro Rady
Opinia

Znak sprawy: 3.e./233/2023

Dotyczy: Zarządzenie nr 16/2023 Wójta Gminy Orońsko z dnia 31.03.2023

1.

Załączniki:

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP105030586

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY W OROŃSKU

Identyfikator adresata: 157y2tqoxl

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W WARSZAWIE

Identyfikator nadawcy: 90y54djsek

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2023-04-24T13:34:07.638

Data wytworzenia poświadczenia: 2023-04-24T13:34:07.638

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK151033174

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 151033174

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-3a9d3e0f3d51322b631a13135a7f7977 :

referencja ID-05aa4564b42383bb802ce9cfb8d400cc : Znak%20sprawy%3A%203.e./233/2023

referencja : #xades-id-d8159142fdb81cea02b93fb48c899e00

Uchwała Nr 3.e./233/2023
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 24 kwietnia 2023 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2022.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1668), art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przewodnicząca: Janina Filipowicz
Członkowie: Anna Pakosz
Agata Pączkowska

uchwała, co następuje;

§ 1.

Opiniuje pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Orońsko sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022 z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

§2.

1. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.
2. Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie:

W dniu 31 marca 2023 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęło Zarządzenie Wójta Gminy Orońsko Nr 16/2023 z dnia 31 marca 2023 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok. Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy w zakresie kompletności, szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, stwierdzając co następuje;

Sprawozdanie przedstawiono w formie opisowej i tabelarycznej. Spełniając wymóg określony w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wykonanie dochodów i wydatków w tabelach ujęto w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków wykazane w sprawozdaniach zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

W części opisowej sprawozdania omówiono realizację dochodów, które na 2022 rok zaplanowano w wysokości 44.894.412,57 zł, a wykonano w wysokości 39.054.400,31 zł, co stanowi 87% planu. Dochody majątkowe zostały zrealizowane na poziomie stanowiącym 45,7% kwoty planowanej. W sprawozdaniu omówiono windykację prowadzoną w zakresie należności wymagalnych.

W dalszej części sprawozdania omówiono wydatki, które wykonano w kwocie 40.437.686,36 zł tj. 79,5% planu. W części opisowej odniesiono się do odchyleń w realizacji planu wydatków. Omówiono realizację wydatków majątkowych, które zostały wykonane w wysokości 7.773.908,50 zł, tj. 72% planu. Wydatki majątkowe stanowiły 19,2% wydatków ogółem.

Zobowiązania niewymagalne, które wystąpiły na koniec okresu sprawozdawczego mieszczą się w granicach udzielonego przez Radę upoważnienia.

Zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne oraz zadania zlecone.

Zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w sprawozdaniu rocznym omówiono wydatki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych oraz stopień zaawansowania programów wieloletnich.

W sprawozdaniu omówiono również dotacje celowe oraz podmiotowe przekazane z budżetu dla podmiotów należących i nie należących do sektora finansów publicznych.

W sprawozdaniu wyodrębniono i omówiono także zadania związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikające z odrębnych ustaw.

Spełniając wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 ze zm.), w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z informacji wynika, że ww. dochody w wysokości 771.400,10 zł stanowiły 94,6% poniesionych wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi które wyniosły 815.649,55 zł.

Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za ich korzystanie, o których mowa w art. 9² ust. 11 i 21 oraz art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2023 r., poz. 165 ze zm.), Gmina zrealizowała w kwocie 161.166,72 zł i poniosła wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w łącznej kwocie 103.775,19 zł, które stanowiły 64,4% dochodów uzyskanych na te cele. Niewykorzystane środki z tytułu ww. w kwocie 57.391,53 zł, zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, powinny stanowić w budżecie 2023 r. przychody z tytułu niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jako źródło finansowania planowanego budżetu.

Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 402 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) uzyskano w kwocie 7.641,27 zł. Powyższe środki zostały wydatkowane na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

Sprawozdanie zawiera również informację z wykonania funduszu sołeckiego. Przedsięwzięcia planowane w ramach funduszu sołeckiego zostały zrealizowane w 85,2% planu.

Na koniec 2022 roku Gmina osiągnęła deficyt budżetowy wynoszący 1.383.286,05 zł przy planowanym deficycie w wysokości 5.996.740,00 zł.

Łączna kwota długu na koniec roku 2022 wyniosła 4.693.000,00 zł i stanowiła 12% wykonanych dochodów. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami na jego spłatę w 2022 roku wyniosło 2,61% i kształtowało się poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, który wynosił 13,10%.

Skład Orzekający RIO stwierdził, że odnotowano przekroczenie wydatków w łącznej wysokości **3.134,58 zł**, co wynika ze sprawozdania RB-28S za rok ubiegły.

Powyższe działanie stanowi naruszenie zasady dokonywania wydatków ze środków publicznych, o których mowa w art. 44 ust. 1 pkt 2, art. 44 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 44 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto, dyspozycja art. 44 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych określa, że jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków, a także wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
 - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;
 - 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Przedłożone sprawozdanie spełnia wymogi wynikające z obowiązujących w tym zakresie przepisów. Skład Orzekający przypomina, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez organ wykonawczy dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Ocena gospodarki środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
Janina Filipowicz**

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Uchwała nr 1/2023
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku
z dnia 12 czerwca 2023 roku

w sprawie: wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodnicząca: Małgorzata Burek

Członkowie: Mariusz Mirecki, Maria Deja, Karol Białas, Artur Zasada

na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.), uchwała co następuje:

§ 1.

Wydaje się negatywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok.

§ 2.

Występuje się do Rady Gminy w Orońsku z wnioskiem o nieudzielenie Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

§ 3.

Uchwała została podjęta w głosowaniu: „za” - 0 głosów, „przeciw” - 3 głosów, „wstrzymał się” - 2 głosów/ 5 radnych wzięło udział w głosowaniu.

§ 4.

Niniejsza uchwała podlega przedstawieniu:

- 1) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie – celem zaopiniowania wniosku w sprawie absolutorium.
- 2) Radzie Gminy w Orońsku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie:

1. Mariusz Mirecki *Mariusz Mirecki*
2. Maria Deja *Maria Deja*
3. Karol Białas *Karol Białas*
4. Artur Zasada *Artur Zasada*

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy w Orońsku

Burek M

Małgorzata Burek

Uzasadnienie do Uchwały Nr 1/2023
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku
z dnia 12 czerwca 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Orońsku rozpatrzyła na posiedzeniach w dniach 5 i 11 maja oraz 12 czerwca 2023 r. przedłożoną przez Wójta Gminy dokumentację, a w szczególności:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2022 wraz z objaśnieniami, wraz z korektą przedłożoną w dniu 12 czerwca 2023 r.
- bilans z wykonania budżetu Gminy Orońsko za rok 2022 wraz z korektą przedłożoną w dniu 12 czerwca 2023 r.;
- sprawozdanie finansowe jednostki budżetowej – Urząd Gminy w Orońsku za rok 2022 wraz z korektą przedłożoną w dniu 12 czerwca 2023 r.;
- informację o stanie mienia Gminy Orońsko;
- uchwałę Nr 3.e.233/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2022.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022 pod względem formalnym, rachunkowym i merytorycznym.

Nie została zachowana w nim równowaga budżetowa (dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów).

Odnotowano przekroczenie wydatków w łącznej wysokości 3 134,58 zł w tym:

- 2 855,41 zł z tytułu odsetek od zwrotu dotacji do Urzędu Marszałkowskiego na modernizację boiska w Orońsku,
- 279,04 zł z tytułu zmniejszenia planu na dotację dla Urzędu Marszałkowskiego mimo dokonania przelewu w dniu 05.04.2022 r.,
- 0,13 zł z tytułu przekroczenia planu na wynagrodzeniach na obsługę świadczeń wychowawczych.

Ponadto, Komisja Rewizyjna stwierdza zachowanie formalnych i prawnych prawidłowości dotyczących m.in. spłat rat kredytów i pożyczek.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie została wykonana pozycja uchwały budżetowej na rok 2022 z dnia 30.12.2021 r. Rady Gminy w Orońsku Nr LV/265/2021 (wykonanie w 2022 r.): „Budowa nowego przedszkola w ramach zespołu szkolno-przedszkolnego wraz ze żłobkiem

i świetlicą wiejską w m. Orońsko oraz przygotowanie terenu pod inwestycję” w kwocie 40 000 złotych.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie zostało wykonane zadanie pn. „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko”, co skutkowało zwrotem dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 225 000 złotych.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że plac zabaw w Krogulczy Mokrej został wykonany, zapłacony, odebrany, następnie rozebrany w wyniku braku pozwolenia na budowę od Starosty Szydłowieckiego.

Komisja Rewizyjna stwierdza, iż wykonany plac zabaw w Dobrucie nie może być użytkowany, gdyż nie spełnia wymogów technicznych.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że remont OSP w Chronowie nie został prawidłowo wykonany, co skutkowało zwrotem dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 30 000 złotych wraz z odsetkami.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie została wykonana uchwała o wprowadzeniu planu zagospodarowania przestrzennego w Dobrucie, tzw. uchwała wiatrakowa, co skutkuje brakiem możliwości uzyskania pozwolenia na budowę dla budownictwa mieszkaniowego.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2023 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania negatywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy oraz przyjęła wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

W związku z tym, że Komisja Rewizyjna stwierdziła negatywne zjawiska w wykonaniu budżetu Gminy Orońsko orzeka, jak w sentencji.

Handwritten signature
Handwritten signature
Handwritten signature
Karol Piątek

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy w Orońsku

Handwritten signature

Małgorzata Burek

Uchwała nr 2/2023
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku
z dnia 14 czerwca 2023 roku

w sprawie: wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orońsko

Komisja Rewizyjna w składzie:

Wiceprzewodniczący: Karol Białas

Członkowie: Mariusz Mirecki, Maria Deja, Artur Zasada

na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1634 z późn. zm.), uchwała co następuje:

§ 1.

Komisja Rewizyjna wydaje negatywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok.

§ 2.

Komisja Rewizyjna występuje do Rady Gminy w Orońsku z wnioskiem o nieudzielenie Wójtowi Gminy Orońsko absolutorium z wykonania budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok.

§ 3.

Traci moc Uchwała nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku z 12 czerwca 2023 roku w sprawie: wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wynik głosowania:

1. Mariusz Mirecki ..*brakuję*..

2. Maria Deja 20
3. Karol Białas 20
4. Artur Zasada *Wotum mę.*

Uchwała została podjęta w głosowaniu: „za” - 2 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymał się” - 2

Głosowało / ... 4 radnych wzięło udział w głosowaniu.

Niniejsza uchwała podlega przedstawieniu:

- 1) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie – celem zaopiniowania wniosku w sprawie nie udzielenia absolutorium.
- 2) Radzie Gminy w Orońsku.

Członkowie:

Małgorzata Burek

Mariusz Mirecki *Mariusz Mirecki*

Maria Deja *Maria Deja*

Artur Zasada *Artur Zasada*

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy w Orońsku

Karol Białas

Karol Białas

Uzasadnienie do Uchwały Nr 2/2023
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku
z dnia 14 czerwca 2023 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Orońsku rozpatrzyła na posiedzeniach w dniach 5 i 11 maja oraz 12 i 14 czerwca 2023 r. przedłożoną przez Wójta Gminy dokumentację, a w szczególności:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2022 wraz z objaśnieniami, wraz z korektą przedłożoną w dniu 12 czerwca 2023 r.
- bilans z wykonania budżetu Gminy Orońsko za rok 2022 wraz z korektą przedłożoną w dniu 12 czerwca 2023 r.;
- sprawozdanie finansowe jednostki budżetowej – Urząd Gminy w Orońsku za rok 2022 wraz z korektą przedłożoną w dniu 12 czerwca 2023 r.;
- informację o stanie mienia Gminy Orońsko;
- uchwałę Nr 3.e.233/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2022.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022 pod względem formalnym, rachunkowym i merytorycznym.

Nie została zachowana w nim równowaga budżetowa (dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów).

Odnotowano przekroczenie wydatków w łącznej wysokości 3 134,58 zł w tym:

- 2 855,41 zł z tytułu odsetek od zwrotu dotacji do Urzędu Marszałkowskiego na modernizację boiska w Orońsku,
- 279,04 zł z tytułu zmniejszenia planu na dotację dla Urzędu Marszałkowskiego mimo dokonania przelewu w dniu 05.04.2022 r.,
- 0,13 zł z tytułu przekroczenia planu na wynagrodzeniach na obsługę świadczeń wychowawczych.

Ponadto, Komisja Rewizyjna stwierdza zachowanie formalnych i prawnych prawidłowości dotyczących m.in. spłat rat kredytów i pożyczek.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie została wykonana pozycja uchwały budżetowej na rok 2022 z dnia 30.12.2021 r. Rady Gminy w Orońsku Nr LV/265/2021 (wykonanie w 2022 r.): „Budowa nowego przedszkola w ramach zespołu szkolno-przedszkolnego wraz ze żłobkiem

i świetlicą wiejską w m. Orońsko oraz przygotowanie terenu pod inwestycję” w kwocie 40 000 złotych.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie zostało wykonane zadanie pn. „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko”, co skutkowało zwrotem dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 225 000 złotych.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że plac zabaw w Krogulczy Mokrej został wykonany, zapłacony, odebrany, następnie rozebrany w wyniku braku pozwolenia na budowę od Starosty Szydłowieckiego.

Komisja Rewizyjna stwierdza, iż wykonany plac zabaw w Dobrucie nie może być użytkowany, gdyż nie spełnia wymogów technicznych.



Komisja Rewizyjna stwierdza, że remont OSP w Chronowie nie został prawidłowo wykonany, co skutkowało zwrotem dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 30 000 złotych wraz z odsetkami.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie została wykonana uchwała o wprowadzeniu planu zagospodarowania przestrzennego w Dobrucie, tzw. uchwała wiatrakowa, co skutkuje brakiem możliwości uzyskania pozwolenia na budowę dla budownictwa mieszkaniowego.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2023 roku w wyniku przeprowadzonego głosowania negatywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy oraz przyjęła wnioski o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 roku zwołanym na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy w Orońsku podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orońsko, która uchyla Uchwałę Nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku z dnia 12 czerwca 2023 roku wydania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Orońsko, posiadającą niejednoznaczne i sprzeczne zapisy w swojej treści.

W związku z tym, że Komisja Rewizyjna stwierdziła negatywne zjawiska w wykonaniu budżetu Gminy Orońsko orzeka, jak w sentencji.


Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy w Orońsku

Karol Białas



Warszawa, dnia 2023-06-27

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a
Warszawa

Znak sprawy: 3.f.2/8/2023

Urząd Gminy w Orońsku

ul. Szkolna 8
Orońsko

OPINIA

Dotyczy: Wniosek nr 02.2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 14.06.2023

W załączeniu przekazuję pliki:

- UCHWALA_3.f.2-8-2023_1_akt.pdf
- UCHWALA_3.f.2-8-2023_2_akt.zip

Informacje uzupełniające:

Dokument podpisany elektronicznie przez:

.....
.....

Dotyczy wniosku o identyfikatorze xml: 0

*Identyfikator wniosku xml: **1349004***

a/a

Uchwała Nr 3.f.2/8/2023
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 27 czerwca 2023 r.

w sprawie: opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2022 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1668) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.);

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przewodnicząca: Janina Filipowicz

Członkowie: Anna Pakosz

Agata Pączkowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje pozytywnie z uwagami wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2022 rok.

§ 2

1. Uzasadnienie stanowi integralną uchwałę.
2. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2022 rok wraz z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej, ustalił co następuje:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 5 i 11 maja oraz 12 i 14 czerwca 2023 r. po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego za 2022 rok, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2022 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu i informacji o stanie mienia, negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy za 2022 rok i wystąpiła do Rady Gminy z wnioskiem o nieudzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2022 rok. Z § 1 Uchwały Nr 2/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku z dnia 14 czerwca 2023 roku wynika, iż Komisja Rewizyjna wydała negatywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy Orońsko za 2022 rok

W głosowaniu nad wnioskiem o nieudzielenie absolutorium brało udział 4 członków, (Komisja Rewizyjna liczy 5 osób). Wynik głosowania był następujący: 2 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wraz z wnioskiem w sprawie nieudzielenia absolutorium wpłynęło uzasadnienie do Uchwały Nr 2/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orońsku.

Komisja Rewizyjna nie odniosła się do stopnia realizacji budżetu, zarówno po stronie dochodów jak również wydatków budżetowych. Brakuje zatem oceny całości wykonania planu finansowego, jakim jest budżet. Komisja Rewizyjna skoncentrowała się na jego wybranych elementach, stwierdzając, co następuje;

- *nie została zachowana w nim równowaga budżetowa (dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów).*

Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem Wójta z wykonania budżetu 2022 roku, na koniec roku wystąpił deficyt wynoszący 1.383.286,05zł.

- *odnotowano przekroczenie wydatków w łącznej wysokości 3 134,58 zł w tym:*

- *2 855,41 zł z tytułu odsetek od zwrotu dotacji do Urzędu Marszałkowskiego na modernizację boiska w Orońsku,*
- *279,04 zł z tytułu zmniejszenia planu na dotację dla Urzędu Marszałkowskiego mimo dokonania przelewu w dniu 05.04.2022 r.,*

- *0,13 zł z tytułu przekroczenia planu na wynagrodzeniach na obsługę świadczeń wychowawczych.*

W tym miejscu należy podkreślić, iż Skład Orzekający RIO odnotował przekroczenie wydatków, i zamieścił odpowiednią uwagę w opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

- *nie została wykonana pozycja uchwały budżetowej na rok 2022 z dnia 30.12.2021 r. Rady Gminy w Orońsku Nr LV/265/2021 (wykonanie w 2022 r.): „Budowa nowego przedszkola w ramach zespołu szkolno-przedszkolnego wraz ze żłobkiem i świetlicą wiejską w m. Orońsko oraz przygotowanie terenu pod inwestycję” w kwocie 40 000 złotych.*

Skład Orzekający zauważa, że zadanie pn. „Budowa nowego przedszkola w ramach zespołu szkolno-przedszkolnego wraz ze żłobkiem i świetlicą wiejską w m. Orońsko oraz przygotowanie terenu pod inwestycję” zostało wprowadzone Uchwałą Budżetową na rok 2022 z dnia 30.12.2021 r. Rady Gminy w Orońsku Nr LV/265/2021 (plan 40.000,00 zł). Na powyższe zadanie wydatkowano 700,00 zł co stanowi 1,8% kwoty zaplanowanej. Z objaśnień zamieszczonych w sprawozdaniu (tabela 11: Realizacja planu zadań inwestycyjnych w 2022 roku w Gminie Orońsko) wynika, że dokonano oceny ekspertyzy technicznej budynku.

- *nie zostało wykonane zadanie pn. „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko”, co skutkowało zwrotem dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 225 000 złotych.*

Skład Orzekający zauważa, że zadanie pn. „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko”, zostało wprowadzone Uchwałą Nr LXI/300/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30.06.2022 r. Na realizację wymienionego zadania zaplanowano 300.000,00 zł. Uchwałą Nr LXIV/323/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31.10.2022 r kwota ta została zwiększona o 27.100,00 zł. Faktycznie poniesiono wydatki w wysokości 27.060,00 zł, co stanowi 8,3% planu. Z objaśnień (tabela 11 zamieszczona w sprawozdaniu z wykonania budżetu) wynika, że wykonano dokumentację PFU (Program funkcjonalno-użytkowy) w grudniu 2022 r. Jednocześnie zgodnie z zapisem na str. 30 sprawozdania z wykonania budżetu, dotacja w wysokości 225.000zł pozyskana na modernizację boiska w Orońsku została zwrócona do budżetu Urzędu Marszałkowskiego, z uwagi na rezygnację z realizacji inwestycji.

- *plac zabaw w Krogulczy Mokrej został wykonany, zapłacony, odebrany, następnie rozebrany w wyniku braku pozwolenia na budowę od Starosty Szydłowieckiego.*

Skład Orzekający zauważa, że zadanie pn. „Budowa placu zabaw na działce nr 419/2 w Krogulczy Mokrej”, zostało wprowadzone Uchwałą Budżetową na rok 2022 z dnia 30.12.2021 r. Rady Gminy w Orońsku Nr LV/265/2021. Na jego realizację zaplanowano 20.749,00 zł. Z opisu zamieszczonego w tabeli 11 sprawozdania z wykonania budżetu, wynika iż powyższe zadanie zostało zrealizowane w całości. Skład Orzekający nie może się odnieść do powyższej kwestii z powodu braku dokumentacji w oparciu o którą mógłby zająć stanowisko.

- *wykonany plac zabaw w Dobrucie nie może być użytkowany, gdyż nie spełnia wymogów technicznych.*

Należy stwierdzić, że zadanie pn. „Budowa placu zabaw w sołectwie Dobrut”, zostało wprowadzone Uchwałą Nr LXI/300/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30.06.2022 r. Zaplanowane wydatki związane z tym zadaniem to kwota 40.413,00 zł. Zgodnie z tabelą 11, sprawozdania z wykonania budżetu, wymienione zadanie zostało zrealizowane w całości, a poniesione wydatki to kwota 40.405,50 zł. (99,9% planu). Skład Orzekający nie może się odnieść do zamieszczonego przez Komisję Rewizyjną stwierdzenia z uwagi na brak dokumentacji w oparciu o którą mógłby zająć stanowisko.

- *remont OSP w Chronowie nie został prawidłowo wykonany, co skutkowało zwrotem dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 30 000 złotych wraz z odsetkami.*

Skład Orzekający zauważa, że zgodnie z przesłanym sprawozdaniem Rb-28S za 2022 rok w rozdziale 75412 -Ochotnicze straże pożarne, wydatkowano kwotę 287 378,21 zł, co stanowi 93,38% planu rocznego wynoszącego 307 736,00 zł, w tym na zakup usług remontowych wydatkowano 88 442,92 zł; na planowaną kwotę 88.500,00 zł. Realizacja stanowi zatem 99,93% planu. W przesłanym sprawozdaniu z wykonania budżetu, brak informacji o zwrocie w/w dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących.

- *nie została wykonana uchwała o wprowadzeniu planu zagospodarowania przestrzennego w Dobrucie, tzw. uchwała wiatrakowa, co skutkuje brakiem możliwości uzyskania pozwolenia na budowę dla budownictwa mieszkaniowego.*

Skład Orzekający zauważa, że ostatnia Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego części obrębów Orońsko, Dobrut, PGR Orońsko w gminie Orońsko, powiat szydłowiecki, województwo mazowieckie to Uchwała Nr XXV/134/2020 Rady Gminy w Orońsku z dnia 29 czerwca 2020 roku. Jednocześnie podkreśla, że nie może odnieść się do powyższej kwestii, gdyż nie jest w posiadaniu odpowiednich dokumentów. Skład Orzekający ocenia wykonanie budżetu na podstawie kryterium zgodności z prawem, w oparciu

o dokumenty sporządzone przez organ wykonawczy, natomiast Rada Gminy może wypowiedzieć się także z uwzględnieniem kryterium celowości, rzetelności i gospodarności, posiadając dostęp do dokumentów źródłowych.

Odnosząc się do zadań, co do których Komisja Rewizyjna wniosła uwagi, należy zauważyć, że stanowiły one 3,9% całkowitej kwoty zaplanowanych wydatków majątkowych. Skład Orzekający zauważa, że planowane przez radę gminy kwoty wydatków budżetowych są wielkościami maksymalnymi i są one wiążące dla organu wykonawczego gminy, gdyż może on wydatkować środki pieniężne tylko na cele określone w uchwale budżetowej i najwyżej do granic pieniężnych tam określonych. Zarząd gminy ma prawo i obowiązek kierowania się oprócz kryterium legalności, również zasadami wynikającymi z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym powinien dokonywać wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ujęte w budżecie gminy kwoty wydatków nie mogą być traktowane jako cel sam w sobie (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 czerwca 1998r. I SA/Po 624/98, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 października 2013 r – I SA/Ke 554/13, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 stycznia 2019 r. –V SA/Wa 1431/18). Na etapie podejmowania uchwały budżetowej nie są bowiem możliwe do przewidzenia wszystkie okoliczności związane z realizacją zaplanowanych w budżecie zadań.

Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium wójtowi. Te obowiązki komisji wynikają z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym. Zgodnie z przywołanym przepisem, komisja ma ustawowy obowiązek wydania opinii o wykonaniu budżetu. Proces ten winien być poprzedzony wnikliwą, merytoryczną oceną wykonania poszczególnych pozycji budżetu. Komisja rewizyjna wydając opinię o wykonaniu budżetu powinna uwzględnić pozytywne i negatywne strony działania organu wykonawczego z punktu widzenia przestrzegania obowiązujących zasad gospodarowania środkami publicznymi. Wyniki przeprowadzonej analizy działań i zjawisk, do których odnoszą się dane dotyczące realizacji budżetu, powinny umożliwić sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla organu wykonawczego.

W zakresie przedstawionych przez Komisję Rewizyjną Gminy Orońsko zastrzeżeń, odnoszących się do wykonania budżetu, Skład Orzekający zauważa, że ich rozpatrzenie należeć będzie do Rady Gminy, jako organu kontrolnego i oceniającego realizację budżetu przez Wójta Gminy. Powinien on przedstawić okoliczności, które wpłynęły na niepełne wykonanie budżetu. Wyjaśnienia złożone przez organ wykonawczy na sesji absolutorijnej, stanowić będą dodatkowy materiał informacyjny dla Radnych, który pozwoli im ocenić zasadność wniosku Komisji Rewizyjnej. Z faktu, że udzielenie absolutorium jest wyłączną kompetencją Rady wynika jej prawo do odmiennej niż Komisji Rewizyjnej oceny wagi poszczególnych elementów składających się na wykonanie budżetu.

Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę na orzecznictwo sądów administracyjnych, w którym akcentowane jest stanowisko, że w procesie udzielania absolutorium konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jaki jest stan zrealizowanych dochodów i wydatków w stosunku do zaplanowanych kwot, jakie są przyczyny rozbieżności między stanem planowanym a rzeczywistym, czy winą za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań. Ponadto dołączone do wniosku uzasadnienie powinno pozostawać w logicznym związku z tezą wniosku i odnosić się wyłącznie do wykonania budżetu za 2022 rok na podstawie przedłożonych przez organ wykonawczy sprawozdań z wykonania budżetu. W przypadku wniosku o nieudzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok powinno się wskazać konkretne zarzuty, obrazujące nieprawidłowości w wykonaniu uchwalonego przez Radę budżetu, przy czym każdy zarzut postawiony organowi wykonawczemu musi być precyzyjny oraz wskazywać naruszony przepis prawa. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Orońsko nie dokonała jednoznacznej oceny w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy, Skład Orzekający wobec przedłożonego wniosku wydał opinię, jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
Janina Filipowicz**

(podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym)