

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LXXV/2023
LXXV sesja w dniu 28 lipca 2023 r.

1. Otwarcie obrad sesji.

Obrady LXXV sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 14:00 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, sołtysów, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Sekretarza Gminy Pana Józefa Bakułę oraz wszystkich biorących udział w obradach. Obrady zakończono o godz. 17:19 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków (Pan Karol Białas opuścił posiedzenie o godz. 16:15).

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Małgorzata Burek
4. Maria Deja
5. Maria Gajewska
6. Wiesława Kaczyńska
7. Mariusz Mirecki
8. Sylwester Różycki
9. Adam Stańczyk
10. Ewelina Suligowska
11. Mariusz Wojcieszak
12. Artur Zasada
13. Bogdan Zdon

Nieobecni:

1. Katarzyna Taras
2. Monika Wiecheć

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowano wniosek Radnego Pana Sylwestra Różyckiego w sprawie: zmiany kolejności porządku obrad w punkcie 7: podpunkt c przesunąć na podpunkt a, podpunkt a przesunąć na podpunkt b oraz podpunkt b przesunąć na podpunkt c.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (2) Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski, bądź uwagi do porządku obrad, po czym poprosił o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: Zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (2) Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

3. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące pisma:

- a) informacja dot. wydłużenia terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek Radej Małgorzaty Burek o udostępnienie informacji publicznej;
- b) pismo od Krajowego Biura Wyborczego dot. przesłania uchwał Rady w sprawie absolutorium i wotum zaufania;
- c) zgłoszenie awarii dot. dziury w moście w miejscowości Chałupki łąziskie;
- d) (do wiadomości) pismo Centrum Rzeźby Polskiej dot. zapytania czy Gmina posiada strategię rozwoju Gminy Orońsko lub inny dokument o znaczeniu strategicznym, w którym ujęte są

wieloletnie plany gminy w zakresie kultury, instytucji kulturalnych położonych na terenie gminy i określające działania gminy w poszczególnym zakresie;

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Gajewska odczytała treść pisma (pismo stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

- e) wniosek mieszkańców miejscowości Krogulcza Sucha o modernizację linii energetycznej;
- f) wniosek mieszkańców miejscowości Orońsko o modernizację linii energetycznej;
- g) odpowiedź na wniosek Komisji Finansowo-Budżetowej - zestawienie kosztów i przychodów funkcjonowania kanalizacji i oczyszczalni za 2022 r.;
- h) wnioski ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansowo-Budżetowej z dnia 20.07.2023 r.;
- i) (do wiadomości) pismo dot. dokładnego sprecyzowania zarzutów w odniesieniu do byłych wolontariuszy;

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Gajewska odczytała treść pisma (pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

- j) pismo do Komisji Statutowej o przedłożenie uchwał ws. statutów sołectw celem realizacji przez Wójta Gminy zapisów Uchwały Rady Gminy w Orońsku;
- k) wnioski ponowne Radnego Bogdana Zdona w sprawie bieżących napraw dróg gruntowych w miejscowości Bąków;
- l) skan pisma wraz ze skanem potwierdzenia nadania przesyłki wysłanego w dniu 21.07.2023 r.;
- m) opinia Wójta do projektu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy w Orońsku;

4. Informacje na temat interpelacji i zapytań jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące zapytania i interpelacje:

- a) zapytanie Radnej Marii Gajewskiej z dnia 18.07.2023 r. na jakim etapie jest realizacja wniosków sołeckich;

5. Informacje Wójta Gminy za okres między sesjami.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, mamy problemy z tego, co tutaj Pana pracownik przedstawia, że nie mamy audio, tak? Tak więc zarządzam 5 minut przerwy.

PRZERWA W OBRADACH

Pan Henryk Nosowski Wójt Gminy Orońsko przedstawił informacje z działalności między sesjami: Ja przedstawię trzy kwestie, które tutaj mam do przekazania ważne. Uzupełnieniem moich informacji, będzie mój Zastępca, Pan Sekretarz. I tak, tu informuje nas Wojewoda, swoim zarządzeniem, że wykryto na terenie województwa mazowieckiego, w miejscowości Pakosław, gmina Iłża, powiat radomski, wykryto ognisko pomoru świń. I, a konkretnie, a konkretnie, za obszar zagrożony wystąpieniem afrykańskim pomorem świń, ASF, znajduje się teren obejmujący w powiecie szydłowieckim, w gminie Orońsko – przepraszam Mirów. Konkretnie: Mirów, Mirówek, Mirów Nowy, Mierów Stary, Rogów, Zbijów. A więc to jest dość stosunkowo blisko. Uważam, że powinienem poinformować Państwa, bo ta bliskość świadczy o tym, że być może my będziemy się znajdować w tym terenie, odwiedzać kogoś, a właśnie taką obecnością można niefortunnie przenieść coś takiego. Na to chorują świny i dziki. Nie jest to choroba groźna dla ludzi i innych zwierząt, ale jak ktoś ma świny, no to tutaj trzeba taką dobrą ostrożność zachować. Drugą kwestią jest węgiel. U nas pozostało około 40 ton węgla, Szanowni Państwo. I Ministerstwo Aktywów Państwowych wychodząc na przeciw...

Pan Sylwester Różycki: Prosimy o ciszę. Proszę o ciszę.

Pan Henryk Nosowski: Wychodząc na przeciw oczekiwaniom samorządów wsparciu o wykładnie systemową zaprezentowały interpretację przez grup powszechnie obowiązujących, umożliwiających gminom zagospodarowania niesprzedanego do 31 lipca węgla kamiennego. Po 31 lipca bieżącego roku gminy nadal, zgodnie z tym rozporządzeniem rządowym, nadal gminy będą mogły sprzedawać węgiel. Wynika z projektu normalizacji rozporządzenia, które w poniedziałek Ministerstwo Finansów opublikowało. Tego węgla trochę pozostało w samorządach i stąd Związek Miast Polskich wystąpił, nawet do Premiera wcześniej, zanim ta nowelizacja nastąpiła, że do końca roku można sprzedać ten węgiel, no to Związek Miast Polskich nawet proponował, żeby Państwowe te jednostki dystrybuujące węgiel, po prostu od gminy odebrały węgiel i zwróciły pieniądze. No ale być może, że uda nam się ten węgiel sprzedać. Trzecią sprawą bardzo ważną, to jest sprawa dotycząca trasy szybkiego ruchu projektowanej S12. Tak jak wcześniej Państwa informowałem o tym, że i nawet podjęliśmy stosowną uchwałę, gdzie uchroniliśmy się przed przejęciem dróg serwisowych przy „7”, tak teraz w związku z projektowaną drogą „12” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zwraca się: „Szanowny Panie Wójcie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o pisemne potwierdzenie przejęcia

wszystkich dróg gminnych publicznych planowanych do budowy w ramach przedmiotowego zadania na terenie Gminy Orońsko w terminie do 31 lipca”. Słuchajcie, to wpłynęło 24 lipca, a rozkazują nam, żeby do 31 lipca wyrazić pisemną zgodę na przejęcie dróg. No i do 31 lipca, a podjęcie uchwały intencyjnej odzwierciedlającej wyżej wymienione pisemne potwierdzenia w terminie do 31 sierpnia. No to jest nie do przyjęcia. A to w sumie tam jest około dwunastu kilometrów dróg, które powstaną nowe. To jest, to jest, to jest ogromny koszt na przyszłość. Ja już odpowiedzieliśmy do Dyrekcji i przytoczę Państwu odpowiedź na to: „Generalna Dyrekcja Dróg, i dotyczy studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wraz z materiałami do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania „Budowa drogi ekspresowej S12, na odcinku granica województwa łódzkiego, węzeł Radom-Południe, bez węzła”. Po zapoznaniu się z Państwa pismem z dnia 24 lipca, niniejszym wskazuję, że co do zasady nie wykluczamy przejęcia dróg wskazanych w Państwa piśmie, z zastrzeżeniem, że według naszej wiedzy wskazane przez Państwa drogi w większości nie są drogami gminnymi i nie spełniają definicji dróg gminnych. Jednak będzie to uwarunkowanie, uwarunkowane spełnieniem następujących warunków. Po pierwsze, wraz z drogami oczekujemy przekazania dla Gminy Orońsko własności nieruchomości pod niniejszymi drogami. Po drugie, w zakresie, w jakim drogi służą innym celom niż wyłącznie ruchowi lokalnemu, w szczególności obsłudze serwisowej drogi S12, należałoby zawrzeć stosowne porozumienie o podziale kosztów utrzymania konkretnych odcinków dróg. Po trzecie, zmiany przepisów umożliwiających pod takimi warunkami, żeby doszło do zmiany przepisów, umożliwiających Gminie Orońsko uzyskanie stosownych subwencji na utrzymanie przekazanych dróg. Niniejsze jest związane z faktem, że obecna sieć dróg gminnych jest wystarczająca”. To, co jest obecnie, mamy wystarczającą sieć, sieć dróg gminnych, która nam jest potrzebna do komunikacji wewnątrz gminy. W związku z tym, że powstaje S12 zostanie po prostu zachwiany i ten porządek dróg gminnych, zostaje po prostu zmieszany. I tutaj już nam każą, że te drogi, które powstaną, żebyśmy już przejęli. A więc czytam dalej. „Obecna sieć dróg gminnych jest wystarczająca, a zwiększenie ilości dróg lokalnych wynika wyłącznie z faktu budowy drogi S12. Gdyby nie budowa drogi S12, nie byłoby potrzeby rozbudowy sieci dróg położonych na terenie Gminy Orońsko”. No to tak wyraźnie to jest ujęte. „Po czwarte: zapewnienie zwiększenia środków finansowych z budżetu państwa dla Gminy Orońsko pozwalających na utrzymanie dróg wskazanych w Państwa piśmie. Po spełnieniu powyższych warunków będzie możliwe wyrażenie stanowiska w zakresie przejęcia dróg wskazanych w Państwa piśmie przez Gminę Orońsko oraz przedstawienie stosownych projektów uchwał Radzie Gminy Orońsko”. A więc dopiero wtedy jak te, jak te – spodziewamy się oczywiście odpowiedzi na to pismo – i jak te warunki będą spełnione, będą zapoznawał Wysoką Radę o każdym postępie i informacji w tej sprawie. To ja dziękuję i poproszę Pana Sekretarza o uzupełnienie.

Pan Sylwester Różycki: Dziękujemy. Proszę bardzo Panie Sekretarzu.

Pan Józef Bakula: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie i Panie sołtysi. Złożyliśmy wniosek do kolejnej edycji Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych na realizację inwestycji pod nazwą „Modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Łaziska”. Przypomnę, że w tych programach Polskiego Ładu jest udział 5 %. 90 albo 95% pokrywa właśnie Polski Ład. Drugie, rozstrzygnęliśmy przetarg „Budowa dróg na działkach ewidencyjnych 203 i 207 w miejscowości Łaziska, Gmina Orońsko w systemie zaprojektuj i wybuduj”. Konieczne zabezpieczenie środków w budżecie. Proponujemy dzisiejsze zmiany po to, żebyśmy mogli podpisać umowę na to zadanie. Rozstrzygnęliśmy przetarg „Zakup autobusu szkolnego na potrzeby dowozu uczniów do szkół”. Ta sama sytuacja. Potrzebujemy tych zmian, które dzisiaj proponujemy, żeby móc podpisać umowę na dostawę tego samochodu. Przetarg rozstrzygnęliśmy na „Budowę dróg w ramach FORG’u”, zadanie pierwsze „Przebudowa drogi gminnej relacji Guzów-Chronówek”, zadanie drugie, etap pierwszy, 200 metrów bieżących. I drugi to jest „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wałsnów na odcinku 320 metrów bieżących”. Po zabezpieczeniu środków podpisujemy umowy na wykonanie tych dróg. Piąte, przetarg rozstrzygnęliśmy „Dostosowanie Urzędu Gminy w Orońsku do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami”. Także, ponieważ tam musimy wprowadzić pewne zmiany do programu samego, a jest sezon urlopowy i wszędzie idzie powoli, prosimy jakby o tymczasowe zabezpieczenie środków ze środków własnych, pożyczania trochę pieniędzy na miesiąc czy dwa, a potem je zwrócimy, potem PEFRON nam pokrywa. Szóste, rozstrzygnęliśmy zapytanie ofertowe na „Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego części okręgów Guzów, Orońsko, gminy Orońsko, powiat szydłowiecki, województwo mazowieckie”. Czekamy na zabezpieczenie środków, aby wyłonić wykonawcę, podpisać umowę. Zapytanie ofertowe rozstrzygnęliśmy na „Wykonanie dwóch altan w miejscowości Baków oraz Krogulcza Mokra”. Podpisujemy tutaj, i to jest z Funduszu Sołeckiego, podpisujemy umowę na Baków. Musimy się wstrzymać na Krogulczę Moką, bo jest odwołanie od pozwolenia na budowę, złożone 30 czerwca. Ósme, zapytanie ofertowe „Wykonanie chodnika w miejscowości Ciepła”, to jest też Fundusz Sołecki. Wyłoniliśmy wykonawcę i zawieramy umowę. Chyba jeszcze nie jest podpisana, ale na dniach będziemy to podpisywać. Zapytanie ofertowe dzielone „Przebudowa obiektu mostowego na przepust z rur stalowych, Przebudowa rzeki Oronki na dopływie i odpływie drogi gminnej nad dojazdem do obiektu”. Wyłoniliśmy wykonawcę. Ten projekt poszedł za 60 tysięcy złotych. Mieliśmy zabezpieczenie tam 200 tysięcy, jak wiecie Państwo. Dziesiąte, zapytanie ofertowe „Edukacja ekologiczna w Gminie Orońsko poprzez organizację rodzinnego pikniku edukacyjnego”. Są pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Będą realizowane w szkole w Ciepłej, w tego co pamiętam. Zawarliśmy umowę na wykonanie aneksu

kuchennego w ramach zadania realizowanego z Funduszu Sołeckiego „Pobudzenie aktywności obywatelskiej przez modernizację wraz z wyposażeniem kuchni dla strażnicy OSP w Orońsku”. Dwunaste, zawarliśmy umowę na rozbiórkę starego i wykonanie nowego pokrycia dachowego w budynku hydroforni w Chronowie w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja budynku hydroforni w Chronowie, pokrycie dachowe”. I wreszcie trzynaste, „Mazowsze dla zwierząt”, dostaliśmy pieniądze na taki program: „Zabezpieczenie, zapobieganie bezdomności zwierząt w Gminie Orońsko”. I tu jest ukłon w stronę Państwa sołtysów, żeby rozpropagować te informacje. Mianowicie z każdego domostwa czy gospodarstwa można dwa zwierzątka za te pieniądze z programu, więc dla mieszkańców bezpłatnie, żeby je poddać sterylizacji lub kastracji wraz z czipowaniem. Nabór do tego programu trwa od 20 lipca do 25 sierpnia. Wszystkie dane, szczegóły są oczywiście na stronie internetowej naszej albo w RGK u Pani Asi Stanik. Drugiego lipca, jak zapewne wszyscy Państwo wiedzą odbył się XXVI Przegląd Zespołów Ludowych to jest zwyczaj i obrzędy ludowe. I o tym myślę, że nie trzeba dużo mówić, bo wszyscy Państwo znają tę imprezę. Czwartego lipca odbyło się spotkanie ze studentami ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, promocja krzemienia czekoladowego. Spotkanie odbyło się na sali konferencyjnej, gdzie był wykład Pani Katarzyny Gerner-Gubały. Następnie prezentacja przy wykopie w Orońsku. I tutaj coś więcej na ten temat. Brali w tym udział goście, czyli kilkunastu osobowa grupa studentów z kilku przyrodniczych uniwersytetów, z Czech, Węgier, Niemiec, Polski i Turcji. Ta grupa przebywa w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w ramach projektu ThinkCamp, cokolwiek to oznacza. Rozwój obszarów wiejskich z wykorzystaniem inteligentnych rozwiązań, smart solutions. Wśród studentów były osoby różnej narodowości: Azerbejdżanu, Belgii, Indonezji, Polski, Tajwanu, Turcji, a więc wieść o Orońsku się rozchodzi po świecie. Przedstawiciele Gminy Orońsko zostali zaproszeni do SGGW w Warszawie na podsumowanie pobytu studentów w Polsce i prezentacji pomysłów i propozycji działalności, rozwoju i promocji odwiedzonych miejsc. Więc mamy nadzieję, że na temat naszego krzemienia czekoladowego również zrodzi się jakiś tam pomysł, i nim się z nami podzieli. 16 lipca odbyła się „Niedziela na rynku”, czyli promocja krzemienia czekoladowego. Chodzi o rynek Starego Miasta w Radomiu, przed Muzeum Malczewskiego. To wydarzenie sfinansowała Resursa Obywatelska. Zorganizowane było we współpracy z Lokalną organizacją Turystyczną i Resursą Obywatelską właśnie. 20 lipca w nawiązaniu do wydarzenia „Niedziela na Rynku” kolejne spotkanie przy wykopie ze Stowarzyszeniem Zielona Akcja i nagrali film promujący Gminę Orońsko i kopalnię krzemienia czekoladowego. Wreszcie, 21 lipca odbyły się egzaminy dotyczące awansu zawodowego nauczycieli na stopień nauczyciela mianowanego. Dwie osoby zdały, złożyły pozytywnie egzamin i otrzymamy ten tytuł nauczyciela mianowanego. To tyle z mojej strony. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję.

Pani Maria Deja: Mam pytanie. Nie wiem, czy tutaj zmieniło się od ostatniej Komisji w sprawie tej drogi w Łaziskach, bo Pan mówił, że ta umowa, podpisanie tej umowy na budowę drogi w łaziskach zmienia coś w budżecie.

Pan Józef Bakuła: W Wieloletniej Prognozie tylko.

Pani Maria Deja: A. Bo chodzi o to, żeby Pani też wiedziała, że robiona będzie droga w przyszłym roku, ale z płatnościami, aż w 25 roku

Pan Józef Bakuła: Za projekt musimy zapłacić w ciągu dwunastu miesięcy, więc jak podpiszemy na początku sierpnia, to dwanaście miesięcy minie gdzieś z końcem lipca ubiegłego roku, czyli za projekt w przyszłym roku. A za wykonanie drogi będziemy mogli zapłacić w ciągu osiemnastu miesięcy, czyli już po ...

Pani Maria Deja: Później. Ale wykonana będzie w 24 roku.

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa, Wykonawca na dokumentację i wykonanie drogi jest jeden i on tak złożył, taką, no nie tyle obietnicę, on wręcz jest tym zainteresowany. Każdy stara się skrócić te procesy ze względu na inflację i trudność przewidzenia kosztów za jakiś tam długi okres czasu. Tak, taka deklaracja z ust wykonawcy padła.

Pani Małgorzata Burek: Ja mam takie pytanie do sprawozdania. Był Festiwal Zespołów Ludowych w Zaborowiu i o tej samej tematyce odbył się również Festiwal w Szydłowcu. Nasza Gmina dofinansowała ten Festiwal w Szydłowcu 5 tysięcy. Dlaczego takie dublowanie imprez i faktycznie artyści musieli się rozbierać i to było niesmaczne dla wszystkich? Czyja to była taka decyzja, żeby w tym samym czasie robić imprezę ludową? W tym samym czasie. A teraz nie ma, nie ma cały rok.

Pan Józef Bakuła: Byłem na pierwszym spotkaniu odnośnie tego wydarzenia w Szydłowcu i od razu mówiłem o tym, że 2 lipca to jest przyjęty u nas termin, że co roku odbywa się nasz festiwal. Prosiłem, żeby rozważyli inny termin. Niestety stało się tak jak wiemy. Nikt nas nie pytał w tym zakresie o zdanie, niestety.

Pani Małgorzata Burek: Proszę, w związku z tym mogliśmy przenieść na kolejną niedzielę, tak? Za tydzień, a nie faktycznie robić, robić...

Pani Maria Deja: Albo nie dofinansowywać...

Pani Małgorzata Burek: ... tym bardziej, że 5 tysięcy daliśmy my.

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa, to była także promocja naszej Gminy. Wystąpiły nasze zespoły. Jeden zespół promował nasze kulinaria, z Tomaszowa zespół, z tego co pamiętam. Inny występował, Guzowianki. Więc taka była... Powiem tak, będziemy się miksować ze wszystkich wydarzeń, które...

Pani Małgorzata Burek: Nie, ale mogliśmy przesunąć tę imprezę na ta tydzień.

Pan Józef Bakula: Moim zdaniem swojej imprezy, która ma 26 lat, nie powinniśmy przesuwac.

Pan Henryk Nosowski: I odbywa się w pierwszą niedzielę tygodnia lipca, no to już...

Pani Małgorzata Burek: Przepraszam, cykliczna impreza, tak dwadzieścia kilka lat. W ogóle to się inaczej nazywa, bo to Przegląd Zespołów Ludowych, to już żeśmy tu zmienili nazwę. Ale faktycznie kilka też było razy, że się zdarzało przesunąć na kolejną niedzielę, bo również były inne Festiwale.

Pan Henryk Nosowski: Ale to coś, coś nam wypadło wtedy, było przełożone, a tutaj nic nam nie przeszkadzało, żeby...

Pani Małgorzata Burek: No właśnie przeszkadzało.

Pan Sylwester Różycki: proszę o ciszę. Po kolei.

Pan Henryk Nosowski: U nas już była podjęta decyzja, zamówione były zespoły i wiele innych, wiele innych. Sam Marszałek już miał i przyjął honorowy patronat na dzień drugiego lipca, więc nie można było tak, nie można było.

Pan Józef Bakula: Proszę Państwa, taką imprezę nie organizuje się ciągu trzech dni, tylko to jest cały proces i pewne rzeczy, ustalenia wysyła się znacznie wcześniej i trudno powiedzieć.... a rozumiem, że z terminem może być tak, że każdy ma inny pogląd.

Pani Małgorzata Burek: To jest faux-pas, i to moje zdanie, i artystów, i ludzi będących na imprezie również. Następne pytanie. Drogi z FOGR'u, dlaczego taka duża różnica cen? Na przykład droga w Guzowie 200 metrów 318 tysięcy, droga w Wałsnowie 320 metrów 365 tysięcy. W Wałsnowie wychodzi nam to 1140 za metr bieżący, a w Guzowie 1590. To są dwie odrębne firmy. Dlaczego, dlaczego takie drogie te drogi, zwłaszcza ta w Guzowie? 200 metrów, 300.

Pan Józef Bakula: No cóż ja mogę odpowiedzieć na takie pytanie? Przecież myśmy nie wymyślali i nie podpisywali umowy bezpośrednio, tylko ogłosiliśmy przetarg, wybraliśmy najtańszą ofertę. To co można jeszcze tu dodać?

Pani Małgorzata Burek: No, nie wiem

Pan Henryk Nosowski: Możemy jeszcze zrezygnować z tego.

Pan Bogdan Zdon: Nie wolno.

Pani Małgorzata Burek: Nie wolno rezygnować.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są pytania do przekazanych informacji?

Pani Małgorzata Burek: Jeszcze jedno

Pan Sylwester Różycki: Tak?

Pani Małgorzata Burek: A propos pomostu w Bąkowie, Dobrut-Bąków, to jest już który projekt? Z kolei? Bo teraz 60 tysięcy, albo 70 coś projekt. A wcześniej był jeszcze jakiś?

Pan Bogdan Zdon: Był.

Pani Małgorzata Burek: Był? To jest trzeci projekt? Na most.

Pan Bogdan Zdon: Drugi, drugi.

Pani Maria Deja: Drugi, to jest.

Pan Adam Stańczyk: Poprzedni projekt kosztował 45.

Pani Maria Deja: [niezrozumiały]

Pani Diana Czubak: Proszę bardzo, czy są pytania? Pani Diana, proszę.

Pani Diana Czubak: Chciałam sprostować Sekretarza odnośnie odwołania od pozwolenia na budowę. Dotyczy tylko i wyłącznie placu zabaw. Mówimy o placu zabaw w Krogulczy. Nie ma nic w związku z tym pozwoleniem na budowę, jeżeli chodzi o altanę, więc ja nie widzę przeszkód, żeby ta altana była budowana. Bo altanę w takich gabarytach robi się na zgłoszenie. A odwołanie jest i tylko i wyłącznie od placu zabaw.

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa, jestem zwolennikiem, ponieważ już żeśmy mieli problem z tym placem zabaw, będzie prawomocne pozwolenie na budowę, będziemy budować. Tym bardziej, że wykonawca jest wybrany, ten sam co w Bąkowie, zaczniemy od Bąkowa i zrobi tam będziemy kontynuować tu. Mamy nadzieję, że w międzyczasie uprawomocni się to pozwolenie na budowę i wtedy będzie pewniej niż nie mając tego.

Pan Sylwester Różycki: Pozwolenia na budowę na plan zabaw, tak?

Pan Józef Bakuła: Tak.

Pani Diana Czubak: Na plac zabaw.

Pani Małgorzata Burek: A jeżeli się nie umocni?

Pan Henryk Nosowski: A jeżeli się nie umocni, no to po co stawiać altanę?

[niezrozumiały]

Pan Mariusz Mirecki: Co z modernizacją hydroforni?

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo pan Mariusz.

Pan Józef Bakuła: O której mówimy?

Pan Mariusz Mirecki: W Orońsku.

Pan Henryk Nosowski: Tutaj, tutaj prace projektowe trwają.

Pan Mariusz Mirecki: Widzę, że w tej kadencji nic nie zrobimy. Jak wody nie było, tak nie ma. Nie będzie rozumiem, tak?

Pan Józef Bakuła: Ale to zaraz, to zbiornik mamy w planie wybudować.

Pan Mariusz Mirecki: W pewnym, w pewnym... myślę, że w stopniu by to pomogło, bo w tej chwili to jest masakra. Nie wiem, czy Pan Wójt o tym wie, że w dalszym ciągu nie ma wody.

Pan Henryk Nosowski: No ja wiem tylko tyle, że ciśnienie nie jest za wysokie, ale jesteśmy umówieni z sołtysem, że jeżeli jest tragicznie to zgłasza i my dostarczamy wodę.

Pan Mariusz Mirecki: W cysternach?

Pan Henryk Nosowski: Cysterną.

Pan Mariusz Mirecki: Proponuję sobie, Panie Wójcie, zakręcić wodę i korzystać z cysterny. Zobaczymy jak Pan to będzie odbierał.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są jeszcze pytania do przedstawionych informacji? Panie Wójcie, ja mam tylko takie pytanie jeszcze odnośnie obsługi technicznej. Rozumiem, że to jest zdarzenie losowe, ale konfiguracja mikrofonów to wydaje mi się, że to nie jest jakieś strasznie trudne zadanie, tak więc tu już bym bardzo prosił, aby to naprawić, ale tu jeśli chodzi o losowy przypadek, to jestem w stanie zrozumieć, ale dlaczego nie ma opublikowanych nagrań z sesji Rady Gminy? Ostatni jest 30 października 2022 roku, to jest już praktycznie 10 miesięcy. Przypominałem pismem, nie pamiętam już kiedy to było, ale to był marzec, kwiecień, coś takiego. Na pismo nie otrzymałem odpowiedzi jako Przewodniczący Rady. Komunikuję, że uniemożliwia Pan zapoznanie się z obradami mieszkańców.

Pan Henryk Nosowski: Nowy informatyk pracuje nad tym.

Pan Sylwester Różycki: Ale dziesięć miesięcy?

Pan Józef Bakuła: Nie on jest od miesiąca.

Pan Sylwester Różycki: No ale nagrań nie ma dziesięć miesięcy. Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: To jest pytanie do dotychczasowego informatyka.

Pan Sylwester Różycki: Ale to jest do Pana pytanie. Ja nie będę informatyka pytał, naprawdę. Proszę bardzo. Czy są pytania?

Pan Henryk Nosowski: Niezwłocznie będą.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo, bardzo proszę. Bardzo proszę. Pismo nie pomogło. Interwencja na sesji musiała być. Tak? Państwo Radni? Nie widzę pytań.

6. Przedstawienie sprawozdań z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Orońsku w okresie między sesjami.

1. Wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 20.07.2023 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Burek poinformowała: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, 20-go lipca odbyła się Komisja Rewizyjna i Finansowo-budżetowa. Może przeczytam po prostu porządek obrad. Punkt pierwszy, analiza odpowiedzi na wnioski z Komisji Rewizyjnej i Budżetowej kierowane do Wójta Gminy w Orońsku. Następnie, analiza dokumentów dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań, to jest kserokopii faktur, kserokopii umów oraz aneksów do umowy i wytworzonych dokumentów przez urbanistę. Niestety nie dostaliśmy na tą Komisję kserokopii dokumentów, tylko ksero aneksu do umowy. Czekamy na kolejną Komisję i będziemy

analizować ten punkt dalej. Następnie, analiza wniosku złożonego do zakładu energetycznego o wykonanie przyłączy energetycznego w świetlicy w Łaziskach. Też nie dostaliśmy. Analiza zmian w budżecie, na dzisiejszą sesję, to było przegłosowane jednogłośnie. Przeczytam również wnioski z Komisji. Punkt pierwszy, czy filia Biblioteki Publicznej w Łaziskach może pracować, funkcjonować na telefonie? Punkt drugi, za jakie czynności były wypłacane pracownikom wynagrodzenia? Proszę sprecyzować. Chodzi o dodatki specjalne. Za jakie czynności i w jakiej wysokości? Za rok 2022-2023. Punkt trzeci, wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przejścia obowiązków gminy odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkalnych, to znaczy letników, na których powstają odpady. Punkt czwarty, wniosek o wykonanie odrębnej studni głębinowej dla obsługi boiska sportowego w Orońsku.

Pan Mariusz Mirecki: I może tutaj swoje dwa słowa powiem. Panie Wójcie, projektowane było modernizacja boiska, tak? To już wy teraz żeście... wy zlecaliście to [niezrozumiałe] było wiadomo, od lat prosimy się, żeby coś zrobić z wodą. Bo nie mamy wody, w lato przyjdą upały, nie ma wody. Czy nie można było zaznaczyć, żeby tam była zaprojektowana studnia, żeby zwykłą wodę podskórną nawet wziąć do podlewania tego boiska, tylko wodę głębinową uzdatnioną łąć na murawę. Wy się chwalcie wszędzie dookoła, że macie najpiękniejszą murawę w powiecie czy nie wiem w województwie. A my nie mamy się w czym umyć, nie mamy se herbaty z czego zrobić.

Pan Henryk Nosowski: Modernizacja...

Pan Mariusz Mirecki: A następna sprawa. Rolnik musi zwierzęciu dać wodę do picia. Ile tych wiader, tą cysterną przywieziecie rolnikowi wodę? No nie mogę tego pojąć., no weźcie mi to wytłumaczcie logicznie, bo ja tego nie mogę pojąć. To nie jest problem od roku, czy dwóch, to jest od dziesięciu, dwudziestu lat tam. Cały czas się o tym mówi. Robicie taką modernizację, wodę głębinową, uzdatnioną łąć na murawę.

Pan Henryk Nosowski: Na pewno to...

Pan Sylwester Różycki: Tym bardziej, że Panie Wójcie, będziemy dopłacać do tej wody również, tak? Do uzdatniania będziemy dopłacać po prostu do każdego metra sześciennego.

Pan Józef Bakuła: Przepraszam, mogę dwa zdania?

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę.

Pan Józef Bakuła: Bo zasadniczą sprawą jest to, że system automatycznego podlewania robimy po to, żeby mniej wody zużyć, a nie po to, żeby więcej.

Pan Mariusz Mirecki: Ale jakby nie było, to jest ta woda, którą my pijemy i którą my potrzebujemy do życia, a nie na trawę. Co jest ważniejsze w życiu? Trawa czy mieszkańcy?

Pan Józef Bakuła: Ale to nie o tym dyskutujemy. Myślę, że nie da się...

Pan Mariusz Mirecki: Nie, proszę Pana, nie o tym dyskutujemy, że będzie oszczędniej, tylko o tym, że nie mamy wody, a wy do podlewania trawników dajecie.

Pan Józef Bakuła: Myślę, że nie da się zakwestionować tego, że oszczędność jest dobrą sprawą. Możecie Państwo dyskutować czy podlewać trawę w ogóle, czy nie.

Pan Sylwester Różycki: To znaczy nie, Panie Sekretarzu, nie wiem czy Pan zrozumiał. Tutaj jeśli chodzi o system nawadniania na terenie Oronki, tu nie ma przeciwwskazań, tylko że Radni głośno mówili, że jeśli taki wniosek będzie składany, żeby ująć w, tak jakby planowaniu tego, osobne źródło zasilania tego. Osobne.

Pan Henryk Nosowski: Nie wykluczone, że już takie źródło jest.

Pan Józef Bakuła: Pytanie, czy to źródło, czy budowa tego źródła zmieściłoby się w projekcie? Który ogłosił Marszałek, województwo. Bo to jest zasadnicza sprawa. To nie my sobie wymyślamy, co możemy zrobić, tylko my się musimy dopasować do warunków projektu.

Pan Sylwester Różycki: Już chwileczkę, Pan Adam był pierwszy. Bardzo, równouprawnienie.

Pan Adam Stańczyk: Chciałbym zapytać, czy w całym tym projektowaniu i tej oszczędności, co Pan Sekretarz mówi, czy ktoś w ogóle przeliczył ile się zaoszczędzi tej wody? Po nowemu? Pod wodę z jednej nowej stacji? W stosunku do starej? Czy ta ilość zaoszczędzona starczy dla Tomaszowa? Jeszcze jedna rzecz. Mówi to Pan Wójt o ASF – co, wiaderkami teraz... będą zaostrome... czy wiaderkami Pan świnia da wody? Przecież tam nie będzie wolno wszystkim wjechać, żeby wiaderkami to nawet nie ma mowy o takich rzeczach, żeby ktoś tam się zbliżył, bo to są ściśle tematy. Nie wolno. To w jaki sposób Pan mu pomoże?

Pan Henryk Nosowski: U nas nie ma zagrożenia jeszcze.

Pan Adam Stańczyk: Nie ma, ale to jest w powiecie i będzie. To będzie sprowadzone na pewno na całym powiat. Już bardzo blisko.

Pan Sylwester Różycki: Pani Ewelina, proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Mogę odpowiedzieć na to pytanie, nie wiem kto to powiedział o tej studni, z tego projektu nie można było, to jest pewne, ująć jej w programie, bo to nie... no nie było takich możliwości, żeby z tych środków zrobić. O tak, można powiedzieć najkrócej.

Pan Sylwester Różycki: Czyli rozumiem, że to jest pisemne potwierdzenie, że w ramach programu punkt ten i ten z regulaminu uniemożliwia budowę, tak?

Pani Ewelina Suligowska: Ja nie ma... [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: To bardzo prosimy, żeby to było potwierdzone pisemnie, Panie Wójt, bo skoro takie informacje z Gminy wychodzą, tak więc bardzo prosimy.

Pani ewelina Suligowska: [niezrozumiałe] po rozmowie z pracownikami tyle wiem. Ja odpowiadam w sposób co ja wiem. Że w tym projekcie nie było do ujęcia takiej, do robienia tych

studni. Jeśli chodzi dalej o to podleganie, ja już na Komisji tutaj też mówiłam i powiem jeszcze raz, że jak najbardziej jest to zasadne, co Mariusz mówi, że on się nie ma w czym umyć, tylko właśnie to podleganie dzisiaj wygląda w ten sposób, że my włączamy wózek, który mamy jeden, i ten wózek całą noc, bo nie włączamy w dzień z racji, że wiadomo jest jeszcze bardziej ta woda obciążona. Jak my włączymy taki wózek, ta jedna noc, ten wózek przepraszam, przez jedną noc przeleje tylko w jedną stronę, czyli 100 metrów boiska, a żeby przelać całe boisko, to musi być dzień, noc, dzień noc, żeby po prostu w tę i z powrotem zalać. Wtedy można sobie bardzo szybko obliczyć ile tej wody idzie. Idzie jej bardzo dużo. Można powiedzieć, że tak trochę beznadziejnie, ale my nie mamy na to wpływu, no bo taki jest system tego sprzętu. A podlewanie to automatyczne ma właśnie dać bardzo dużo oszczędności tej wody, bo też również będzie podlewać tylko nocą, żeby też to ciśnienie było nie takie obciążane, tak? Ale równomiernie je włączać na pół godziny i to boisko jest lane zasadnie, tak? Widzisz, że jest mokre i wyłączasz. A tutaj lejesz i nie wiesz... no tu lejesz, to wyschnie, tu lejesz znowu. Zanim zaczniesz lać drugi raz, to tu już znowu wyschło. I to jest naprawdę... My rozmawialiśmy z klubami, które na takiej samej zasadzie podlewali boisko jak my, na takich wózkach. Mają teraz automatyczne i to użycie wody na pół. Przepraszam, naprawdę uważają, no ja w procentach... tylko tak mogę się dowiedzieć dokładnie od nich, żeby mi przekazali, ale słyszę za każdym razem, że to jest bardzo duża różnica.

Pani Maria Deja: Ale my nie jesteśmy przeciwni.

Pani Ewelina Suligowska: Ale ja chcę to wytłumaczyć. Nie wszyscy byli na Komisji.

Pan Adam Stańczyk: Ale to tak, przy projektowaniu to bierze się wszystkie aspekty do projektowania i mam nadzieję, że ten, co projektował, to powinien wyliczyć ile tej wody potrzeba na utrzymanie tego miejsca. A ile szło wam teraz do tej pory.

Pani Ewelina Suligowska: Nie ukrywam, że dostałam dokumenty od Pana kierownika przed pójściem na urlop. Takie, żeby, żeby było w tych dokumentach wykazane na przykład ile będzie piłkochwyków, ile czego, tak wszystko szczegółowo. Nie dostałam. Mam to, co mniej więcej tu Pani Diana mi podała na Komisji, bo usłyszałam, że to są, bo to, to są takie informacje, które są potrzebne do zapytania i w trakcie realizacji tego zadania może się to zmniejszyć, na pewno nie zwiększyć, bo to jest wszystko zaokrąglone, żeby tych pieniędzy starczyło, ale lepiej żeby zostało, więc no nie dostałam takiej informacji, bo nie mogłam jej dać. Bo to nie są takie realne, tak? Wszystko będzie w trakcie, jak będzie ogłoszony przetarg, wtedy będzie wiadomo... Na pewno jest już nierealna cena, tak jak mówiłam na Komisji, tych... tutaj wiaty dla zawodników i dla medyków. Tu jest 110 tysięcy, to jest bardzo, trzy razy zawyżona cena, bo kiedyś w pierwszej wersji miała być tam trybuna przenośna, a teraz jak był drugi raz składany wniosek, nie zostało

to zmienione i po prostu została nazwa ta sama i ta kwota, ta kwota nie jest adekwatna do tego, co będzie na prawdę.

Pan Sylwester Różycki: Pani Małgorzata

Pani Małgorzata Burek: Jeszcze jedno pytanie. Ponieważ tak w poprzednich latach żeśmy analizowali ile Oronka wydaje na wodę, no to zależy, jaki rok, to było 12 tysięcy, 15. W takiej kwocie kosztuje woda do Oronki. A jeszcze pytanie, czy Wójt wnioskował o ujęcie, o nowe ujęcie do Oronki?

Pan Henryk Nosowski: Nie.

Pani Małgorzata Burek: Do Marszałka. Bo wiem, że była rozmowa, jak był otwierany Pampruck i była rozmowa, że tutaj jest potrzebne ujęcie właśnie do podlewania, odrębne, żeby nie.... [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Tym bardziej, że mamy to w Strategii rozwoju sieci kanalizacyjnych i wodociągowych.

Pani Małgorzata Burek: To kolejne takie zaniechanie poniekąd, że jednak [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Osobne, tam jest wprost napisane osobne ujęcie wody.

Pani Małgorzata Burek: I tutaj, no, że tak powiem, my to tak zostawiliśmy, ale myśleliśmy, że to jest z ujęciem wodnym dla...

Pan Józef Bakuła: Ale jak to Pani Radna sobie wyobraża? Ja nie bardzo rozumiem.

Pani Małgorzata Burek: No jak?

Pan Józef Bakuła: Wójt ma wnioskować do Marszałka. Marszałek jak ogłasza jakiś program, to ten program ma warunki. Jeżeli te warunki nam pasują, wpisują się nasze potrzeby w te warunki, to składamy wnioski. To nie jest tak, że my życzenia do Marszałka wysyłamy, a on wyjmując z kieszeni pieniądze i płaci.

Pani Małgorzata Burek: No nie wiem. Niedawno, chyba trzy dni temu, słucham radia Rekord, że Gmina Mirów dostała dofinansowanie na nowe ujęcie wody. Na kolejne ujęcie wody od Marszałka. No chyba są jakieś takie programy, skoro Gmina Mirów dostała na dniach.

Pan Sylwester Różycki: A tym bardziej, że Panie Wójcie, mamy to wpisane, podjętą uchwałą Rady Gminy w 2018 roku przez poprzednią kadencję, że koniecznym jest wykonanie osobnego, nowego ujęcia wody w miejscowości Orońsko. To jest zapisane, ktoś to opracowywał i dlaczego to nie jest realizowane?

Pan Henryk Nosowski: Ponieważ powstała koncepcja...

Pan Sylwester Różycki: Osobne, osobne ujęcie wody.

Pan Henryk Nosowski: Powstała koncepcja zbiornika recyzyjnego. A wracając do podlewania i używania wody uzdatnionej, no to tutaj jest możliwość taka, że studnia nr 1, która jest obok

hydroforni na terenie szkółki, która może również służyć jako zasilenie do samego podlewania zmodernizowanego systemu boiska. I nad tą koncepcją właśnie teraz się skupiamy, żeby..

Pan Sylwester Różycki: Przeprowadzić przewód, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak jest. I tu nie będzie tej wody, tylko będzie woda tam, która nie nadaje się, nie nadawała się wcześniej bezpośrednio do spożycia i stąd powstała studnia nr 2.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, pamięta Pan jakie były koszty doprowadzenia rury od studni nr 2 do hydroforni? Podobna odległość, prawda?

Pan Henryk Nosowski: Tam jest długo i tutaj nie musi być taki przekrój.

Pan Sylwester Różycki: Ale największy koszt to jest przecież roboty ziemne. Prawda? To jak wtedy kosztowało to w granicach 80 tysięcy złotych. Wtedy, 80 tysięcy to kosztowało.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, na pewno tańszy niż wykonanie odwiertu nowej studni, która nie ma jeszcze w dodatku jakiejś lokalizacji oczywistej, bo jest ciasno na stadionie.

Pan Sylwester Różycki: Czy do 25 metrów potrzebna jest jakaś nie wiadomo jaka infrastruktura do ujęcia wody? Do, wiercimy do 25 metrów, mówimy, do wody podskórnej, do co Pan Mariusz poruszył.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, musi być jakaś tam jeszcze dodatkowa infrastruktura techniczna, żeby można było tą wodę...

Pan Józef Bakuła: Czy mamy pewność, że na 25 metrach znajdziemy wodę?

Pan Sylwester Różycki: W Orońsku tak, jeszcze.

Pan Henryk Nosowski: Ale mamy studnię i nie trzeba...

Pan Sylwester Różycki: Dlatego przepisy będą się zaostrzać na 100% i jeśli będą takie, tak jak Pan wystosował apel do mieszkańców, żeby nie podlewali trawniki. Są samorządy, które już kary wydają za podlewanie trawników. A woda, która jest pozyskiwana z GZWP, a tak jest u nas w naszym przypadku, z pewnością to będzie zakaz pozyskiwania wody do podlewań. Tu trzeba pomyśleć na pewno o jakiejś infrastrukturze, która łapie deszczówkę, ewentualnie woda podskórna i tu jest ten kierunek. Teraz wydamy bardzo dużo pieniędzy na ten obiekt, a może się okazać, że za parę lat będziemy musieli znowu dokładać pieniądze, bo przepisy nam to uniemożliwią. Dlaczego nie można tego zrobić od razu?

Pan Henryk Nosowski: Myślmy właśnie nad tym, koncepcją, żeby zasilić ze studni nr 1, ale ten system, który teraz powstanie w wyniku modernizacji, właśnie on diametralnie zmniejszy zużycie wody, a bardziej będzie dokładnie, intensywniej nawodnione boisko. To jest po to, po to właśnie jest. Można to zaprogramować. A więc to w momencie, kiedy jest najmniejsze zużycie prądu, łączy się taki system i on pracuje....

Pan Sylwester Różycki: Tutaj to rozumiemy to, doskonale. Tu nie ma sprawy. Pani Ewelina proszę.

Pan Mariusz Mirecki: Ale jest jeszcze jedna kwestia. Skoro podlewanie boiska jest w nocy, a wody brakuje od godziny powiedzmy już 17, czyli albo wody brakuje w studniach, albo pompy są za słabe.

Pani Ewelina Suligowska: My podlewamy od 22 najwcześniej, na pewno. Nie wcześniej.

Pan Mariusz Mirecki: I teraz, co z tego...

Pan Sylwester Różycki: Złoża, są niewydajne.

Pan Mariusz Mirecki: Co z tego, jeśli nie wybudujemy, jak nie wybudujemy nowej studni, to nawet żebyśmy najbardziej oszczędne zrobiły podlewanie, to i tak będzie tej wody brakować.

Pan Sylwester Różycki: Złoże.

Pan Mariusz Mirecki: Proszę mi powiedzieć, skąd...

Pan Henryk Nosowski: Przynajmniej mniej niż teraz, nie będzie gorzej niż teraz.

Pan Mariusz Mirecki: Dobrze, ale proszę mi powiedzieć, czy wody brakuje, czy słaba wydajność pompy jest? Proszę mi to powiedzieć.

Pan Henryk Nosowski: Jest duży pobór wody.

Pan Mariusz Mirecki: Czyli, czyli wody na chwilę obecną wystarcza, jedynie co, pompy nie... nie wydajne...

Pan Henryk Nosowski: Nie. Wydajności studni nie wskazują na to, żeby mogło być tak, że może braknąć wody.

Pani Ewelina Suligowska: Mamy pracownika, którego możemy Pana sołtysa zapytać, chyba najlepiej będzie wiedział [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Czy... A jest. Czy chce Pan zabrać głos w tej sprawie? Panie Mirku, bardzo proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Bo debatujemy nad rzeczami, a fachowiec tu jest po prostu.

Pan Henryk Nosowski: O właśnie, dziękuję bardzo.

Pan Mirosław Sasin: Pompy są takie jakie są, no. Po prostu może jest za mała trochę wydajność pompy, ale nie można też jakiejś pompy, nie wiadomo jakiej założyć, bo po prostu też studnia nie wydoła.

Pan Mariusz Mirecki: No właśnie, a no właśnie.

Pan Sylwester Różycki: No właśnie. Czy mamy wiedzę...

Pan Mirosław Sasin: [niezrozumiałe] na razie nie brakuje wody w studniach. Jest za tyle wody.

Pan Mariusz Mirecki: No tak, tylko że tak, założymy mocniejsze pompy, pompy dadzą radę, ale wtedy złoża zaczną brakować. No i co z tego? W takim układzie trzeba się myśleć koniecznie o nowej studni. Nie ma nawet na co czekać. Bo im dłużej czekamy, tym będzie gorzej. Przecież cały czas przybyła gospodarstw i poboru wody, a my stoimy w miejscu.

Pan Mirosław Sasin: Przede wszystkim potrzebny jest zestaw na hydroforni po prostu, żeby wypychać tę wodę. Bo sama pompa głębinowa to niestety, no to [niezrozumiałe] w sobie to.

Pan Mariusz Mirecki: A jakie ciśnienie jest na wyjściu z hydroforni?

Pan Mirosław Sasin: 4,5 atmosfery.

Pan Mirosław Sasin: No to przykro mi, chyba zawierzyć już tam nie możemy?

Pan Mirosław Sasin: Nie możemy.

Pan Mariusz Mirecki: No właśnie. Czyli jest jedynym wyjściem budowa gdzieś drugiej studni. Nie ma innego wyjścia.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli już budować studnię, to na terenie Tomaszowa.

Pan Mirosław Sasin: Tylko, że jest 4,5 atmosfery, to jest maksymalnie, a... [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Albo pomiędzy.

Pan Henryk Nosowski: Proszę?

Pan Sylwester Różycki: Pomędzy Orońskiem, a Tomaszowem.

Pan Henryk Nosowski: Ale nie na boisku.

Pan Mariusz Mirecki: Czyli już większego ciśnienia już w te rury nie możemy puścić? Bo już to będzie powyżej [niezrozumiałe]. Czyli szukamy miejsca w Tomaszowie, albo między Orońskiem a Tomaszowem. Bo innego wyjścia nie widzę.

Pan Tadeusz Strzecha: Mogę?

Pan Sylwester Różycki: Jest Pan z Tomaszowa, to jeszcze bardzo krótko, przechodzimy do następnego punktu.

Pan Tadeusz Strzecha: Znaczy bo ja z tym wystąpieniem, bo jeżeli się dotyczy miejscowości Tomaszów ...

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę, krótko, zwięźle, na temat.

Pan Tadeusz Strzecha: No więc, ludzie na Tomaszowie zbulwersowani są. Co dla was jest ważniejsze? Czy zielona trawa na boisku w orońsku, czy zapewnienie podstawowych warunków bytowych mieszkańcom? Okres wakacji, wnuczki, nie wnuczki, gorąco. Głównie brakuje wody do celów .. użytku, łazienka i tak dalej. Bo każdy mieszkaniec potrafi sobie kupić wodę mineralną do zagotowania i tak dalej. Ludzie jeżdżą również do ujęć źródłanych wody i przywożą sobie w baniakach wodę. Natomiast brakuje podstawowej wody, czyli do egzystencji, do wykąpania się, do zapewnienia tych czynności. Zatem, jak ja rozmawiałem z mieszkańcami, to wszyscy wnioskujeją, aby w okolicach Helenowa, Tomaszowa wybudować studnię, która by zapewniła tą wodę. Tej wody już nie ma od kilku lat i sytuacja się powtarza i co roku taki jest. Przychodzi lato i nie ma wody. Ja tu jeszcze na Komornikach mieszkam, niżej, to jeszcze u mnie jakoś ta woda leci, ale tam dalej na Tomaszowie to już jest tragedia. Dobrze, że jeszcze ludzie, którzy prowadzą produkcję rolną zwierzęcą, nie polikwidowali własnych ujęć studni i korzystają z tej wody, tak

jak Jeżeli by nie miał swojego ujęcia wody studni, no to tragedia przy jego produkcji żywności, wypływ i tak dalej.

Pan Mariusz Mirecki: Ale wiele studni tam jest u nas i są suche [niezrozumiałe]

Pan Tadeusz Strzecha: Tak, tak. Jeszcze w niektórych jest tak. Tutaj mówienie, że coś tam będziemy robili, to natychmiast już w tym budżecie, który będzie opracowywany trzeba podjąć jakieś rozwiązanie, żeby ten problem w ciągu dwóch, trzech lat najpóźniej rozwiązać. Bo jeżeli to będziemy tak przekładali. Ja nic nie mam przeciwko Oronce, bo sam się w sport bawiłem i jestem zwolennikiem sportu. Natomiast, czy zielona trawa jest ważniejsza, czy zapewnienie bytu mieszkańcom. Z tego, co tutaj słyszę, podlewana Oronka jest w nocy, kiedy to nie przeszkadza. Natomiast, skoro jest wydajność tej studni za mała i nie może ta woda dotrzeć do Tomaszowa, czyli jedyne rozwiązanie to jest budowa studni. Od tego nie uciekniemy.

Pan Sylwester Różycki: O to postulujemy.

Pan Henryk Nosowski: Zgadza się.

Pan Tadeusz Strzecha: Oczywiście, że tak. Ja z odpowiednim pismem jeszcze wystąpię.

Pan Sylwester Różycki: Pan Adam?

Pan Adam Stańczyk: Tak, ja też w nawiązaniu do tego, bo przecież nikt nie ma nic przeciwko Oronce, ale coraz więcej ludzi mówi, że tu z jednej strony Wójt robi ograniczenia, no bo były na portalach ogłoszenia, żeby oszczędzać wodę i nie podawać trawników i warzyw, a z drugiej strony trawę w tym, na boisku się podlewa.

Pan Henryk Nosowski: Panie Radny...

Pan Adam Stańczyk: Ale niech pan nie mówi Panie Radny, tylko to są, to są [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Po 22.

Pan Adam Stańczyk: No po 22, ale wydajność słyszał Pan, że jest jaka jest.

Pan Henryk Nosowski: A po 22 woda wraca do kranów w Tomaszowie.

Pan Mariusz Mirecki: Panie Wójcie, ja wstaję 5, 5:30. Ja muszę być wyspany. Jak ja pójde o 11.00 spać, to ja się nie wyśpię. Proszę też to wziąć pod uwagę. To nie jest tak, że ja czekam, bo muszę się wykapać, nie ma siły. Ja się kąpię 11.00 godzina i idę spać. Czy Pan się wyśpi za 5 godzin? Nie wyśpi się Pan.

Pan Henryk Nosowski: No to jak później chodzę spać, Panie Mariuszu.

Pan Sylwester Różycki: Pani Ewelina? Chce zabrać głos?

Pan Mariusz Mirecki: A o 5 Pan wstaje?

Pan Henryk Nosowski: Czasami wcześniej.

Pan Sylwester Różycki: Wszyscy? Już, cisza. Proszę o ciszę. Kończymy dyskusję.

Pani Małgorzata Burek: Kończymy, bo ja ma jeszcze jedno zdanie, ponieważ ostatnio rozmawiałam z mieszkańcami Tomaszowa na „Bitwie Regionów” i faktycznie było tam kilka

osób, którzy byli zbulwersowani. Przychodzą z pracy i nie mogą się wykąpać. Do dwunastej czekają, żeby coś kapnęło. No niestety.

Pan Sylwester Różycki: Osobne ujęcie wody. Dobrze. Pani Ewelina? Już koniec, już kończymy. Ten temat kończymy. Proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Na Komisji była ostatnio właśnie propozycja tutaj Pani Marii Deji, że niestety, znaczy ja powiedziałam, że byłoby przykro, żeby znowu tej dotacji nie zrobić, bo już i Pani Poseł się tu z nas trochę podśmiewała, że drugi raz, ale tu był taki mocny wniosek od Pani Marii, że jedno przy drugim, żebyśmy my wszyscy podjęli taką decyzję, że ma być zrobiona studnia, tak jak tutaj Pan Przewodniczący, nie wiem, nie ma mocy, bo to jest, tak? I żeby to po prostu w tym momencie jesteśmy tutaj wszyscy, no nie wiem, dali taki mocny wniosek, że to robimy, to robimy, tak? A zarazem też wnioskuje i proszę Państwa, o to, żeby ta dotacja nie przepadła, to po prostu, no bo szkoda tego jest też, tak? A mówię, a po prostu zróbmy to teraz, bo od tego jesteśmy, tak?

Pan Henryk Nosowski: Najpewniejszy, najbardziej logiczny to jest Tomaszów.

Pan Sylwester Różycki: Albo pomiędzy.

Pan Mariusz Mirecki: No właśnie, tylko gdzie na tym Tomaszowie? Mogliśmy pozyskać działkę. Brakowało raptem 50 tysięcy. Gdybyśmy tą działkę kupili, w tej chwili mamy ręce...

Pan Tadeusz Strzecha: Rozwiązane.

Pan Mariusz Mirecki: ... rozwiązane.

Pan Henryk Nosowski: Panie Radny, Pan wie, że to było niemożliwe, bo my możemy tylko zapłacić zgodnie z wyceną. Zgodnie z wyceną.

Pan Sylwester Różycki: Rozwiązanie się znajdzie samo. Tylko trzeba chęci. Drodzy Państwo, pozostałe pytania do pozostałych informacji? Są jakieś inne oprócz? Nie widzę.

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wygenerowanie quorum.

a) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku budżetowym 2023;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie projektu uchwały Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak: Projekt uchwały na zaciągnięcie długoterminowego kredytu w roku 2023 opiewa na kwotę 3 752 000 złotych i jest to kredyt, który jakby bilansuje nam wykonanie budżetu, który mamy zaplanowany. Na tę chwilę dzisiejszej sesji macie załączone uchwały po zmianach i na tę chwilę plan dochodów wynosi 28 737 675,45 złotych, wydatki 34 633 934,15 złotych.

Powstaje nam deficyt 5 896 258,70 złotych. Do sfinansowania wszystkich wydatków, które nie pokrywają się, czyli te 5 896 000 niezbędne nam jest kredyt 3 752 000, pozostałe wydatki są finansowane z tych znaczonych pieniędzy 163 183 i to są środki alkoholowe. Mamy pieniądze na Dostępny samorząd 220 530, Cyfrowa Gmina – to są takie pieniądze, przychody projektowe – Cyfrowa Gmina 173 590 złotych. Rosnąca odporność z Covid'u 142 042 – tutaj zostało zadanie sfinansowane Termomodernizacja szkoły i termomodernizacja hydroforni w Orońsku. Jak również wolne środki w wysokości 1 948 296,32 złotych. Czyli to wszystko, ten kredyt jest nam niezbędny do tego, żeby wszystkie inwestycje, które są zaplanowane w budżecie zostały zapłacone, wykonane. Na tę chwilę, jeśli chodzi o stan środków takich fizycznych na koncie, mamy około 300 000, w tym mamy uruchomiony kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 1 000 000 złotych. Mówię, a te 3 000 000 generalnie jeśli chodzi o zaciągnięcie będzie kredyt uruchamiany w transzach, po to po prostu powiedzmy ja mówię dla przykładu: 1 000 000 złotych w III kwartale, a wszystkie inne pozostałe kwoty będą do uruchomienia w IV kwartale według harmonogramu realizacji inwestycji, płatności inwestycji. Kredyt jako taki jest wprowadzony do WPF'u już w tej chwili w tej kwocie. Sama obsługa kredytu jest, że tak powiem prognozowana 4 % prowizji plus wibor 1 miesiąc. Sama obsługa, na tę chwilę wynosi – przekalkulowana według harmonogramu – spłata tego kredytu zaczyna się do 2032 roku, a koszt obsługi 5 233 000. Jedyne co mogę powiedzieć, na tę chwilę w Gminie ościennej Szydłowiec odbył się przetarg 4 494 000, gdzie ta prowizja wynosi 0,03 %. Mówię, my mamy zaprognozowane według naszego budżetu 4%, więc mówię... ale mimo wszystko, że tak powiem, ile będzie wynosiła prowizja to będzie wszystko zależało od przetargu. Jeśli utrzyma się ta prowizja na poziomie 0,3 no to schodzimy wtedy do obsługi kredytu z 5 200 000 do 3 400 000. Więc to jest taka różnica. Ale to mówię, to wszystko potrzebne jest do uruchomienia procedury przetargowej.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, pytania? Pan Bogdan?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Przewodniczący komisji Budżetowej, proszę.

Pan Bogdan Zdon: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, szanowni goście. 31 stycznia 2023 roku podjęliśmy uchwałę budżetową na 2020 rok, w budżecie zapisano deficyt budżetowy w wysokości 2 714 000 złotych, w tym pokrycie kredytu 2 600 000. Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy mamy deficyt w wysokości 6 367 157 złotych, z czego pokrycie tego deficytu to jest kredyt w wysokości 3 347 000. Likwidacja deficytu może odbywać się proporcjonalnie w ciągu roku, a nie jednorazowo. Czy zaciągnięcie kredytu ma spowodować likwidację deficytu, czy będziemy musieli zaciągać dodatkowy kredyt w wysokości 3 347 000 na wyrównanie deficytu. Czy ten kredyt, który teraz zaciągniemy, on już zlikwiduje nam deficyt?

Pani Diana Czubak: Znaczy, on pokrywa deficyt, bo on jest w budżecie. Te 6 000 000 deficytu, ja mówię w zaokrągleniu, te 6 000 000 deficytu pokrywa nam kredyt 3 000 752 i wolne środki znaczone, nieznaczone w pozostałej części.

Pan Bogdan Zdon: Tak, to z pozostałych środków to do tej kwoty 3 000 347 złotych. Proszę Państwa, obecnie zaciągamy ten kredyt w wysokości 3 752 000 i brak jest jasnej sytuacji na co ten kredyt zostanie przeznaczony i skąd się wzięła taka kwota 3 752 000. Gdyby kredyt został zaciągnięty na przedsięwzięcia inwestycyjne, jako wkład własny, głosował bym za zaciągnięciem takiego kredytu. Na ostatniej Komisji Finansowo-Budżetowej dostaliśmy materiały w ostatniej chwili. Pani Skarbnik poinformowała nas o projekcie uchwały kredytowej. Komisja nie analizowała przedmiotowej uchwały pozostawiając członków Komisji do zajęcia stanowiska na sesji Rady Gminy. Przez pół roku Gmina nie wykonywała inwestycji strategicznych dla Gminy. Na dzień dzisiejszy Gmina otrzymuje subwencje ogólne, subwencję oświatową, podatek dochodowy oraz własne dochody z podatków lokalnych, co powinno zabezpieczyć środki finansowe na bieżące funkcjonowanie Gminy. Mamy do wykonania zadania strategiczne takiej jak układ komunikacyjny w Orońsku czy drogi w Tomaszowie, most Bąków-Dobrut, układ komunikacyjny w łaziskach, które będą wykonywane niektóre w latach 2024-2025. Największym w tej chwili problemem jest zaopatrzenie w wodę mieszkańców Tomaszowa. Problem z wodą w Tomaszowie występuje od kilkunastu lat, Gmina nic nie robi w tym kierunku, nie podejmuje żadnych działań. Wójt nie ma żadnej koncepcji jak rozwiązać problem z wodą w Tomaszowie. Zamiast składać wnioski do Polskiego Ładu o budowę drogi Tomaszów-śniadków należało złożyć wniosek o dofinansowanie rozwiązania problemu wody w Tomaszowie. Były zgłaszane propozycje budowy zbiorników wyrównawczych i zastosowanie pomp ciśnieniowych na hydroforni w Orońsku, które zapewniałyby ciśnienie na przepompowni w Helenowie na poziomie 4 atmosfer. Na inwestycję oferującą zaopatrzenie w wodę dla mieszkańców Tomaszowa jestem gotów głosować za kredytem. Proponuję ponowne, dokładne przeanalizowanie uchwały kredytowej na najbliższym posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej na jakie zadania kredyt zostanie przeznaczony. Bo mam uzasadnione wątpliwości w jaki sposób Wójt będzie dysponował zaciągniętym kredytem w wysokości 3 752 000 i plus jeszcze 1 000 000 złotych są jak gdyby w dyspozycji – które były w dyspozycji Wójta i już jest kredyt zaciągnięty, łącznie mamy 4 752 000 kredytu. Wobec powyższego składam wniosek do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały kredytowej na dzień dzisiejszy w wysokości 500 000 złotych do zabezpieczenia bieżącego funkcjonowania Gminy. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Wniosek Pan składa?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pani Diana Czubak: Mogę uzupełnić?

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o ten 1 000 000 w rachunku bankowym – to jest kredyt, który na tę chwilę, powiedzmy, jest takim przedłużeniem, tak? Ten kredyt musi być spłacony na koniec roku budżetowego, nie ma innej opcji jeśli mówimy o takim przejściowym, po prostu, zapożyczeniu się, tak? Więc, na tę chwilę – może wytłumaczę w ten sposób – my na tę chwilę nie mamy, powiedzmy, wpływu z OZE z dotacji, powiedzmy, bo przyjmujemy, że ona dopiero wpłynie nam w grudniu – listopad-grudzień, tak? Na tę chwilę, tamte pieniądze będą nam spłacały ten kredyt w rachunku bieżącym. Ja mówię, jeśli chodzi o tę konstrukcję tego debetu w koncie, on musi być spłacony na dzień 31 grudnia, nie ma innej opcji. I on jest po prostu takim poratowaniem się na tę chwilę, na po prostu brak takiej żywej gotówki. Można go oczywiście zaciągnąć potem z 1 stycznia, 2 stycznia i powiedzmy dalej funkcjonować. Jeśli chodzi o finansowanie – dochody bieżące wynoszą 27 000 000, wydatki bieżące 28 000 000, ja mówię w takich zaokrągleniach. Czyli 1 000 000 złotych jest finansowany wolnymi środkami z 2022. Czyli, ja mówię, na taki – bo nie mamy czegoś takiego jak powiedzmy przyjmujemy, że finansowanie deficytu powiedzmy powstaje nam na inwestycje, że nie mamy pokrycia na inwestycje w budżecie, w wydatkach. Na tę chwilę, jeśli odejmiemy teraz dochody majątkowe, czyli patrz te, które de facto mamy dotacje na inwestycje, jest 1 300 000. Wydatków majątkowych mamy 6 000 000. Czyli nie mamy pokrycia na inwestycje 4 670 000. Czyli de facto możemy przyjąć – ale to mówię, to jest taka luźna – że ten kredyt zaciągamy na inwestycje. Tylko i wyłącznie. Bo dochody bieżące, wydatki bieżące się finansują. Co jeszcze było? 500 000 – jest wniosek o 500 000 na uchwałę kredytu, na bieżące funkcjonowanie, tylko konstrukcja generalnie budżetu polega na tym, że my musimy funkcjonować, tak? Czyli powiedzmy, przyjęliśmy w styczniu i powiedzmy na tę chwilę inwestycji na te 4 000 000 na cały budżet, na taką kwotę, daliśmy zielone światło tym kredytem, że mamy dochody, mamy kredyt, mamy wolne środki i my to wszystko realizujemy, tak? Powiedzmy, gdzieś to jest na jakimś tam etapie, więc powiedzmy gdzieś tu już poszedł sygnał, że zaczynamy realizować, tak? Tu będzie tylko kwestia kiedy te płatności za realizację tych inwestycji powstaną, tak? To jest, to mówię, to będzie trzeci, czwarty kwartał, bo najczęściej tak po prostu jest harmonogram ustawiany. 500 000 – co się będzie z tym wiązało? Jeśli podejmiemy uchwałę na 500 000 lub wcale, to 500 000 powoduje, jakby to powiedzieć, to się będzie wiązało, że powiedzmy tak jakby zaciągamy kredyt w transzach, uchwałami, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pani Diana Czubak: Powiedzmy, że teraz tę podejmiemy uchwałę 500 000, za miesiąc następne 500 000, no to ja mówię, to będzie się cały czas wiązać z tą fizyczną gotówką jeśli chodzi o Gminę. Musze to powiedzieć co było na Komisji. Jest obiecane, te pieniądze są rządowe, tak?

Mówiło się o 2 000 000. Może też być taka sytuacja, że – ja mówię tak, wrzesień to jest taki optymalny termin gdzie te pieniądze będziemy przede wszystkim wiedzieć ile – czy to będzie 2 000 000, czy 1 500 000, czy 2 500 000, tak? Tutaj jeszcze, że tak powiem, cały czas trwają prace legislacyjne, więc może powstać taka sytuacja, że jeśli Rada uchwali, że wprowadzamy te rządowe pieniądze do budżetu i schodzimy z wielkości kredytu, tak? żeby nam się to po prostu sfinansowało. No jak mamy jeszcze taki powiedzmy 1 000 000 w zanadru tej dotacji OZO'wej, tak? To też jest jeszcze poza budżetem. Więc no to mówię no, jeśli dostaniemy 2 000 000 i ten 1 000 000 OZO'wy no to powiedzmy, jesteśmy, że tak powiem, poza kredytem.

Pan Sylwester Różycki: Pytanie do Pana Wójta czy mamy informację co z rozliczeniem dotacji? Na jakim jest etapie?

Pan Henryk Nosowski: Na dobrej drodze.

Pan Józef Bakula: Byli teraz pracownicy w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Projektów Unijnych, wiele wątpliwości wyjaśnili na miejscu, jeszcze pewne dokumenty przesłali zaraz następnego dnia, także mam nadzieję, że ten czas się skróci. Tak wygląda przynajmniej z tych dyskusji, zarówno jeśli chodzi o OZE, jak także o termomodernizację. Bo rozmawiali i tu i tu. Znaczący w jednej firmie, tylko u dwóch różnych opiekunów projektów.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem. Czyli możemy się spodziewać, że to zaraz nastąpi, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy mógłby Pan powtórzyć ten wniosek?

Pan Bogdan Zdon: Wniosek do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały kredytowej w wysokości 500 000 złotych na zabezpieczenie bieżącego funkcjonowania Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Ale tam nie mamy kredytu na bieżące wydatki.

Pani Diana Czubak: Na pokrycie deficytu.

Pan Bogdan Zdon: Na pokrycie deficytu.

Pan Sylwester Różycki: To Pani Skarbnik, który to będzie paragraf trzeba poprawić? Ma Pani to przed oczami?

Pani Diana Czubak: Paragraf 1 uchwały i tutaj, że tak powiem spłata kredytu nastąpi...

Pan Sylwester Różycki: Czyli paragraf 1, tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli zmianę paragrafu 1 z kwoty ...

Pani Marta Gruszczyńska: Nie, Pan Bogdan złożył wniosek o treści „o podjęcie uchwały kredytowej w wysokości...”.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pani Marta Gruszczyńska: Tym samym, pisać dalej „tym samym o zmianę”?

Pan Sylwester Różycki: Nie. Wniosek o zmianę brzmienia paragrafu Pan składa, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Wniosek o zmianę treści paragrafu 1...

Pani Diana Czubak: No i musi ulec, że tak powiem, termin spłaty kredytu, tak? Na, jak mówię, obstawiam na dwa lata, 2032 do 2033.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, najpierw zrobmy tę pozycję. 3 752 000...

Pani Marta Gruszczyńska: O zmianę treści paragrafu 1.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Z kwoty...

Pan Mariusz Mirecki: Panie Przewodniczący, to będzie rozumiem rozpatrywane na Komisji następnej te resztę.

Pan Bogdan Zdon: Tak. Zrobimy Komisję i naprawdę zajmiemy się tym kredytem, porozmawiamy o szczegółach, dokładnie wyjaśnimy co i jak.

Pan Mariusz Mirecki: A to 500 000 starczy? Nie będzie jakiś problemów?

Pan Sylwester Różycki: To jest transza.

Pan Józef Bakuła: Ale to się nie zrobi się przetargu w ciągu tygodnia czy dwóch.

Pani Diana Czubak: Znaczący, ja powiem tak: bo jest kwestia czy to będzie przetarg, czy zapytanie ofertowe, tak?

Pan Sylwester Różycki: ...3 752 000 złotych na kwotę 500 000 złotych oraz § 2 ust. 2 z 2032-2040 na 2032-2033. Dobra. Coś jeszcze?

Pan Mariusz Mirecki: A na jakie inwestycje planujecie w najbliższych dniach rozpiąć przetarg?

Pan Józef Bakuła: W najbliższych dniach nie planujemy przetargu. Te zmiany, które proponowaliśmy będą rozstrzygnięte już przetargi i zapytania ofertowe.

Pan Sylwester Różycki: Co się zmieni w uzasadnieniu Pani Skarbnik? Może zobaczy co się stanie z wnioskiem, a potem autopoprawką poprawi pani uzasadnienie? Może być tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Mariusz Mirecki: Czyli tutaj ta droga Tomaszów-Syberów na etapie geodezyjnym, czyli geodeta jest wyłoniony?

Pan Józef Bakuła: Jak może być uruchomiony jak nie mamy jeszcze pieniędzy zabezpieczonych, na dzisiejszej sesji...

Pan Mariusz Mirecki: Bo właśnie Pan mówił, że jest wyłoniony. Tutaj nad tym co głosujemy.

Pan Józef Bakuła: Nie, są niektóre jak autobus szkolny, jak te FOGR'y...

Pan Mariusz Mirecki: Dlatego pytam.

Pan Józef Bakuła: Z tego wyniknęły ostateczne kwoty.

Pan Sylwester Różycki: Dotacja jest jak nie mamy kasy.

Pan Ewelina Suligowska: Głosujemy?

Pan Sylwester Różycki: Nie, czekamy na Panią Skarbnik, tak?

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o uzasadnienie, to będzie w tym drugim zdaniu „Planowany kredyt zostanie przeznaczony na spłatę kredytów i pożyczek w 2023 roku w wysokości 500 000 złotych”

Pan Sylwester Różycki: Nie, nie, nie, nie pisz tego. To zrobimy autopoprawką. Czy do uchwały coś jeszcze Pani chce?

Pani Diana Czubak: A, to nie, to tak jak mówię ten okres, czas spłaty kredytu.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę odczytać treść wniosku. [Wniosek został odczytany].
Panie Bogdanie?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Głosowano wniosek Radnego Bogdana Zdona w sprawie: o zmianę treści § 1 z kwoty 3 752 000 złotych na kwotę 500 000 złotych oraz § 2 ust. 2 z 2032-2040 na 2032-2033

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (2) Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Pan Sylwester Różycki: Tak więc teraz Pani Skarbnik proszę o autopoprawkę.

Pan Diana Czubak: Czyli paragraf 1: zaciąga się długoterminowy kredyt w wysokości 500 000 na sfinansowanie planowanego w roku 2023 deficytu budżetowego. Nie będzie tego „oraz spłatę wcześniej zaciągniętych”. Paragraf 2: źródłem spłaty kredytu, o którym mowa w § 1 będą wpływy z dochodów własnych Gminy. Punkt drugi: Spłata rat kredytu nastąpi w latach 2032-2033. Paragraf 3: Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orońsko i paragraf 4: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeśli chodzi o uzasadnienie modyfikacji będzie ulegało drugie zdanie: Planowany kredyt zostanie przeznaczony na pokrycie deficytu w wysokości 500 000 złotych, co odzwierciedla Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy. No i tak powiem, przy takim układzie w harmonogramie spłat w 2032 roku: 247 000 i 2033: 253 000. Ta szacowana kwota obsługi kredytu przy tej marży 0,3 % będzie wynosiła 335 813 na tę chwilę.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czy są jeszcze jakieś pytania? Do projektu uchwały? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o potwierdzenie quorum, po czym stwierdził, że w obradach uczestniczy 12 Radnych, jeden Radny opuścił posiedzenie.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku budżetowym 2023 wraz ze zmianami i autopoprawką

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Karol Białas, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXV/366/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 lipca 2023 r. została podjęta.

b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w pierwszym punkcie po autopoprawce przedłożonej wczoraj w Wieloletniej Prognozie, macie Państwo dochody ogółem zwiększone o kwotę 474 655,25 złotych. I wynika to, po zwiększeniu, po wprowadzeniu do budżetu zarządzeń Wójta, bo Wieloletnia Prognoza zbiera zarządzenia i uchwałę budżetową, Zarządzeniem wprowadzono Fundusz Pomocy na łączną kwotę 2 629,37 zł. To jest Fundusz Pomocy związany z wypłatą świadczeń dla... Fundusz Pomocy Ukrainy, o tak mogę to nazwać. Zostały zmniejszone dochody decyzją Wojewody Mazowieckiego o 10 004 zł. Jak również zostały ujęte zmiany wynikające z uchwały budżetowej. W pierwszym punkcie zwiększono plan o kwotę 297 488 złotych z tytułu dotacji otrzymanej z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego na zadanie „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka Orońsko”. W punkcie drugim, po autokorekcie zwiększono plan o kwotę 131 611,88 złotych, z tytułu dotacji celowej z Funduszu pomocy pokrzywionym oraz pomocy w postpenitencjarnej z Funduszu Sprawiedliwości na zakup wyposażenia dla OSP Orońsko i OSP Dobrut. W punkcie trzecim dokonano zwiększenia o kwotę 23 700 złotych w tytułu dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na zadanie „Festyn rodzinny w Orońsku – aktywizacja seniorów wraz z nawiązywaniem więzów międzypokoleniowych”. I w punkcie czwartym dokonano zwiększenia planu o kwotę 29230 złotych z tytułu dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na zadanie „Poznajmy Polskę – cykl wycieczek dla seniorów Gminy Orońsko”. Po stronie wydatkowej Wieloletniej Prognozy Finansowej dokonano zwiększenia o kwotę 945 554,15 groszy i są to zmiany również

zawierające i zarządzenie i uchwałę budżetową. W ramach wydatków, jeśli chodzi o zarządzenie, tutaj zostały zwiększone o Fundusz pomocy Ukrainie. Są to zadania, które są realizowane w GOPS-ie. Zostały zmniejszone dotacje od Wojewody o kwotę 10 004 zł. W ramach zarządzenia została rozdysponowana również rezerwa ogólna, czyli na kwotę 33 917 złotych. Tutaj jest taka sytuacja, że kara pieniężna za odprowadzanie ścieków, naruszenie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym z 2009 roku, dokładnie z 2009 roku. Tutaj jest taka historia, że tutaj Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, [niezrozumiałe] że nakłada... nakładał karę powiedzmy te 28 000, bo tam jest taka górna, należność główna, i w ramach tej kary Gmina, jeśli wykonała jakieś tam prace na tej oczyszczalni, powiedzmy, remontowe, ogólnie uzdatniające tę oczyszczalnię, ta kara była anulowana, znaczy anulowana – umarzana. Tutaj sprawa, jak mówię, ciągnie się od 2009 roku. Na tą chwilę po prostu już sąd pierwszej instancji, gdy była kasacja, teraz przyszedł z lipca 2023, dostaliśmy upomnienie i to zostało zapłacone. Ale to jest po prostu, a jest historia taka, że po prostu część wydatków nie została wtedy dostępna na zaliczenie tej sprawy. Ale, jak mówię, to jest sprawa, jak mówię, toczy się od 20... prawie że. Organizacja, na organizację Festynu rodzinnego 15 sierpnia, 25 tysięcy złotych. To jest przeznaczone na promocję Gminy. Zmiany dokonane były po stronie, po stronie wydatków, z uchwały budżetowej przedstawionej dzisiaj. W punkcie pierwszym dokonano zmniejszenia planu poprzez przeniesienie na kwotę 100 tysięcy złotych z zadania „Dotacja dla powiatu szydłowieckiego na zadanie „Przebudowy drogi powiatowej 4021W Łaziska-Zaborowie-Zastronie” z uwagi na odpowiedź otrzymaną z powiatu szydłowieckiego w dniu 3 marca 2023 informujące i wyżej wymienione zadanie nie zostało uwzględnione w budżecie powiatu szydłowieckiego oraz iż obecnie trwa procedura regulacji stanów prawnych, własności gruntów na tym odcinku drogi. Powiat szydłowiecki poinformował również, że zadanie powyższe, tu jest cytat „zadanie powyższe może być uwzględnione w budżecie powiatu pod warunkiem uzyskania możliwości finansowych do jego realizacji oraz uregulowania stanu prawnego własności gruntów”. Te 100 tysięcy zostało przemianowane na zadanie, na wprowadzenie zadania w punkcie piątym pod nazwą „Budowa drogi w Tomaszowie Syberów, etap podział geodezyjny”. W punkcie drugim dokonano zmniejszenia planu poprzez przeniesienie na kwotę 79 tysięcy z zadania „Budowa dróg na działkach ewidencyjnych nr 203 i 207 w miejscowości Łaziska, gmina Orońsko”. Dokonano zwolnienia środków finansowych z uwagi na harmonogram realizacji zadania, który będzie miał czas w roku 2024-2025. I tutaj to zadanie, jeśli chodzi o Łaziska droga 203-207, w harmonogramie wygląda w ten sposób, tysiąc złotych pozostaje, że tak powiem, na wydatki takie, odpisy czasami się pojawiają, że tak powiem odpisy z map, itd., więc to takie tysiąc złotych na tym zadaniu w roku 2023. W roku 2024 według harmonogramu i umowy, projektu umowy, kwota 171 000,50 złotych. Jest to umowa na wykonanie projektu i proporcjonalnie do tego inspektorów

nadzoru. W 2025 roku... 1 714 190 złotych. Tu jest taka sytuacja, że projekt umowy zawiera tam datę 06.01.2025. I dlatego... musi to się znaleźć w 2025 roku. Chociaż to fizycznie, wiemy, że to fizycznie droga najprawdopodobniej będzie w 24. Więc tu jest zwolnienie środków z tej drogi. W punkcie trzecim dokonano zwiększenia planu na kwotę 125 tysięcy złotych na zadanie „Przebudowa drogi gminnej numer działki 477 w miejscowości Wałsnów na odcinku 320 metrów bieżących”. Kwota stanowi zabezpieczenie planu do najniższej ceny przetargowej i kwota nadzoru. Kwota najniższa z przetargu 359 265 złotych. Do tego nadzór w wysokości około 4 000 złotych. Droga dofinansowana z dotacją z KOWR’u w wysokości 120 tysięcy złotych. W punkcie czwartym dokonano zwiększenia planu na kwotę 58 tysięcy złotych na zadanie „Przebudowa drogi gminnej nr 400413W, relacji Guzów-Chronówek. Kwota stanowi zabezpieczenie planu do najniższej ceny przetargowej i kwotę nadzoru. Tutaj będzie wykonane 200 metrów bieżących drogi i najniższa oferta na drogę w Guzowie wynosi 311 658,63 złotych plus kwota nadzoru, kwotę 4305 złotych. Kwota dofinansowania 130 tysięcy. W punkcie szóstym dokonano zmniejszenia planu poprzez przyniesienie kwoty 22 490 złotych z wydatków bieżących dotyczących opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego części obręb Guzów. Zadanie będzie realizowane w roku 2024. Zadanie zostało [niezrozumiałe] w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Tutaj jest taka sytuacja, że w budżecie roku 2023 była zabezpieczona kwota 3090 złotych na to zadanie, a z uwagi na termin wykonania tego zadania, czyli na 30 czerwca 2024, musi się ono znaleźć w WPF’ie, co jest równoznaczne z daniem Wójtowi upoważnienia do zawarcia umowy w roku obecnym i zaciągnięcia zobowiązanie na rok 2024. Pozostała kwota z tego zadania, te 22 540, zostało na umowę, którą świadczy firma wydająca decyzje o warunkach zabudowy dla mieszkańców. Czyli to jest w całym roku 2023. W punkcie siódmym dokonano zwiększenia planu o kwotę 20 tysięcy złotych na zakup energii w Przedszkolu Samorządowym. Jest to wysokość środków na częściowe zapotrzebowanie na energię jednostki. Tutaj, jak już wcześniej mówiłam, generalnie wszystkie, przy uchwalaniu budżetu te wszystkie wydatki bieżące, jeśli chodzi o, one zostały pościnane. Na tą chwilę ta kwota 20 tysięcy złotych pozwoli po prostu na zabezpieczenie tej jednostki, na zapłatę zobowiązań na lipiec, sierpień, tak? Więc mówię, przy ustalaniu, rozdzielaniu pieniędzy ministerialnych, z budżetu państwa, no będzie na pewno trzeba część przeznaczyć na zabezpieczenie takich podstawowych rachunków każdej, każdej jednostki, mówię o każdej, bo taka sytuacja była w szkole w Guzowie i Wałsnowie. Więc tu każda jednostka ma po prostu braki finansowe, jeśli chodzi o energię. W punkcie ósmym, dokonano zwiększenia o kwotę 50 tysięcy na zakup autobusu szkolnego na potrzeby dowozu uczniów do szkół prowadzonych przez Gminę Orońsko. Kwota stanowi zabezpieczenie planu do ceny przetargowej oraz kwota nadzoru i rejestracji. Została oferta tutaj wskazana druga jeśli chodzi o wysokość ceny. Kwota tej oferty 796 548 zł, czyli

zwiększamy o 50 tysięcy, bo jest, tak powiem, dofinansowanie wysokości 300 tysięcy złotych z Urzędu Marszałkowskiego tego zadania.

Pan Mariusz Mirecki: Dlaczego druga, druga oferta, nie pierwsza? Najniższa.

Pani Diana Czubak: Okres gwarancji.

Pan Józef Bakuła: W pierwszym przypadku trzy lata, a w tym przypadku, wybranym pięć lat. Warunki konkursu były tak rozpisane, były punktowane cena, długość gwarancji. Po zsumowaniu punktów wyszło najwięcej punktów w tej.

Pan Mariusz Mirecki: Pięćdziesiąt tysięcy więcej zapłaciliśmy dlatego, że mamy dwa lata gwarancji więcej?

Pan Józef Bakuła: Dłużej.

Pan Mariusz Mirecki: Nie za dużo trochę? Dwadzieścia pięć tysięcy rocznie na gwarancję?

Pan Józef Bakuła: Wie Pan, samochód jest intensywnie użytkowany i w kolejnych latach, czwartym, piątym można się spodziewać już napraw.

Pan Sylwester Różycki: A jak często serwisowany jest ten biały bus co jeździ? Bo chyba nie, nie, nie...

Pan Józef Bakuła: Nie mam pojęcie, ale to nie mówiliśmy o autobusie.

Pan Sylwester Różycki: Ale to jest, ile on ma miejsc, ten autobus?

Pani Marta Gruszczyńska: Biały, biały bus?

Pan Sylwester Różycki: Nie, ten, ten, który chcemy kupić.

Pan Józef Bakuła: Trzydzieści albo trzydzieści dwa, nie pamiętam dokładnie. Także to nie jest bus, tylko autobus.

Pan Bogdan Zdon: Trzydzieści trzy miejsca razem z niepełnosprawną. Dwadzieścia dziewięć siedzące, plus kierowca i bądź pilot.

Pan Mariusz Mirecki: Gwarancja obejmuje wszystko? Prócz rzeczy, które się zużywają?

Pan Henryk Nosowski: No oczywiście.

Pan Józef Bakuła: Przecież gwarancja jest na cały autobus.

Pan Adam Stańczyk: Ale koszty obsługi serwisowej, to nie wchodzi w to?

Pan Sylwester Różycki: Przeglądy, tak?

Pan Józef Bakuła: To znaczy, na przeglądy... przeglądy wchodzi w gwarancje, natomiast chyba za materiały eksploatacyjne się płaci. Mówię to bardziej na podstawie doświadczenia własnego...

Pan Adam Stańczyk: Ale to różnie to jest. [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Nie, to trzeba zajrzeć do umowy.

Pan Adam Stańczyk: Panie Sekretarzu, bo to są szczegółowe koszty. Przegląd roczny takiego samochodu kosztuje około 5 tysięcy.

Pan Sylwester Różycki: Bo może się później okazać, że nie będzie zawarte w umowie i przez 5 lat będziemy płacili 10 tysięcy złotych za przegląd, który jest wymagany, żeby była gwarancja.

Pan Adam Stańczyk: Może się tak ułożyć, zdarzyć, że serwisant nie uzna, że dana część się zepsuła z powodu wyeksploatowania i była normalnie eksploatowana i po prostu była źle eksploatowana i trzeba płacić za tą część. Mimo, że gwarancja była, bo tak bywa.

Pan Józef Bakuła: Nie rozumiem tej dyskusji. Do czego ona zmierza?

Pan Sylwester Różycki: Czy w przetargu i warunkach przetargowych wykonawca dostarczenia autobusu ma, że przez 5 lat w cenie autobusu jest przegląd? Dobrze powiedziałem?

Pan Adam Stańczyk: Tak.

Pan Józef Bakuła: Wybaczcie Państwo, nie poproszę już w tej chwili pracownicy, która się tym zajmowała, bo jest 16:30, ale to jest do sprawdzenia.

Pan Sylwester Różycki: Ale to są takie szczegóły, na które zawsze zwracamy uwagę, bo tu się zdarza w ten sposób, że jest przegląd obowiązkowy, ale potem się okazuje, że przegląd kosztuje 10 tysięcy.

Pan Józef Bakuła: Rozumiem troskę, Panie...

Pan Mariusz Mirecki: [niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: Przegląd jest obowiązkowy, za niego trzeba płacić, a mimo to, że jak już..

Pan Mariusz Mirecki: Proszę sprawdzić. A kto rozstrzyga taki, komisja jakaś?

Pan Józef Bakuła: Zawsze jest komisja, trzy osobowa.

Pan Mariusz Mirecki: To w komisji był?

Pan Józef Bakuła: Nie pamiętam. Tych komisji jest kilka w ciągu tygodnia. Tak jak Państwo widzicie tu ile jest rozstrzygniętych.

Pan Adam Stańczyk: Jeszcze jedno pytanie...

Pan Józef Bakuła: Dobrze, co mam sprawdzić, sekundę.

Pan Adam Stańczyk: Czy w obu przypadkach, tańszej i droższej oferty marka samochodu była ta sama.

Pan Sylwester Różycki: Tak? Ta sama była?

Pan Adam Stańczyk: No nie wiem., ja się pytam.

Pan Sylwester Różycki: A wiemy, jaka marka będzie? Panie Sekretarzu? Jaka marka tego autobusu?

Pan Wojciech Brodowski: ZII.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pani Diana Czubak: Ale dostawcą jest MMI Radzikowo.

Pan Adam Stańczyk: Ale, ale marka nas interesuje.

Pani Ewelina Suligowska: Na Komisji było, że nie można chyba wyznaczać.

Pan Józef Bakuła: Znaczy, nie można do przetargu... W przetargu nie można marki wymagać, natomiast teraz [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, proszę o ciszę. Czy są jeszcze jakieś pytania? Idziemy dalej, tak?

Pan Adam Stańczyk: Proszę Pana, ja Panu jeszcze mogę powiedzieć.

Pan Sylwester Różycki: Tak, proszę.

Pan Adam Stańczyk: [niezrozumiałe], że cały okres gwarancyjny, bo takie zasady były [niezrozumiałe]

Pani Ewelina Suligowska: Zdaje mi się, że przy tym busie dziewięcioosobowym, co mamy, [niezrozumiałe], że też jest w cenie, że nie płaciliśmy za to.

Pan Adam Stańczyk: Ale to wszystko trzeba [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Zawrzeć w przetargu.

Pani Diana Czubak: Ja jestem na stronie tego przetargu, tak? Udzielamy rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia na okres minimalny, 36 miesięcy. No to jest do wyboru, tak? No oni zakreślili, Ci wybrani, 60 miesięcy. Zobowiązujemy się do realizacji zamówienia w nieprzekraczalnym terminie 6 miesięcy od zawarcia. I cena ofertowa podana w punkcie 1 zawiera wszystkie koszty związane z realizacją zadania. Informujemy, że wybór oferty będzie lub nie będzie prowadził do obowiązku podatkowego. Oświadczamy, że cena oferty zawiera wszystkie koszty, wszystkie koszty wykonania związane z realizacją zamówienia i jest ceną ryczałtową. Nic więcej nie ma, czyli jest w pewnym sensie wszystko, że tak powiem, w umowie. Wszystko będzie...

Pan Sylwester Różycki: W projekcie umowy.

Pani Diana Czubak: W projekcie umowy. Tak.

Pan Sylwester Różycki: Bo jeszcze nie podpisana. Dobrze. Odnośnie autobusu jeszcze coś?

Pan Adam Stańczyk: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: No to mówię, została oferta wybrana druga pod względem cenowym, ale z dłuższym terminem, okresem gwarancji. W punkcie dziewiątym. W punkcie dziewiątym po stronie wydatków dokonano zwiększenia o kwotę 466 100 zł na nowo wprowadzone zadanie na „Modernizację boiska portowego GKS Oronka, orońsko”. Kwota stanowi zabezpieczenie do wysokości kwot wskazanych we wniosku do Urzędu Marszałkowskiego. No i tutaj jest generalnie różnica, jeśli chodzi o finansowanie. 168,612 po stronie Gminy i 297,488 z dotacji od Urzędu Marszałkowskiego. W punkcie dziesiątym, dokonano zmniejszenia poprzez przeniesienie planu w wysokości 140 tysięcy z zadania „Przebudowa istniejącego obiektu mostowego na przepust stalowy w ciągu drogi gminnej Dobrut-Bąków-Ciepła. Najtańsza oferta na wykonanie dokumentacji na to zadanie wynosi 60 tysięcy. W planie mieliśmy 200 tysięcy. Pozostają wolne środki 140 tysięcy złotych. Dokonano zwiększenia i... oraz, że tak powiem, wróć... przeskoczę

trochę, 140 tysięcy złotych zostało rozdysponowane na wkład własny do zadania: 100 tysięcy złotych do punktu czwartego na zadanie „Modernizacja kotłowni w budynku przy ulicy Wesołej w Orońsku” – tutaj planowana jest modernizacja kotłowni przez wymianę kotła. Jak również pozostałe 11 tysięcy w punkcie piętnastym na „Zakup usług remontowych przy garażu przy ulicy Wesołej”. Tutaj jest mowa tutaj o wzmocnieniu, wzmocnieniu konstrukcji tego garażu w blaszanego. Następnie, w punkcie...

Pan Mariusz Mirecki: Zaraz, zaraz, zaraz, zaraz. To ten garaż to był ile? 2-3 lata temu budowany?

Pan Sylwester Różycki: Który to ten garaż jest?

Pani Diana Czubak: Ten taki... [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Ten duży garaż, który tam jest postawiony. No ile? 3 lata temu budowany? No to gdzie jest ten wykonawca, co on to robił?

Pani Ewelina Suligowska: Nie, Mariusz w momencie, gdy samochód był kupowany, nie? Chyba więcej. Mi się wydaje.

Pan Henryk Nosowski: Ile by nie było. Ale garaż wymaga wzmocnienia, bo są ślady jeżeli zalega śnieg i jest tam, stało się jakieś ugięcie. I to trzeba zabezpieczyć.

Pan Mariusz Mirecki: Ile tego tu jest?

Pani Diana Czubak: Tu jest dorzucona ta końcówka, 11 306,46 złotych.

Pan Sylwester Różycki: Co za te pieniądze można zrobić?

Pani Diana Czubak: W punkcie jedenastym, dokonano zwiększenia o kwotę 146 235,42 na zakup wyposażenia OSP Orońsko i OSP Dobrut oraz drabiny i motopompy, to są po prostu wyposażenie, czyli kwalifikowane jako wydatki bieżące, a drabina i motopompa są wycenione na powyżej 10 tysięcy złotych i one są w klasyfikacji budżetowej ujmowane jako zadania inwestycyjne. Tylko dlatego tak jest po prostu rozpisane. Finansowanie tego zadania z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Post penitencjarnej z Funduszu Sprawiedliwości w wysokości 131,611,88 złotych oraz środki własne 14 623,54 złotych. To są cały czas środki z...

Pan Sylwester Różycki: Czyli dotacja plus środki własne.

Pani Diana Czubak: Tak. W punkcie dwunastym dokonano zwiększenia o kwotę 30 tysięcy złotych na zadanie „Festyn rodzinny w Orońsku – aktywizacja Seniorów wraz z nawiązywaniem więzów międzypokoleniowych”. I tutaj jest również finansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 23 700 złotych i środki własne w wysokości 6 300. [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: To będzie, to będzie 15 sierpnia? Pani Wójcie, co to będzie?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Tak? Proszę.

Pani Maria Deja: [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: To jest kolejna dotacja.

Pani Ewelina Suligowska: Z mostu te pieniądze co zostały.

Pani Diana Czubak: W punkcie trzynastym dokonano zwiększenia o kwotę 37 tysięcy na zadanie „Poznajemy Polskę cykl wycieczek dla Seniorów z Gminy Orońsko”. I tutaj mamy finansowanie z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego 29 230 zł oraz ze środków własnych 7 770 zł. Punkt czternasty, czyli „Modernizacja kotłowni Orońsko”. W punkcie piętnastym „Usługi remontowe przy garażu. W punkcie szesnastym dokonano zwiększenia o kwotę 150 736,90 zł na zwrot niewykorzystanych środków z dodatku węglowego za 22. I źródłem tutaj są znaczone pieniądze niewykorzystane ze środków dodatku węglowego. Więc tutaj to jest finansowanie z zewnątrz, tak jakby, ja powiem tak, przy konstrukcji jakby, dostaliśmy pieniądze w 22, wchodzi jako źródło przychodu i finansują wydatek. W punkcie siedemnastym, jeśli chodzi o taki, to macie Państwo, taki zaszarzony ciemniej lub zielony, jeśli chodzi o, o wersję komputerową, tutaj dokonano przeniesienia kwoty 81 576 złotych z zadania „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmującego ulicę Osiedlową, Dworską, Cichą oraz Miałą” do zadania „Dostosowanie Urzędu Gminy Orońsko do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami” w ramach projektu. To jest taka, że tak powiem za pięć czternasta wniesiona poprawka. Gmina złożyła wniosek do PFRON-u o realizację projektu Dostępność Plus, tak w skrócie mówiąc, gdzie tutaj mamy rozpisane zadanie, co Gmina może zrobić w ramach środków. Tutaj ten wniosek obejmuje: adaptację pomieszczenia na biuro obsługi klienta, dostawę i montaż poręczy, dostawę i montaż balustrady, dostawę i montaż poręczy przyściennych, dostosowanie toalet, wymianę drzwi, dostosowanie schodów, dostawa i montaż pętli indukcyjnej i wykonanie planów tyflograficznych. Na tą chwilę jest oferta, która zostanie, która została złożona i ona opiewa na kwotę, jeśli chodzi o całość zadania, na kwotę mniejszą niż środki PEFRON-u i nasze zabezpieczone, ale w tej umowie nie zostaną wykonane wszystkie zadania wskazane we wniosku. I tutaj poszedł wniosek, jeśli chodzi o, do PEFRON-u, o zmianę terminu realizacji. Następnie z tego, co mi przekazano pójdzie wniosek o, że tak, o zgodę do PFRON-u o przemianowanie tych zadań, które nie będą wykonane na te zadania, które zostały wskazane w umowie. Nie będą wykonane: wymiana drzwi, dostawa i montaż poręczy przyściennych i dostawa i montaż poręczy. Więc te środki, które są wskazane we wniosku, w momencie kiedy będą po prostu, na tą chwilę, żeby móc, że tak powiem, podpisać umowę, musimy zagwarantować własne środki, bo na tą chwilę nie mamy podpisanej zgody PEFRON’u na przemianowanie tych pieniędzy do zadań wskazanych w umowie.

Pan Sylwester Różycki: Całkowity koszt do zadania? Według tej oferty?

Pani Diana Czubak: 257,780, nie wiem ile... dziewięć albo...

Pan Sylwester Różycki: To jest oferta, tak?

Pan Józef Bakula: Ale to już jest rozstrzygnięta oferta.

Pan Sylwester Różycki: No ale jestem na stronie Gminy, nie widzę tego. Jak to jest?

Pani Marta Gruszczyńska: To jest w systemie...

Pan Józef Bakuła: Chcąc podpisać umowę, to musimy mieć zabezpieczone środki.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, ale jestem na stronie Gminy, gdzie jest to zapytanie, czy przetarg.

Pani Marta Gruszczyńska: To poszło chyba w tym systemie zamówień publicznych, tam jest wszystko.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie ma na tablicy ogłoszeń?

Pani Marta Gruszczyńska: Nie, bo to jest tam, jak był przetarg ogłoszony, pod tym linkiem.

Pan Sylwester Różycki: Czyli archiwum będzie, czy co? No dobrze, czy to jest ten inny program jak ten Dostępny samorządu? To jest coś innego?

Pani Diana Czubak: Nie, to jest...

Pan Sylwester Różycki: Czy to jest to?

Pani Marta Gruszczyńska: To jest to.

Pan Sylwester Różycki: A ile tam mieliśmy dofinansowania?

Pan Józef Bakuła: Pani Diana czytała.

Pani Marta Gruszczyńska: Nie pamiętam, Pani Diana przeczytać.

Pan Sylwester Różycki: Ale tam było więcej.

Pani Marta Gruszczyńska: grant był do 250.

Pan Sylwester Różycki: 250 tysięcy?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak.

Pani Diana Czubak: 245 034,30 złote.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to jest kwota dofinansowania, tak?

Pani Diana Czubak: Dofinansowania.

Pan Sylwester Różycki: A ta najtańsza oferta jest ile?

Pani Diana Czubak: 231 240 złotych. Bo my tu dokładamy, jeszcze tak powiem, z naszych, nie kwalifikowanych do PFRON'u.

Pan Sylwester Różycki: No to teraz się zgubiłem.

Pani Maria Deja: Za mniejszą kwotę poszła.

Pani Diana Czubak: Znaczący, jeśli zobaczymy globalnie, o tak, globalnie mieścimy się kwotą w zabezpieczonym planie, ale na tą chwilę nie mamy, że tak powiem, zgody programu na...

Pan Sylwester Różycki: Odstępstwa od... tak?

Pan Józef Bakuła: Zmiany. Mamy telefoniczną zgodę i taką informację, że jest sezon urlopowy i u nich też nie ma kto się tym zająć i to trochę potrwa, ale obiecane mamy, że zmiany będą zaakceptowane.

Pan Sylwester Różycki: Ale z tego, co Pani czytała, jak rezygnujemy z tej poręczy, rezygnujemy z drzwi, to co zrobimy za tą kwotę?

Pan Sylwester Różycki: To są środki przeniesione na te pozostałe zadania.

Pani Diana Czubak: Adaptacja pomieszczenia na biuro obsługi klienta, dostawę i montaż balustrady, dostosowanie toalet i dostosowanie schodów. Ja mówię, dlatego jest taki ruch, bo tam adaptacja, umieszczenie na biuro obsługi klienta, we wniosku do PFRON-u kwota łącznie 24 787 zł, kwota z przetargu 91 600 zł. To tam przechodzi. Dostawa i montaż balustrady zabezpieczona kwota 36 777 zł we wniosku, z przetargu 20 910 zł. Dostosowanie toalet, we wniosku 47 170 zł, z przetargu 74 000, tu obstawiam, że jest 0,81. Mam taką niewyraźną kopię. Więc w tym momencie po prostu, gdzie brakuje pieniędzy, tak, powiedzmy tych PFRON'owskich nie ma zgody, jest jakby takie zabukowanie naszych pieniędzy, ja powiem tak, traktowane jakby były niekwalifikowane, na tą chwilę. Te 81 tysięcy, nadal jest wniosek, te 81 275.

Pan Józef Bakuła: Trzeba to traktować jak chwilową pożyczkę, które później wrócą te pieniądze.

Pan Sylwester Różycki: Jak będzie zgoda.

Pani Diana czubak: Tak, jeśli będzie zgoda.

Pani Maria Deja: Właśnie miałam pytać dlaczego właśnie z tego zadania. Po prostu tak możliwość teraz, tak?

Pan Józef Bakuła: No w tej chwili nie są na tym zadaniu potrzebne. W tej chwili.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o tą ...

Pan Józef Bakuła: Ale z tego zadania nie rezygnujemy absolutnie, także.

Pan Henryk Nosowski: To jest priorytet.

Pan Sylwester Różycki: Pani Skarbnik? To wszystko. Pytania do przedstawionych informacji? Bardzo proszę. Państwo Radni?

Pani Diana Czubak: Boże, ja jeszcze nie skończyłam.

Pan Sylwester Różycki: Pytałem się czy już.

Pani Diana Czubak: ja myślałam, że o to zadanie chodzi.

Pan Sylwester Różycki: Nie, bo to jest ostatnie, tak?

Pani Diana Czubak; Tak. Jeśli chodzi o deficyt, generalnie łącznie, zwiększył nam się, jeśli chodzi o te wszystkie zmiany, o 470 898,90 złotych. Deficyt ten został sfinansowany. Zostały wprowadzone nieznaczone wolne środki 198 384,10 zł. Zostały wprowadzone środki znaczone jako pomoc na te pozycję dodatku węglowego 270 514,80 zł.

Pan Sylwester Różycki: Pytania? Nie ma. Czyli wolnych środków już nie ma?

Pani Diana czubak: Wolnych środków było chyba około, nieznaczonych mówię, 150 tysięcy, ale tutaj, tak powiem, około, dokładnie około 150 tysięcy, bo jak powiem tak, to jestem w trakcie

uzgadniania wykonania budżetu, to wszystko zostało pokięgowane. Tak jak mówię, około 155 tysięcy. Bo że, tak powiem, w trakcie zawsze ktoś, tak powiem, tutaj mi [niezrozumiałe].

Pan Sylwester Różycki: Pytania? Nie ma pytań, nie ma poprawek. Proszę o powrót do systemu, Państwo Radni. Jesteśmy w punkcie B. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 wraz z autopoprawkami;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Karol Białas, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXV/367/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 została przyjęta jednogłośnie.

c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: to tutaj Państwo macie zmiany, które bez, że tak powiem bez, na początku omówionych zmian, które zostały wprowadzone Zarządzeniem. Czyli zmiany w uchwale budżetowej dotyczą punktów dotacji boiska Orońsko, dotacji z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym, dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na działania „Festyn rodzinny w Orońsku” i „Poznajmy Polskę”. Po stronie wydatkowej również zmiana dotyczy przeniesienia z dotacji z drogi Zaborowie-Zastronie. I wszystkie, tak powiem, wszystkie, wszystkie wypadki, które zostały omówione do punktu 17 włącznie, czyli kończąc na zadaniu, na przeniesieniu kwoty 81 276 na zadanie „Dostosowanie Urzędu Gminy Orońsko potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami”. Deficyt, tak jak mówiłam, zwiększył się od 470 898,98 złotych i został on pokryty środkami z wolnych środków, jak i również środków, wolnych środków z PFRON’u.

Pan Sylwester Różycki: Pytania? Ja tylko mam pytanie do punktu 11. Są tu nasze środki, tak? I to jest forma przekazania dotacji? Czy jak to będzie?

Pani Diana Czubak: Nie, to jest to przyjęte w ramach realizacji naszego budżetu. Umowa ta generalnie [niezrozumiałe], że...

Pan Sylwester Różycki: Czyli kupuje...

Pani Diana Czubak: ... my kupujemy i przekazujemy w formie darowizny, tam jest właśnie taki zapis...

Pan Sylwester Różycki: Darowizny?

Pani Diana Czubak: Darowizny, tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czyli nie dokładamy do stowarzyszenia, tylko darujemy.

Pani Diana Czubak: Darujemy, tak. Czyli cały ten wkład, to 14 623 jest u nas poniesione w budżecie. A my przekazujemy tylko sprzęt.

Pan Sylwester Różycki: Czyli Gmina kupuje, a Wójt decyduje komu przekazuje.

Pani Diana Czubak: Nie. Tu jest, że tak powiem, umowa zawiera...

Pan Sylwester Różycki: Kto to zawiera? Żeby to nie było tego tytułu prawnego, tak? Czyli ci radni, którzy są w tych stowarzyszeniach nie nabywali tego tytułu prawnego, tak?

Pani Diana Czubak: Aha, w tę stronę, tak? Generalnie, to mówię, umowa jest zawarta, że Gmina kupuje i dopiero na podstawie... znaczy faktura jest na Gminie, o tak.

Pan Sylwester Różycki: Faktura jest na Gminie.

Pani Diana Czubak: Faktura jest na Gminie, tak, a dopiero potem jest umowa darowizny ze strony Wójta na rzecz OSP Dobrut i Orońsko.

Pan Sylwester Różycki: To już decyduje Wójt. To już decyduje Wójt. To może być. A odnośnie Oronki no to remontujemy swój obiekt. Czyli Gmina robi swój obiekt.

Pani Diana Czubak: Tak. Właścicielem jest Gmina Orońsko, a użytkown... [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Ale Gmina remontuje swój obiekt.

Pani Diana Czubak: Tak, to jest tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie nabywa tego tytułu prawnego, Pani Ewelina, jako stowarzyszenie.

Pan Mariusz Mirecki: Co będzie przekazane na OSP Orońsko i co na OSP Dobrut?

Pan Sylwester Różycki: Drabina, widzę, tak?

Pan Mariusz Mirecki: Czy to taki sam sprzęt będzie dublowany, i jedni i drudzy dostaną to samo?

Pan Henryk Nosowski: Nie, nie, nie.

Pani Diana Czubak: Pierwsze będzie OSP Orońsko. Prądownica Turbo, dwie sztuki. Kamera termowizyjna. Przecinarka do stali i betonu. Drabina pożarnicza. Wąż tłoczny. Motopompa szlamowa Honda. Najaśnica raz. A OSP Dobrut. Hełm strażacki, 16 sztuk. Ubrania specjalne strażackie. Rękawice specjalne. Buty specjalne. Kominiarka strażacka. To jest w ilościach sztuk jeszcze, tak? Motopompa pływająca Niagara. Drabina nasadkowa i motopompa pływająca.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Są pytania? Nie widzę. Proszę o wygenerowanie głosowania wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok wraz z autopoprawkami;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Karol Białas, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXV/368/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok została przyjęta jednogłośnie.

d) wyrażenia zgody na zbycie działek o nr ewid. 265/1 i 265/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Guzów będących własnością Gminy Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego.

Pan Henryk Nosowski: Wysoka Rado. Działki te są położone w Guzowie i sąsiadują z naszym zrekultywowanym wysypiskiem śmieci. No i z uwagi na to, że nastąpiło zainteresowanie kupnem tej działki, a po przeanalizowaniu sytuacji, jaka jest, nie widziałem w najbliższym czasie możliwości wykorzystania tych gruntów na cele statutowe Gminy. Dochody, dochody są nam potrzebne jak nie wiem co. Jeśli się ktoś tym interesuje, no to w wyniku przetargu może jeszcze ktoś będzie konkurencją, może być jakaś niezła kwota i zarobimy na tym. Jeszcze chcę powiedzieć, że to przylega do naszej, zrekultywowanego wysypiska. Tam są dwie kolejne działki, są Skarbu Państwa, KOWR'u, to i niewykluczone, że ten kupujący ma jakieś zamiary, żeby sobie to powiększyć lub no nie wiem co. A co Rada podejmie, to już jest sprawa już jak Rada zdecyduje, ale jest możliwość, żeby pozyskać jakieś pieniądze. Jeżeli nie wyrazimy zgody na sprzedaż, no to dochodu nie ma, a w przyszłości może być różnie. Może być różnie. Ktoś wykupi te ze Skarbu Państwa, a my zostaniemy w środku. No, albo będziemy jakoś przymuszeni do sprzedania, no bo ja tam nie widzę, jakby tam nie było zadrzewień i możliwość montażu farmy ogniw

fotowoltaicznych, to owszem można by było. Ale tam jest las. Tam nie ma sensu budowania farmy.

Pan Sylwester Różycki: To myśli Pan, że jak ktoś kupi to po to, żeby mieć las?

Pan Henryk Nosowski: Żeby co?

Pan Sylwester Różycki: Pan myśli, że jak ktoś chce kupić tą nieruchomość to po to, żeby mieć las?

Pan Henryk Nosowski: Nie, nie wiem, tam pewnie jaką działalność gospodarczą. [niezrozumiałe]

Pan Artur Zasada: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Panie Sekretarzu, Panie i Panowie Radni, Panie i Panowie sołtysi. Na ostatniej sesji poprosiłem Radnych, żebyśmy odrzucili tą uchwałę, ponieważ chciałem to skonstruować z sołtysami, z Radą sołecką, z mieszkańcami. I w dniu dzisiejszym, to jest 27.07.2023 rok, zostało zorganizowane zebranie wiejskie w sprawie sprzedaży działek będących własnością gminy Orońsko. W zebraniu brali udział: sołtys Guzowa Pani Barbara Szalas, sołtys Guzowa-Kolonii Pan Wojciech Brodowski, Radny Pan Artur Zasada oraz mieszkańcy obydwu sołectw w liczbie 21 osób. Podczas zebrania zostało ogłoszone głosowanie polegające na zgodzie lub sprzeciwie zbycia działek o numerach ewidencyjnych 265/1 i 265/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Guzów, będących własnością Gminy Orońsko. Pan Radny zwrócił się z prośbą do mieszkańców o oddanie głosu za sprzedaż. Za sprzedaż było 0 osób, za pozostawieniem jednogłośnie 21 osób. Decyzja mieszkańców jest jednogłośna z uwagi na fakt, iż nikt z mieszkańców nie wie jaka tam powstanie inwestycja, gdyż zainteresowany zakupem wyżej wymienionych działek nie pojawił się na zebraniu. Na tym protokół zakończono. Dziękuję.

Pan Henryk Nosowski: No tutaj nie wiadomo, kto może to kupić.

Pani Maria Deja: Tylko, że jest obawa, że [niezrozumiałe] wysypisko śmieci, czy co.

Pan Artur Zasada: No właśnie my się tego boimy, bo na tych działkach co są do sprzedaży, znajduje się waga. Tam jest woda i tam jest światło. Próbowałem się skontaktować z tą osobą przez kogoś. Ta osoba powiedziała, że na takie zebrania nie będzie przyjeżdżał. Dopiero przyjedzie, jak kupi działkę. Bo ta osoba pewnie nie wiedziała, że o sprzedaży tej działki decydują Radni. Ta osoba się nie pojawiła, więc mieszkańcy nie wykluczają w przyszłości, że, że zmienią zdanie, ale żeby ta osoba się...

Pan Henryk Nosowski: O ile będzie taka okazja.

Pan Artur Zasada: No o ile taka będzie okazja. Nie wiem, Pani sołtys ma coś do powiedzenia, Pani Basiu? W tej sprawie?

Pan Sylwester Różycki: No tu akurat głosu udzielam ja, tak więc Pani Barbaro, jeśli Pani by chciała, bardzo proszę.

Pani Barbara Szałas: Tak jak Państwo już słyszeli, odczytanym był protokół, to były opinie naszych mieszkańców. I po prostu nie jest to, nie jest to działka, która już, już ją trzeba sprzedać, bo już umieramy, czy odchodzimy. Jest na to jeszcze czas. Jeśli ktoś nie wyjaśni w jakim to będzie celu, no to tak, tak żeśmy zdecydowali. No i prosimy o przychylenie się do tej..

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Znaczy to tam z tego, co...

Pan Henryk Nosowski: To jest wola Rady.

Pan Sylwester Różycki: Jeszcze tak z tego zapamiętam, to ten projekt pomarańczowy przewiduje, że w tej lokalizacji, tej działki, no to będzie właśnie ta serwisówka, której my też nie chcemy wziąć, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tam gdzieś w sąsiedztwie.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Ale to chyba ta droga, która właśnie jest drogą gminną, to ma być serwisówką. Ma być serwisówką. Czyli tak naprawdę, Panie Wójcie, za dwa, trzy lata, jeśli potwierdzi się ten szlak i rozpoczną się budowy, to tam nie będzie dwa złote, tylko chyba troszeczkę droższa. To chyba pod kątem inwestycyjnym raczej mieszkańcy również myślą, że poczekacie parę lat, jeśli taka będzie wola, to raczej to jest bardzo cenna działka dla mieszkańców będzie.

Pani Barbara Szałas: Bo wieś nie jest przeciwko.

Pan Henryk Nosowski: Można przystąpić do przetargu i kupić. Każdy.

Pan Sylwester Różycki: Jak ktoś dysponuje wolnym, tak. No dobrze, ale jeszcze nie jest to pewne, tak? Dobrze, proszę bardzo, czy są jakieś pytania? Nie ma. Proszę o wygenerowanie głosowania, Pani Marto.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie działek o nr ewid. 265/1 i 265/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Guzów będących własnością Gminy Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 0, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: PRZECIW (12) Renata Bączek, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Karol Białas, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

8. Wolne wnioski.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę, Państwa Radni? Pani Ewelina, proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Ja bym chciała w imieniu Zarządu podziękować Radnym, Panu radnemu z Tomaszowa, że pomimo takiej sytuacji nie blokuje naszej inwestycji, za co bardzo dziękuję. A ja będę osobą, która będzie naciskała bardzo mocno, żeby w przyszłym budżecie jednak pomyśleć o tym, żeby nie na Oronce, tylko gdzieś tak, żeby mieszkańcy Tomaszowa i okolic, tą wodę dostarczać w takiej ilości, jak powinno być, żeby funkcjonowali, jak powinien funkcjonować każdy człowiek. Bardzo dziękuję jeszcze raz.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Proszę bardzo, Państwo Radni? Państwo sołtysi?

Pan Henryk Nosowski: Ja myślę Szanowni Państwo, jeszcze tak, jakby nie sytuacja z tym krzemieniem i Mazowieckim Konserwatorem Zabytków, wpisaniem tego obiektu do rejestru zabytków, to by to było być może wcześniej zrealizowane, a to powstrzymało nas około dwóch lat. Wstrzymało całą, każdą inwestycję na terenie szkółki.

Pan Sylwester Różycki: A kiedy postępowanie się zakończyło? Kiedy termin?

Pan Henryk Nosowski: Nie pamiętam dokładnie, ale...

Pan Sylwester Różycki: W tamtym roku.

Pan Henryk Nosowski: ... ale wstrzymało się wszystko...

Pan Sylwester Różycki: W tamtym roku.

Pan Henryk Nosowski: No w tamtym roku i od tego czasu pracujemy nad nową dokumentacją.

Pan Sylwester Różycki: A jest pozycja w budżecie?

Pan Bogdan Zdon: Na hydrofornie 45 000 złotych.

Pan Sylwester Różycki: To nie to. A jest pozycja w budżecie?

Pan Henryk Nosowski: No nie wiem Panie Przewodniczący jak tam jest, w każdym razie...

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Mówimy o zbiornikach.

Pan Bogdan Zdon: Jest na dokumentację... [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Nie wiedziałem o co chodzi, ale zbiornik jest w budżecie.

Pan Sylwester Różycki: A termin realizacji?

Pan Henryk Nosowski: Jak najwcześniej.

Pan Sylwester Różycki: Jak najwcześniej.

Pan Józef Bakuła: To od kasy zależy, no co tu dużo mówić.

Pan Sylwester Różycki: No to dobrze, no ale tu była przecież stwierdzenie, że zablokowało postępowanie.

Pan Henryk Nosowski: Tak, bo zablokowało. Chyba to jest oczywiste.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. I od momentu kiedy można tam coś robić...

Pan Henryk Nosowski: Pan mówi, że nic nie zablokowało?

Pan Sylwester Różycki: Nie, no właśnie pytaliśmy się na Komisji, bo stwierdzone tu zostało, że ze względu, ze względu na... procedurę wpisania terenu do rejestru zabytków, zostały wszystkie sprawy wstrzymane. I tu na Komisji była poruszona kwestia, czy Gmina Orońsko zwróciła się do Konserwatora o odstąpienie i pozwolenie...

Pan Henryk Nosowski: To nie jednokrotnie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: I to nie jednokrotnie.

Pan Sylwester Różycki: Też uzyskaliśmy takie informacje, tylko że Komisja poprosiła o dokumenty. Czy Komisja Rewizyjna widziała te dokumenty? Rozumiemy, że takie są.

Pan Henryk Nosowski: Tam w imieniu Gminy...

Pan Sylwester Różycki: Że Gmina Orońsko realizuje cel publiczny i żeby specjalne warunki dla tych inwestycji.

Pan Józef Bakuła: Kiedy komisja poprosiła o te dokumenty, bo akurat nie kojarzę?

Pan Sylwester Różycki: 2021 rok.

Pan Józef Bakuła: A przepraszam, to mam prawo nie kojarzyć.

Pan Henryk Nosowski: W imieniu Gminy występował projektant tego zadania...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: ... i on niejednokrotnie...

Pan sylwester Różycki: Czyli te dokumenty znajdują się w zasobach Gminy i zostaną udostępnione Komisji Rewizyjnej.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli są to tak. Bo współpraca z Panem Tkaczykiem została rozwiązana sami państwo wiecie w jakiej atmosferze.

Pan Sylwester Różycki: Czyli może tych dokumentów nie być?

Pan Henryk Nosowski: Może nie być.

Pan Sylwester Różycki: Aha, może ich nie być.

Pan Henryk Nosowski: Ale na szczęście jest ten sam Konserwator Zabytków i wystąpimy do niego o udostępnienie. Jest możliwość. Jest możliwość. Bo to nie tylko w Radomiu, ale i do Warszawy wystąpiliśmy, żeby zwolnić nas z tego rygoru.

Pan Sylwester Różycki: Pani Sołtys jeszcze tu ma chęć zabrać głos.

Pani Marianna Michałowska: Ja miałabym prośbę do Pana Wójta. Prosilibyśmy o renowację zabytkowej figury Św. Jana z końca XVIII wieku. Po prostu goście jadący na festyn w Zaborowiu wytykali nam, że jest to w takim stanie. No a sami tego nie możemy zrobić ze względu na to, że to jest zabytek. No to sami tego nie ruszymy, bez pomocy Gminy. Także prosiłabym o rozpatrzenie tej sprawy.

Pan Henryk Nosowski: Pani Sołtys, to już jest od dawna na tapecie. Tu jest sprawa właścicielska, bo jest dzierżawca, jest Skarb Państwa i użyczenie tych gruntów. Ale ten Nepomucen nie wygląda znowu tak tragicznie. Bez przesady.

Pani Marianna Michałowska: No ale goście nam wytykali, że to zaniedbane.

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście zgadzam się z tym, bo są różni ludzie, bardziej wrażliwi i ten, który zwróci uwagę....

Pani Maria Deja: Ale czy Gmina ma takiej możliwości, żeby właśnie, żeby pozyskać na odnowę?

Pan Henryk Nosowski: Są takie możliwości. Przede wszystkim musimy mieć zgodę właściciela gruntów, żeby wejść... wtedy występujemy do Konserwatora Zabytków i są na to pieniądze.

Pan Sylwester Różycki: Czyli mam nadzieję, że takie ruchy będą wszczęte.

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak, tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli analizował Pan i ta figurka nie jest w pasie drogowym drogi powiatowej, tylko jest na terenach....

Pan Henryk Nosowski: Ona jeszcze tak na pograniczu jest. Na pograniczu jest. I jednej działki, i drugiej działki. Na granicy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są jakieś pytania? Pani Radna, proszę. Pani Radna ma pierwszeństwo.

Pani Małgorzata Burek: Czy jest firma, która serwisuje pompy, nowo zainstalowane? Czy istnieje taka firma, która serwisuje pompy? Pytają o to mieszkańcy.

Pan Józef Bakuła: Na pewno jest firma.

Pan Henryk Nosowski: Jak nie ta firma, która montowała [niezrozumiałe]

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Prosimy mówić w tą stronę, bo nic nie nagra. W tą stronę.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Prosimy o ciszę, naprawdę, nic się nam nie nagra. Czy mogłaby Pani powtórzyć w kierunku mikrofonu, bo nie mamy tam tych mikrofonów. Niech Pani to powtórzy, bo się nie nagra.

Pani Małgorzata Burek: No czy Gmina ma serwisanta pomp ciepła?

Pan Sylwester Różycki: Aha, do realizacji programu, tak?

Pani Małgorzata Burek: Z tego co wiem, to jak są awarię, to nie ma, przyjeżdżają pracownicy z Gminy i tam jakieś tam...

Pan Sylwester Różycki: Pracownicy z Gminy serwisują pompy?

Pani Małgorzata Burek: I jeszcze drugie pytanie, czy coś jest robione z mostem w Chałupkach łąziskich w związku z tą ogromną dziurą, że faktycznie grozi tam tragedią?

Pan Henryk Nosowski: Jeszcze raz.

Pani Małgorzata Burek: Czy coś jest zrobione z mostem w Chałupkach Łaziskich, z ogromną dziurą? Tam jest dziura, że faktycznie może dojść do tragedii. Czy...

Pan Henryk Nosowski: Most jest zamknięty.

Pani Małgorzata Burek: Ale mieszkańcy, znaczy ludzie chodzą tamtędy.

Pan Józef Bakuła: Ten most nie jest nasz, z tego coś się...

Pani Małgorzata Burek: Nasz.

Pan Henryk Nosowski: Na terenie Gminy Orońsko akurat jest, ale z niego korzystają tylko i wyłącznie mieszkańcy Gminy Wolanów.

Pani Małgorzata Burek: Tylko i wyłącznie?

[niezrozumiałe]

Pani Renata Bączek: Nie ten most.

Pan Henryk Nosowski: Na rozlewisku, Panie Wójcie.

[niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Tylko, że nie mamy pieniędzy...

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Państwo Radni? Pan Mariusz, proszę.

Pan Mariusz Mirecki: Mam pytanie odnośnie remontu drogi przy... w stronę Syberowa przy torach i zapytanie ofertowe na remont tego magazynu z tyłu co jest za świetlicą u nas.

Pan Henryk Nosowski: Realizujemy.

Pan Józef Bakuła: Szczerze mówiąc, nie wiem czy zapytanie ofertowe na temat magazynu to już poszło.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

[niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: I przeciwwskazań nie ma do tego, żeby go remontować.

Pan Henryk Nosowski: Aha, to już jest inny temat, inna para kaloszy. To już jest inny temat.

Pan Mariusz Mirecki: Fundusz Sołecki jest, tylko czekamy na wykonawcę. Dokąd będziemy czekać? Aż zima przejdzie? Kto to za to się weźmie później.

Pan Sylwester Różycki: Państwo Radni? Pytania? Nie widzę. Pani Barbara?

Pani Barbara Pietrańska: Ja mam Panie Wójcie taką prośbę. Chodzi mi o podcięcie krzewów, idąc w stronę przystanku do Radunia. Idąc dzisiaj na... Idąc dzisiaj na autobus musiałam sobie pomagać rękoma, żeby przejść.

Pani Maria Gajewska: Ja zgłaszałam do Pana Sekretarza.

Pan Sylwester Różycki: Pani Barbara?

Pani Barbara Szalas: Ja w tej podobnej sytuacji, chciałabym właśnie prosić tutaj pracowników, czy Sekretarza, czy kogoś odpowiedzialnego, o zwrócenie się właśnie do Zarządu Dróg

Powiatowych o wycięcie tych wyrosniętych krzaków przy rowach, bo naprawdę one wystają już poza obręb pobocza, a tym bardziej, patrząc i widząc, jak to jest skoszone, zostawione jest to wszystko, tak? I dość, że nie schodzi woda i niszczy się ten asfalt u nas, bo ja patrzę tylko u nas na Guzowie, to jeszcze wystają gałęzie, gdzie uderzają przy obfitym deszczu, uderzają w szybę. A tu na zakręcie, jak jedzie się do mnie, w stronę Wolanowa, widoczność jest zerowa. [niezrozumiałe] Ja kiedyś zgłosiłam się z tym problemem, ale to nie było pismo, tylko słowne i bez odpowiedzi, także ja się tu zwracałam z prośbą.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, tu zanotował pan Wójt. Pani Barbara.

Pani Barbara Prokop: Ja też bym miała prośbę, przy przejściu dla pieszych, w Dobrucie, na chodniku, tam była podcinana topol i ona z powrotem puściła i nie daje się w ogóle przejść. To jest jedno drzewo po prostu, które schodzi na cały chodnik, teraz nie da się przejechać, ani przejść koło tego drzewa, bo to poodbijało.

Pan Henryk Nosowski: Niech pani powtórzy.

Pani Barbara Prokop: Przy przejściu dla pieszych, jak była szkoła, przed szkołą... [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Pani Marianna, proszę.

Pani Barbara Prokop: Widać tam gołym okiem, jak po prostu zastawiony jest cały chodnik, nie tam, że uderzy czy coś, ale jest cały chodnik, bo nie ma możliwości przejścia.

Pani Marianna Sadownik: Jeżeli jesteśmy przy drogach, to ja też chciałam zwrócić uwagę tam, u nas do lasu jest tam kręta droga, jest wąska droga i wyrastają właśnie te, te gałęzie, żeby to w miarę możliwości można było. I jeszcze, Panie Wójt, mam takie pytanie. Chodzi o to, o ten przepust dla tego, na tą łąkę. Co z tym będzie? Przy drodze gminnej, do lasu jak jedziemy. On tam składał.

Pan Henryk Nosowski: Mówimy o tym... [niezrozumiałe]

Pani Marianna Sadownik: Tak, tak, tak.

Pan Henryk Nosowski: To trzeba to naprawić. Dobrze.

Pani Marianna Sadownik: A jeszcze miałabym pytanie odrośnie, bo ja miałam ten Fundusz Sołecki mieliśmy przeznaczony, jest na ten, miał być położony asfalcik, tak zwany... dywanik. I to będzie...

Pan Henryk Nosowski: To jest aktualna sprawa.

Pani Marianna Sadownik: Aktualna sprawa, prawda. A jeżeli chodzi o tą działkę, o tego geodetę o wyznaczenie na plac zabaw.

Pan Henryk Nosowski: To już mamy... nie wiem czy już wykona... aha przetarg ogłaszamy na wykonawcę odkrzaceniu tej działki, tej gdzie będzie plac zabaw.

Pani Marianna Sadownik: Dzięki serdecznie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo Pan Artur.

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie, jeśli chodzi o ten Chronów tam trzeci, ja mam sąsiada, który tam ma pola w tym Chronowie, on mieszka w Guzowie, on był podobnież u Pana, rozmawiał z Panem i jak wygląda ta sytuacja, ten most? Co jest ta kolej, a na górze jest most.

Pan Henryk Nosowski: My zamknęliśmy, gdzie jest nasza droga zamknięty jest przejazd. Nie stać nas na remont mostu.

Pan Artur Zasada: No wiem, wiem, no. Ale żeby tam zabezpieczyć jakoś żeby tam.

Pan Henryk Nosowski: Są betony, są betony. Są betony postawione, tak jak na moście na Nowym Młynie.

Pani Marianna Sadowsnik: Mogę jeszcze o tym wspomnieć na temat tego mostu?

Pan Henryk Nosowski: A przejść to każdy przejdzie.

Pan Artur Zasada: No wiem, wiem.

Pani Marianna Sadowsnik: No właśnie, więc most jest zamknięty. Teraz tak. Jest robiony peron. Będziemy miały ładny peron. Zamkną nam przejazd na peronie. Będą żniwa. Chcąc dojechać na pole za tor trzeba jechać do Chronówka. To jest godzina jazdy. A teraz jak jedzie kombajn, zdajemy sobie sprawę, tam droga też jest wyboista, jest troszkę tam poprawiona, ale to nie jest na taki ciężki sprzęt, jaki jedzie na żniwa.

Pan Henryk Nosowski: Szanowni Państwo, Polska Kolei to jest moloch ogromny i tam nie jest jedna instytucja, tam jest co najmniej 3 instytucje. I oni żądają od nas, żebyśmy wzięli sobie ten most, tylko stawiają warunek, że my mamy go wyremontować. My nie mamy pieniędzy.

Pani Marianna Sadowsnik: Dobrze. A co jest, tam jest, kto dał, czy jest robiona jakaś ekspertyza na tym, że on się nie nadaje do przejechania. Co jest tam?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, to każdy powie, że to się nadaje, nie zagraża niczemu, bo to jest potężny, betonowa budowla.

Pani Marianna Sadowsnik: Tak, tak.

Pan Henryk Nosowski: Ale PKP stawia warunek, według ich oceny to jest obiekt nie do, już wyłączony z użytku i koniec. Koniec. I myśleli, no chcieli nam wcisnąć, tak jak Generalna Dyrekcja serwisówki przy 7'ce, że weźcie sobie ten most i... i róbcie to. Nasza droga gminna kończy się tutaj, przed mostem.

Pani Marianna Sadowsnik: No dobrze, no dobrze. Dać nam most, ale nie sprawiało to żadnego problemu, żeby ten przejazd, który mamy tam w tym miejscu, gdzieś byli, żeby go przenieść właśnie tutaj. Była taka opcja. Przystanek PKP żeby go przenieść tu.

Pan Henryk Nosowski: Była taka opcja, ale odstąpili od tego.

Pani Marianna Sadowsnik: Odstąpili?

Pan Henryk Nosowski: Tak, odstąpili sami, no bo jeżeli one przeliczyły i tam przeanalizowali, no to jest niewspółmierne większe koszty były.

Pani Marianna Sadownik: Jakie to było nielogiczne. To było nielogiczne zupełnie.

Pan Henryk Nosowski: No i dlatego wrócili do tego przystanku, który jest do tej pory.

Pani Marianna Sadownik: Jeżeli jeszcze, wróćę właśnie do tej drogi, jeżeli nie będzie przejazdu, to żeby tą drogę coś...

Pan Henryk Nosowski: To trzeba, to naprawimy tam, gdzie, którądy będzie. No to tutaj oczywiście, że to jest w gestii Gminy, Gmina musi wam to tego... To kierownik, kierownik podjedzie, ktoś podjedzie, pan Leszek, bo nie ma tego, i dokona oględzin tej drogi, i żebyśmy wiedzieli...

Pani Marianna Sadownik: [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: ...żebyśmy wiedzieli co zrobić.

Pani Marianna Sadownik: Także bardzo proszę, dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Państwo Radni? Nie wiedzę. Państwo sołtysi również nie widzę.

9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXXV sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marta Gruszczyńska

Sylwester Różycki

Pełne nagranie z LXXV sesji dostępne pod adresem: <http://www.bip.oronsko.pl/> w zakładce – „nagrania z sesji”.



Centrum Rzeźby Polskiej
w Orońsku

**CENTRUM
RZEŻBY
POLSKIEJ**

CRP.NU.081.2.2023

**RADA GMINY
w Orońsku**

Wpłynęło, dnia 21.07.2023r.
poz. 410

ul. Topolowa 1
26-505 Orońsko

www.rzezba-oronsko.pl
sekretariat@rzezba-oronsko.pl

2At. nr 1 / 75 / 2023

tel. +48 48 618 40 27
fax +48 48 618 44 70

Rada Gminy



P. Sekretarz
[Signature]

Orońsko, 21 lipiec 2023r.

Przewodniczący Rady Gminy
w Orońsku
Pan Sylwester Różycki

Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku przekazuje kserokopię pisma z dnia 02.07.2023r. znak: CRP.NU.081.1.2023, skierowanego do Wójta Gminy Orońsko, w sprawie ujęcia w Strategii Rozwoju Gminy Orońsko zapisów proponowanych w w/w piśmie z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Programowych
[Signature]
dr Agnieszka Topolska



**CENTRUM
RZEŻBY
POLSKIEJ**

CRP.NU.o81.1.2023



Orońsko, 03.07.2023

Szanowny Pan
Henryk Nosowski
Wójt Gminy Orońsko

Szanowny Panie,

Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku zwraca się z uprzejmym zapytaniem czy posiadają Państwo strategię rozwoju Gminy Orońsko lub inny dokument o znaczeniu strategicznym, w którym ujęte są wieloletnie plany gminy w zakresie kultury, instytucji kulturalnych położonych na terenie gminy i określające działania gminy w zakresie:

- 1) tworzenia warunków uprawiania twórczości, badań i upowszechniania sztuki;
- 2) edukacji kulturalnej oraz kreowania zainteresowania kulturą i sztuką;
- 3) ochrony i opieki nad zabytkami;
- 4) upowszechniania dziedzictwa kulturowego gminy;
- 5) tworzenia kolekcji sztuki.

Pragnę poinformować, że nasza instytucja od wielu lat stara się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych w zakresie poprawy infrastruktury Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku. Jednym z warunków aplikowania w różnego rodzaju programach, a zwłaszcza programach realizowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, jest obecność instytucji w różnego rodzaju dokumentach, projektach, planach strategicznych np. strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), strategii rozwoju lokalnego lub ponadlokalnego, dokumentach strategicznych lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (np. Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerskiej Inicjatywy Miast/Gmin, Programie Rozwoju Lokalnego) lub innych.

W przypadku niewystępowania wyżej wymienionych dokumentów, w których ujęty byłby punkt mówiący o zwiększeniu atrakcyjności gminy i/lub regionu ze względu na lokalizację na jego terenie Centrum Rzeźby Polskiej i prowadzenie przez tę instytucję działalności kulturalnej, zwracam się z prośbą o ujęcie Centrum Rzeźby Polskiej w dokumentach tego typu opracowywanych w najbliższym czasie.

W związku z powyższym w ramach dotychczasowej współpracy proponujemy wprowadzenie poniższych zapisów w dokumentach przez Państwa opracowywanych, w zapisach mówiących o Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku:



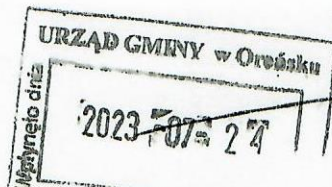
CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ

- rozwój i poprawa atrakcyjności pod względem kulturalnym i turystycznym;
- poprawa i zwiększenie przestrzeni do prowadzenia działalności z zakresu kultury, edukacji kulturalnej i aktywności społecznej;
- aktywizacja społeczna w celu przeciwdziałania wykluczeniom np. osób z niepełnosprawnością, bezrobotnych, seniorów;
- zwiększenie dostępności fizycznej do obiektów kultury.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Programowych
dr Agnieszka Topolska
dr Agnieszka Topolska

Do wiadomości:
Rada Gminy Orońsko



Starachowice, 21 lipca 2023 r.

5832

RADA GMINY
w Orońsku

Wpłynęło, dnia 14.07.2023 r.
poc. 411.

Wójt Gminy Orońsko
Pan Henryk Nosowski
ul. Szkolna 8
26-505 Orońsko

W nawiązaniu do sesji Rady Gminy Orońsko z 29 czerwca 2023 r. w odpowiedzi na wypowiedź Wójta dotyczącą byłych już wolontariuszy Tymczasowego Punktu Przetrzymania (cyt. „zajęli się tym nieodpowiedni ludzie” oraz „ źle wykonywali swoje czynności wolontariackie”) **wnoszę o dokładne sprecyzowanie zarzutów** w odniesieniu do byłych wolontariuszy. Ilekroć podejmowany jest temat bezdomnych zwierząt na sesjach Rady Gminy Orońsko, Wójt notorycznie oskarża wolontariuszy o źle wykonywane obowiązki wolontariackie. Nadmieniam, że w odpowiedzi na mój wniosek o wydanie zaświadczenia wraz z opinią o wykonywanych przeze mnie zadaniach z 30 marca 2022 r. (po skardze do Rady Gminy Orońsko z 24 sierpnia 2022 r. na bezczynność wójta) otrzymałam 7 września 2022 r. zaświadczenie, iż „wolontariusz wykazał się w trakcie wykonywania czynności wolontariackich umiejętnościami organizacyjnymi” (kserokopia w załączeniu). Proszę o odniesienie się do tych rozbieżności w opiniach. Zaznaczyć należy, iż pozostali wolontariusze do dnia dzisiejszego **nie otrzymali żadnych zaświadczeń**, pomimo złożonych wniosków w tej sprawie. Wójt do dnia wpływu wniosku z 19 stycznia 2022 r. o poprawę warunków bytowych zwierząt przebywających w TPP, nie miał absolutnie żadnych zastrzeżeń do pracy wolontariuszy, przy każdej nadarzającej się okazji wręcz wolontariuszy chwalił. Pragnę zaznaczyć, że wolontariusze w mojej osobistej opinii wykonywali swoją pracę z należytą troską o zwierzęta, poświęcając swój prywatny czas oraz nierzadko środki finansowe na ratowanie życia i zdrowia zwierząt. Pan Wójt być może o tym nie wie, gdyż nigdy nie był widziany w TPP podczas wykonywania wolontariackiej pracy osób zaangażowanych w opiekę nad bezdomnymi zwierzętami.

Do wiadomości:
Rada Gminy Orońsko
ul. Szkolna 8
26-505 Orońsko