

**Uchwała Nr Ra.520.2018**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 15 grudnia 2018 roku**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy w Orońsku projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2019 oraz możliwości sfinansowania deficytu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. 2016 poz. 561) oraz art. 246 ust 1 i ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 2017 poz. 2077 z późn. zm.)

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;**

**Przewodnicząca:** Jolanta Okleja

**Członkowie:** Witold Kaczkowski

Janina Filipowicz

**§ 1.**

1. Przedłożony przez Wójta Gminy w Orońsku projekt Uchwały budżetowej na rok 2019 oraz możliwość sfinansowania deficytu opiniuje z zastrzeżeniem omówionym w uzasadnieniu.
2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 2.**

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art. 246 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie:**

Wójt Gminy z zachowaniem terminu określonego w art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Zarządzeniem Nr 58/2018 z dnia 13 listopada 2018 roku przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie projekt Uchwały Budżetowej na rok 2019.

Skład Orzekający wydając opinię o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej wziął pod uwagę spełnienie wymogów wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym prawidłowo określony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów, pożyczek na sfinansowanie planowanego oraz przejściowego deficytu budżetu.

Jeżeli uchwała będzie podejmowana w grudniu to w §5 pkt.2 termin wejścia w życie uchwały budżetowej należy określić na dzień 1 stycznia 2019 roku.

W zakresie proponowanych w budżecie upoważnień dla Wójta Skład Orzekający wnosi uwagi:

- w §3 pkt.3 lit a) projektu uchwały budżetowej wprowadzona przy upoważnieniu kategoria „umów zleceń” dotyczy wydatków bieżących i pokrywa się z upoważnieniem ustawowym wynikającym z art.257 pkt.3 ustawy o finansach publicznych;

- upoważnienie z §3 pkt.4 projektu uchwały budżetowej powinno być zawarte w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, stosownie do art.228 ust.2 w/w ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków.

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w formie tabel do uchwały, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zaplanowane w projekcie budżetu na rok 2019 dochody w wysokości 24.870.928 zł przedstawiono z podziałem na dochody bieżące w wysokości 24.210.428 zł i majątkowe w kwocie 660.500 zł. Dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów. Wydatki zaplanowano w wysokości 26.310.581 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 23.877.059 zł i majątkowe w kwocie 2.433.522 zł, które stanowią 9,2% wydatków ogółem. Znaczną część wydatków majątkowych Gmina przeznaczona na modernizację dróg gminnych, infrastrukturę wodociągową i sanitarną. Zadania Gminy realizowane będą przy udziale środków z UE uzyskanych w kwocie 475.500 zł.

Zachowano relację określoną w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu.

Projekt budżetu na 2019 rok zakłada deficyt w wysokości 1.439.653 zł, oraz rozchody w kwocie 450.347zł z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 1.890.000zł. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wnosi jednak zastrzeżenia do wielkości przyjętego do projektu budżetu deficytu i wielkości planowanych przychodów zwrotnych. Zwiększenie zadłużenia o nowe tytuły dłużne stwarza realne zagrożenie przekroczenia limitu zadłużenia określonego w art.243 ustawy o finansach publicznych, tak jak to przedstawiono w opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W przedłożonym projekcie oceniono ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 2018 poz. 1530) oraz ustaw kompetencyjnych.

Planowane wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi są o 44.505 zł wyższe od dochodów planowanych z opłat za gospodarowanie odpadami. W objaśnieniach do projektu nie uzasadniono tej różnicy.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (Dz.U. 2018 poz. 1027) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych w art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Także zaplanowana rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi określone w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. 2018 poz. 1401 z późn. zm.). Suma zaplanowanych w projekcie rezerw celowych nie przekracza 5% wydatków budżetu. Wątpliwości Składu Orzekającego budzi jednak zaplanowanie rezerwy celowej na dodatki uzupełniające dla nauczycieli. Zgodnie z art.222 ust.2 pkt1) ustawy o finansach publicznych, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe tylko na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu.

W załączniku Nr 1 do projektu uchwały budżetowej przedstawiono planowane dotacje udzielane z budżetu z podziałem na dotacje dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, w tym dotacje podmiotową dla samorządowej instytucji kultury oraz dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych, zgodnie z art.214 pkt.1 i art.215 ustawy o finansach publicznych.

W związku z podjęciem przez Radę uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Funduszu Sołectkiego, w Tabeli nr 4 do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przedsięwzięcia realizowane z tych środków

Niektóre przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołectkim z dnia 21 lutego 2014 roku (Dz.U. 2014 poz. 301 z późn. zm.). Dla przedsięwzięć zaplanowanych w sołectwach Tomaszów i Zaborowie ( dział 921) nie określono prawa własności do nieruchomości, na których Gmina zamierza realizować remonty, bądź je wyposażać. Brak prawa własności Gminy do powyższych nieruchomości wyklucza możliwość sfinansowania wydatków z budżetu Gminy, jak również z Funduszu Sołectkiego. Opis przedsięwzięć powinien wskazywać na realizowane w ramach Funduszu zadania własne, nie

zaś na wydatki rzeczowe, jak np. zakup kosy spalinowej ( sołectwo Tomaszów ), czy altany (sołectwo Łaziska Osiedle). Zgodnie bowiem z w/wym. przepisem art.2 ust.6 ustawy o funduszu sołeckim środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, realizowane są na gruntach gminnych, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W przypadku, gdy przedsięwzięcia nie spełniają powyższych wymogów zgodnie z art. 5 ust. 11 ww. ustawy Rada Gminy uchwalając budżet zobowiązana jest je odrzucić.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, iż przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu wymaga zmian przed jego uchwaleniem , dla wyeliminowania wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały nieprawidłowości i dokonania odpowiedniego zmniejszenia deficytu wraz z przychodami zwrotnymi, dla wyeliminowania wskazanego zagrożenia naruszenia prawa i postanowił jak w sentencji uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie*

*Jolanta Okleja*