

**Protokół Nr XXV/16**  
z obrad XXV sesji Rady Gminy w Orońsku  
z dnia 30 września 2016r.

Obrady XXV sesji Rady Gminy w Orońsku otworzyła o godz. 9.00 Przewodnicząca Rady Gminy Pani Ewelina Suligowska i powitała radnych, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Dariusza Tomczyka – kierownika referatu Inwestycji, Budownictwa i Rolnictwa, Pana Leszka Folkowicza – kierownika referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Ad. 2**

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła na podstawie listy obecności, że w obradach uczestniczy 13 radnych.

Trzynastu radnych obecnych w chwili otwarcia sesji stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że projekt porządku obrad dzisiejszej sesji został przesłany w zaproszeniach wraz z materiałami merytorycznymi.

Czy są wnioski bądź uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Do przedstawionego projektu porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad radni głosowali jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że porządek obrad dzisiejszej został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2016-2036;
  - b. zmian w uchwale budżetowej na rok 2016 Gminy Orońsko;
  - c. zawarcia porozumienia z Fundacją „Dla Ciebie” dotyczącego współpracy w obszarze reintegracji społecznej
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

### Ad. 3 a

Przystąpiono do realizacji pkt 3 a podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2016-2036.

Pani Skarbnik wyjaśniła na czym polegają wprowadzone zmiany.

Pan Mirecki zapytał, czy każda gmin będzie wносить opłatę 4 tys zł na projekt.

Pan Tomczyk odpowiedział, że ta kwota została rozbita na czterech partnerów. Projekt kosztował 19 800 zł.

Pan Mirecki zapytał, czy wysokość opłaty nie jest zależna od wielkości zadania.

Pan Tomczyk odpowiedział, że opłata nie jest zależna od wielkości zadania i jest to dla nas bardziej korzystne. Gdybyśmy płacili od ilości mieszkańców, to musieli byśmy zapłacić  $\frac{3}{4}$  tej kwoty.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że w naszej gminie było największe zainteresowanie.

Pan Wójt dodał, że mogliśmy nawet sami wystąpić o dofinansowanie.

Pan Tomczyk powiedział, że my mamy 200 wniosków. Gdybyśmy wystąpili sami otrzymalibyśmy mniej punktów za partnerstwo.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że niektórzy mieszkańcy obawiają się, że to wyjdzie więcej niż jak byśmy to sobie zrobili sami, indywidualnie.

Pan Tomczyk stwierdził, że na pewno nie wyjdzie taniej. Bazujmy na cenach rynkowych. Jeżeli chodzi o fotowoltaikę to będzie 6 tys zł za 1 kW brutto i 80 % dotacji.

Pan Ługowski zapytał czy na pewno będzie te 80% dotacji.

Pan Tomczyk odpowiedział, że albo będziemy mieli 80% dotacji, albo wcale.

Pan Ługowski powiedział, że nadwyżka energii idzie do energetyki. Co będzie jeżeli narzuca regularne przeglądy i serwisy.

Pan Tomczyk stwierdził, że energetyka nie ma nic do tego. Mają obowiązek to odebrać, a urządzenia mają spełniać warunki zawarte w regulaminie, muszą mieć wszystkie certyfikaty, dopuszczenia i atesty. Energetyka zupełnie umywa od tego ręce. Jest podpisana umowa na dystrybucję i na produkcję. 365 dni jest na odebranie nadwyżki z sieci. Po tym czasie energia przechodzi na własność energetyki i zostaje ona sprzedana.

Pan Mirecki zapytał czy nasz rząd nie planuje nas opodatkować. Ponieważ na zachodzie jest bardzo drogo.

Pan Tomczyk stwierdził, że tak się stało w Hiszpanii, gdzie dostają zupełnie inne upusty. Jeżeli chodzi o nadwyżkę, to my jesteśmy najgorzej potraktowani w całej unii. Wszyscy mają dopłaty, a u nas zabierają za darmo nadwyżkę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zapytał jak procentowo jest to odbierane.

Pan Tomczyk odpowiedział, że nadwyżka jest odbierana 1 do 0,8 przy takich małych instalacjach. Nie ponosimy już z tego tytułu kosztów dystrybucyjnych.

Pan Wójt dodał, że zakład energetyczny rejestruje energię, którą wyprodukujemy. Już ogłaszają, że opłaty stałe zdrożeją.

Pan Tomczyk poinformował, że w środę został złożony wniosek na środki na ORONKĘ. Do dzisiaj nie mamy żadnej informacji o wyjaśnienia, miejmy nadzieję, że wszystko jest ok.

Pan Mirecki zapytał co z podpisywaniem umów.

Pan Tomczyk odpowiedział, że na razie czekamy. Mieliśmy spotkanie z przedstawicielami pozostałych gmin i wycofaliśmy się z podpisywania umów dopóki nie będziemy mieć informacji, że dostajemy środki. Nie ma sensu wzywać wszystkich i robi zbędną biurokrację. Na tą chwilę nie ma żadnych opłat. Poszła propozycja żeby zbierać 500 zł na poczet wkładu własnego. Ustaliliśmy między innymi z Panią Skarbnik, że to jest bezsensowna robota. Musieli byśmy 200 osobą wypisać fakturę. W ostatecznym rozliczeniu jeżeli ten projekt nie doszedł by do skutku to gmina dołoży do interesu. My od mieszkańca bierzemy 500 zł i od tego musimy zapłacić VAT, a jeżeli coś by nie wyszło to musimy oddać 500 zł. VAT 23% musieli byśmy wyłożyć z własnej kieszeni w związku z czym wycofaliśmy się z tego.

Pani Skarbnik powiedziała, że trzeba by było trzymać te pieniądze jednak nie wiadomo z jakiego tytułu u nas, oprocentować i potem każdemu zwrócić wraz z odsetkami.

Pan Tomczyk dodał, że to nie my jesteśmy beneficjentem tylko gmina Jastrząb.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała uchwałę pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała Nr XXV/134/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2016-2036 została przyjęta jednogłośnie.

### **Ad 3 b**

Przystąpiono do realizacji pkt 3 b podjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016 Gminy Orońsko.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała uchwałę pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała Nr XXV/135/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016 Gminy Orońsko została przyjęta jednogłośnie

### Ad. 3 c

Przystąpiono do realizacji pkt 3 c podjęcia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Fundacją „Dla Ciebie” dotyczącego współpracy w obszarze reintegracji społecznej.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała informację przesłaną przez Panią Elżbietę Farbiś. Wiele osób pyta jaka to jest grupa wiekowo. A więc może to być osoba, które ukończyła 16 lat i nie uczęszcza do szkoły. Są to osoby, które nie są zdadne uczęszczać do szkoły, a na takie warsztaty terapii zajęciowej mogą oraz osoby które ukończyły już szkołę. Głównie chodzi tu o osoby, które nie mogą iść do szkoły.

Pan Ługowski zapytał czy to będzie budynek po SKR ten biurowy.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała tak.

Pan Ługowski powiedział, że to idzie w użyczenie na czas nieokreślony, a wszystkie remonty są po stronie fundacji.

Pan Gibała zapytał czy jest jakaś odrębna umowa w stosunku do remontu ponieważ nie ma tego w uchwale.

Pani Sekretarz powiedziała, że po podjęciu tej uchwały najpierw jest podpisywane porozumienie, a później umowa. To jest uchwała intencyjna, która jest im potrzebna do tego, aby mogli złożyć wniosek. Przy złożeniu wniosku muszą mieć pewność, że mają budynek, który będą mogli remontować.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że ta Pani była zapytana kilkanaście razy czy jest pewna co robi, ponieważ to jest jakieś wyzwanie i koszty.

Pani Sekretarz powiedziała, że wczoraj rozmawiała z tą osobą odnośnie porozumienia i nie ma żadnych zastrzeżeń. Miała pewne wątpliwości co do pkt 3 „ zatrudnienie personelu Warsztatów Terapii Zajęciowej z uwzględnieniem terenu Gminy Orońsko, poza stanowiskiem kierownika, którego wskaże fundacja”. To nie będzie z naszej strony narzucanie, kogo oni mają przyjąć. Jeżeli znajdzie się ktoś z Orońska i będzie zarejestrowany w Urzędzie Pracy, a będzie miał odpowiednie wykształcenie to będzie mógł być przyjęty. W pierwszej kolejności będą sięgać po pracowników z terenu Gminy Orońsko, później z terenu powiatu szydłowieckiego i dalej. Nie będziemy narzucali, żeby był przyjęty ktoś, kto nie ma odpowiedniego wykształcenia.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że jest to osoba z doświadczeniem ponieważ pracowała w dwóch placówkach.

Pan Tomczyk powiedział, że rozmawiał z Panią Farbiś i zapytał, czy zdaje sobie sprawę jakie mogą być koszty remontu budynku, które mogą wynieść nawet 1 mln zł. odpowiedziała, że jest tego świadoma. Mamy zapewnienie, że my nie będziemy ponosić żadnych kosztów związanych z adaptacją tego budynku. Uważam, że powinniśmy pomóc w uprzątnięciu tego terenu. Oni mogą się do nas zwrócić np. o udostępnienie koparki. Na pewno taka potrzeba będzie, ale nie pomoc finansowa.

Pan Ługowski dodał, że jeżeli ta Pani będzie pozyskiwała środki z zewnątrz na remonty to żebyśmy przypadkiem nie byli obciążani.

Pan Wójt stwierdził, że ta Pani nie zwracała się o nic takiego.



Pan Mirecki zapytał jaki jest minimalny okres na który musimy udostępnić budynek.

Pan Tomczyk odpowiedział, że nie krócej niż 10 lat.

Pani Sekretarz powiedziała, że w tej chwili podejmujemy uchwałę i już bieg następuje. Zanim wniosek zostanie złożony, zanim zostanie zatwierdzony minie już pół roku. Nie chcemy, żeby się okazało, że daliśmy na 10 lat, a brakuje pół roku. Żeby się nie okazało, że brakło czasu i będzie musiała zwrócić pieniądze. Pkt 9 jest gwarancja dla nas, kiedy możemy zerwać umowę. Pytałam Panią Farbiś, czy zwróciła na to uwagę i odpowiedziała, że tak. Może się okazać, że jej wniosek nie przejdzie i wówczas za wypowiedzeniem może zerwać umowę z nami. Jeżeli otrzyma środki to podpisze umowę.

Pani Mirecki zapytał czy rozmowy były prowadzone tylko z tą jedną osobą, czy w szerszym gronie.

Pani Sekretarz odpowiedział, że rozmowy były prowadzone tylko z nią.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że tam jest prezes, wiceprezes i dwóch pracowników, którzy już są zatrudnieni. W § 3 to nie będzie prezes, tylko kierownik wskazany przez prezesa.

Pan Tomczyk stwierdził, że nas zatrudnienie kompletnie nie interesuje.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że to jest w uchwale więc ma prawo się zapytać. Kierownik będzie inny nie będzie nim prezes, ani wiceprezes.

Pani Sekretarz powiedziała, że to jest kierownik ośrodka, który tutaj będzie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Pani Prezes będzie w Szydłowcu.

Pani Sekretarz powiedziała, że to jest prezes fundacji więc nawet ona nie może być kierownikiem ośrodka.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że umowa jest na czas nieokreślony, więc na czas nieokreślony zwalniamy ich z opłat, promesy, czyli nie będziemy mieć z tego tytułu żadnych korzyści przez cały okres ich użytkowania.

Pan Tomczyk dodał, że korzyści finansowych nie będziemy mieć, ponieważ to jest warunek otrzymania dofinansowania z PFRON- u dla nich jako fundacji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zapytał co będzie po 10 latach.

Pan Tomczyk stwierdził, że to będzie kwestia podejścia rady, czy ta umowa będzie dalej kontynuowana czy nie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że trzeba by było wypowiedzieć umowę i zawrzeć nową.

Pani Sekretarz dodała, że trzeba by było wypowiedzieć warunki umowy, ponieważ teraz są takie warunki jakie są potrzebne, aby oni mogli pozyskać pieniądze. Podobnie jak my robiliśmy projekty, np. kiedy otrzymaliśmy komputery do GCI to przez czas trwania projektu musiały one tam być. Nie można było ich nigdzie przenieść, ponieważ byliśmy sprawdzani. W tym przypadku również przez 10 lat musi być tak jak we wniosku. Po 10 latach możemy jakiś podatek od nieruchomości pobierać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że tu nie ma żadnej zmiany o 10 latach.

Pani Sekretarz powiedziała, że do tego będzie jeszcze umowa.

Pani Skarbnik dodała, że ta uchwała nie zwalnia ich z podatków.

Pani Sekretarz powiedziała, że ta Pani będzie musiała wystąpić o zwolnienie z podatków.

Pan Wójt stwierdził, że podatki od nieruchomości i tak nam nie wpływają z tego budynku, więc nasz budżet nie ucierpi.

Pani Skarbnik dodała, że zwolnienie od podatku musi się znaleźć w uchwale o podatku.

Pani Sekretarz powiedziała, że my jako gmina jesteśmy zwolnieni, a jeśli będziemy chcieli kogoś zwolnić to trzeba będzie to uzasadnić.

Pan Mirecki powiedział, że jeżeli będzie umowa to będziemy musieli się do niej dostosować.

Pan Wójt powiedział, że my na tym skorzystamy ponieważ osoby wykluczone z naszego terenu, które są odizolowane będą się integrować.

Pan Mirecki dodał, że nie ma pomysłu na ten budynek i nie ma pieniędzy na wyremontowanie.

Pani Sekretarz powiedziała, że gdybyśmy wyremontowali budynek na potrzeby własne np. na przedszkole to i tak nie mieli byśmy z tego korzyści.

Pan Wójt powiedział, że aby starać się o środki z PFRON to trzeba mieć określona obsadę i Pani Farbiś już jest zorientowana, że będzie miała obsadę.

Pan Tomczyk dodał, że Pani Farbiś zaczynała pracę z Panią Bekiel.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że w uchwale jest zapis, że „każda ze stron może w okresie trzymiesięcznym wypowiedzieć umowę bez względu na termin”.

Pani Sekretarz powiedziała, że po wczorajszej rozmowie dzwoniła do Kancelarii Radców Prawnych i powiedzieli, że prawidłowo są te wszystkie zapisy. Ten zapis jest z korzyścią dla nas, a do niego musi się dostosować fundacja. Pytałam się tej Pani i nie miała żadnych zastrzeżeń. W § 9 pkt 2 można dopisać „każda ze stron porozumienia może je rozwiązać z ważnych przyczyn za uprzednim trzymiesięcznym wyprzedzeniem”.

Pan Mirecki stwierdził, że większe obawy powinni oni mieć niż my.

Pan Tomczyk powiedział, że Pani Farbiś chce się włączyć w okresie świątecznym w przygotowanie paczek osób potrzebujących na naszym terenie. To też są koszty, które ona będzie ponosiła.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że Pani Farbiś ma wiele pomysłów, żeby to funkcjonowało.

Pan Suligowski stwierdził, że skoro Pani Prezes pozyska pieniądze, wyremontuje budynek, to nie rozumie jakie jest dla nas niebezpieczeństwo, że wypowie umowę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że to my wypowiemy.

Pan Tomczyk powiedział, że w momencie kiedy jest podpisana umowa z PFRONEM przez tą fundację to im zależy na tym. Jeżeli zerwą umowę przed okresem 10 lat, to muszą te środki oddać wraz z odsetkami.

Pani Sekretarz stwierdziła, że jeżeli my zerwiemy umowę to będziemy musieli zapłacić karne odsetki.

Pani Sekretarz odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała uchwałę pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że uchwała Nr XXV/136/16 w sprawie zawarcia porozumienia z Fundacją „Dla Ciebie” dotyczącego współpracy w obszarze reintegracji społecznej

została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 4**

Przystąpiono do realizacji pkt 4 wolne wnioski i zapytania.

Pan Ługowski zapytał o ul. Brandta, która jest robiona. Od strony boiska jest korytowany rów, ale tam nie będzie chodnika.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że nie będzie chodnika, ani nie będzie krytego rowu, a takie były wstępne rozmowy. Rozmawiałam z Panem Ruszczykiem, który powiedział, że jak chcemy takie wygody to możemy sobie to zrobić z budżetu Gminy. Powiedziałam, że na rozmowach w których uczestniczyli radni pokazywał Pan projekt i tam to było. Zależało nam na parkingach. Pan Ruszczyk powiedział, że parkingi mamy trochę dalej. Prace są robione bardzo chaotycznie.

Pan Ługowski zapytał czy ul. Topolowa będzie robiona do szkoły.

Pan Wójt odpowiedział, tak.

Pan Tomczyk powiedział, że ul. Topolowa będzie robiona do samej szkoły, a z drugiej strony do Centrum Rzeźby Polskiej. To zadanie będzie wykonywane w trzech etapach.

Pan Ługowski zapytał, czy będzie połączenie z asfaltami na osiedlu Sady.

Pan Tomczyk odpowiedział, że musi być połączenie, ponieważ to jest integralna część projektu.

Pan Ługowski zapytał czy od strony boiska będzie też chodnik i parkingi.

Pan Tomczyk odpowiedział, że to jest drugi etap. Kolejnym etapem będzie budowa parkingów przy rowie po drugiej stronie centrum od ul. Brandta począwszy, a skończywszy na wysokości boiska. Tam część rowów będzie przykryta i będą miejsca parkingowe.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że rozmawialiśmy na temat wyrównania tego terenu. Jak ma być to zrobione, jeżeli tam będzie dużo wyżej, a rów zostanie w dole.

Pan Tomczyk odpowiedział, że tam będzie takie rozwiązanie, że ta woda nie będzie stała, będzie zbiornik, który przejmie tą wodę.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że chodzi o to, że cały ten teren będzie wyżej, rów zostaje w dole, a mają być parkingi. Czy rów będzie przykryty i parkingi będą w dole.

Pan Tomczyk stwierdził, że nie może być takiego podniesienia terenu przy drodze. Rów będzie robiony później.

Pan Ługowski powiedział, że będzie robiony rów na ul. Brandta i Osiedlowej na krzyżówce. Jest przepust i będzie rów odwadniający przy boisku, przy ogrodzeniu. Czy on będzie czymś wykładany czy będzie tak jak teraz.



Pan Wójt powiedział, że ten rów będzie po części kryty, ale nie teraz.

Pani Skarbnik dodała, że nie przy tym projekcie.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że się na tym nie zna jednak mieszkańcy o to pytają. Teraz jak się patrzy to woda będzie miała pod górkę, a nie z górki.

Pan Tomczyk stwierdził, że częściowo jest to słuszna uwaga, projektant to uwzględnił.

Pan Ługowski zapytał czy pozyskaliśmy w ogóle środki na ul. Topolową.

Pan Tomczyk odpowiedział, że pozyskaliśmy środki dlatego rozpoczęliśmy inwestycje.

Pan Wójt dodał, że otrzymaliśmy 444 tyś zł czyli 63,63%.

Pan Ługowski zapytał czy będzie kładziony nowy asfalt na ul. Brandta od ul. Osiedlowej w stronę Łazisk.

Pan Tomczyk odpowiedział, że nie będzie.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że tam będą tylko rowy, odwodnienia.

Pan Ługowski zapytał co to za inwestycja.

Pani Skarbnik stwierdziła, że to nie jest inwestycja to jest remont.

Pan Tomczyk dodał, że to jest remont, a do tego jest uwzględniona tylko lewa strona jadąc w kierunku Łazisk.

Pan Ługowski zapytał po co były te spotkania, piękne plany.

Pani Skarbnik powiedziała, że oni mieli zamiar zrobić tą drogę w ramach tych samych środków co my ul. Topolowa, jednak ich projekt nie przeszedł.

Pan Suligowski zapytał jaki jest koszt ich inwestycji.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie wie.

Pan Suligowski zapytał jaki jest nasz budżet.

Pan Tomczyk odpowiedział, że my do tego nie dokładamy.

Pan Suligowski stwierdził, że trzeba się tym interesować, bo to byłby wykorzystany jakiś roczny budżet powiatowy na remonty dróg. Oni mówią, że jak wykorzystamy więcej to przyszły rok dostaniemy mniej. Dobrze widzieć ile zaplanowali, a ile wykorzystali. Były planowane dużo większe pieniądze.

Pan Ługowski stwierdził, że Pan Suligowski dobrze mówi. Powiedzą, że wykorzystali cały budżet na Orońsko, a jak się zakończy budowa trasy S – 7 to trzeba będzie robić ul. Starowiejską.

Pan Suligowski powiedział, że na spotkaniu starosta przedstawił jakie mają środki i jak je dzielą. Wykonuj to ta sama ekipa co chodnik na ul. Starowiejskiej.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że wjazdy nie są robione równo z asfaltem tylko wyżej.



Pan Ługowski dodał, że dlatego pytał czy będzie na to warstwa asfaltu.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że robiąc wjazd na ORONKĘ rozkopali teren jednak zapomnieli postawić znak i ktoś wjechał.

Pan Tomczyk powiedział, że już raz z Panem Wójtem wstrzymali tą inwestycję, zobaczymy co będzie dalej. Poinformował, że otrzymaliśmy środki na termomodernizację części mieszkalnej budynku po lecznicy.

#### **Ad. 5**

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXV/16 sesji Rady Gminy w Orońsku.

Protokolowała

  
Joanna Drabik

Przewodnicząca Rady Gminy

  
Ewelina Suligowska